

~~۱۱۵۲~~ - ~~۱۱۵۲~~ ۷۰۸
۷۰۸

حقیقۃ الام

الہمام ربانی

۹۲
بنامی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
قَالَ اللَّهُ تَعَالَى الَّذِي عِنْدَهُ الْأَلَامُ

الحمد لله والمنتهى که درین ایام میشت فرجام نسخہ مفید خاص عام
۵۳ ۱۱

سسی

۱۰۸۱



السید حسین حسام تبرکاتہ بتاریخ ۲۵ جمادی الثانی ۱۳۱۳ بمقام لکھنؤ و گنج

مطبع انشائی قلمی سید و سید

چهار نشات بنام
سید شمس الدین علی و سید امداد علی تاجران کتب
چوک بستی سندی لکھنؤ ہونی چاہئے

کتب خانہ وقفہ صنفیہ سید و سید

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمدك اللهم يا من ارسل الرسل وبعث الانبياء للهداية الى خير السبل
نصبت لاصفياءك الارشاد العباد من الجمل المضل والصلوة والسلام على
سيد الاصفياء محمد المصطفى الذي مهد الصواب والقوانين الاحكام
المعارف والعقائد بالشرع المبين ووضح مسالك المعرفة واليقين علمنا
مناهج الدين والبراهين ووضع لنا المدارك بجزء الحق عن الشرك لينجينا
عن البهالك واغواء الشياطين واوصلنا الى نهاية العقول وعلى الله
الذين جعلهم الله ائمة المرسلين الراشدين وخصهم من بين
العالمين بالكمال الطيبين الطاهرين عن الجنات والنجاسات المعصومين
عن الزلات الدالين الى النجاة ائمة اهل الارضين وسادة اهل السموات
متعاقبة متوالية كمتعاقبات وتوالي الساعات بعد از حمد ونعت
احقر عباد رب المشرقين سيد محمد حسين ابن العلامة الفهامة جناب السيد حسين

دامت شمس افاداتہ ساطعہ ولازالت بدور افاضاتہ لامعہ بخد مت
 جملہ اخوان مومنین و خلائق موقنین عرض کرتا ہوں کہ باتفاقات زمانہ و
 کشش آب و دانہ بمقام کوٹہ راجپوتانہ اس حقیر کا درود ہوا اور وہاں
 محفل خلد مشاکل سرکار ابد قرار عالیجناب تقدس آب نمر کا ب فلک
 انتساب فخر حاتم در عطا مشہور دیار و امصار در جود و سخا شمس فلک کمنت
 بدر سمار دولت افضل الحاج والمعتمربین رافع الویہ دین ناصر العلماء والمجتہدین
 الامیر الافخم المکرم والمولیٰ المعظم البری من الشین جناب السید حفص حسین صاحب
 دامت معالیہ میں حضوری ہوئی اور عطوفات عامہ اور فیوضات
 شاملہ ممدوح سے سرفرازی اور ممتازی حاصل ہوئی ایک روز صحبت مذاکرہ
 و مناظرہ فیما بین نحیف و بعضے علماء اہل سنت و جماعت و بعضی فرق دیگر
 گرم تھی اوسمیں کچھ تقریر ایسی ہوئی کہ پسند طبائع خواص و عوام آگئی بعد
 اوسکے سرکار ممدوح نے بزبان درفشان مخاطب باین معجزان ارشاد
 فرمایا کہ اگر کوئی رسالہ اثبات حقیقت اسلام و مذہب اثنا عشری میں لکھا
 جاوے ایک عنوان جدید سے تاکہ وہ باعث ثبوت حق ناحق سے او قول
 فاصل حق و باطل میں ہو تو نہایت النسب معلوم ہوتا ہے اگرچہ نحیف
 حلیہ علم و کمال سے بالکل معرا اور پیرایہ دانش سے مبرا ہے علاوہ انہیں
 کثرت اشغال و توزع بالمشغلت حال و عدم الطینان معاش اور خوف
 حساد و فساد و ترددات دنیا دنیہ و لطامات و صدمات امواج فتن و ضربات
 حوادث زمن و وفور الامم و محن و رود افکار شجون و تراکم وجنات غموم و ظلمات

ہموم مانع لتفیل حکم اشرف تھا مگر مقتضائے وقت و ذخیرہ آخرت سمجھ کر زبان
صاف شفاف عام فہم بیان میں چند اوراق تحریر کئے تھے وہ بھی بسبب
عوائق و علل مثل خاطر پریشان منتشر و پریشان تھے اس زمانہ میں بوجہ مفارقت
مدوح الذکر ایک قسم کے تذکرہ کے طور پر پھر وہ خیالات تازہ ہوئے اور میں نے
اون اوراق مشتبہ کو جمع کر کے ہدیہ ناظرین یا تکمیل کیا حتی المقدور الفاظ
سخت و درشت سے اجتناب کیا ہے واللہ ہدی من یشاء الی صراط مستقیم
وہ نستعین وعلیہ التکلیل و ہونہ من اعان دہانا لشرع فی المقصود منو کلا
علی مفیض النحر و الجود جانا چاہیے کہ اس کتاب کے تین حصہ کئے گئے ہیں
حصہ اول میں اثبات صانع و صفات ثبوتیہ و سلبیہ و عدل و نبوت
مطلقہ کا بیان ہے اور حصہ ثانی میں نبوت فاصہ اور امامت و معاد
وغیرہ کا بیان ہے و حصہ ثالثہ میں مختصر حالات خلفائے راشدین کا
ذکر ہے بالفعل حصہ ثانی کو نظریہ عموم البلوے حصہ اول قرار دیکر
ہدیہ خدمت اصحاب انصاف و ارباب مومنین بے اعتساف میں
کیا گیا اگر طبائع مومنین و ناظرین مشتاق بقایا ی کتاب ہونگے تو انشاء اللہ
اوسکی تالیف میں بھی کوشش کی جاوے گی دعویٰ مسلمانوں کا یہ ہے
کہ بعد حضرت عیسیٰ روح اللہ پیغمبر خدا جناب محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ
وآلہ ہین اور ولیدین اس دعویٰ پر بہت ہیں لیکن یہاں پر چند اذکار و کلام ہیں

اول دلیل حضرت کی نبوت کی یہ ہے

کہ بالفاق مخالفین اور موافقین پیغمبر خدا صاحب عقل سلیم و ذہن مستقیم تھے
 اور عاقل الیسا دعوے جھوٹا جس میں نقصان جان و مال و ملکیت عیال
 و اصحاب متصور ہو بغیر ضرورت قوی اور حاجت ضروری کے نہیں کر سکتا
 اور استحصال جاہ مال و حب جاہ اس کا باعث ہونا کمال بعید ہے اسوائے
 کہ استحصال جاہ و مال بغیر اس دعوے کے ممکن تھا اور اور خدوانوں سے
 کیونکہ موافقت قوم اور خوشنودی اونکی اور اونکے افعال و اقوال میں شریک
 ہو کر اونکے دلون میں جگہ پیدا کر کے بہت کچھ حاصل کر سکتے تھے بلکہ بادشاہ
 اونکے اور تمام عالم کے حسن تدبیر سے اور حکمت سے بن جا سکتے تھے او
 سوائے اسکے بہت سے قریش نے چاہا کہ حضرت کو مال کثیر دیدیں اس
 عوض میں کہ وہ اپنے دعوے سے بعض آدمین اور آنحضرت نے قبول
 نہیں کیا جیسا کہ کتب سیر میں مشہور ہے اور یہ بھی کہا تھا کہ آپ کو ہم اپنا
 حاکم بھی کرتے ہیں مگر حضرت نے قبول نہ کیا پس یقیناً اونکو مطلوب حکومت
 دنیوی نہ تھی بلکہ وہ مبعوث خدا کی طرف سے اور مامور اظہار حق کے تھے

دوسری دلیل حضرت کی نبوت کی یہ ہے

قطعاً معلوم ہے کہ اگر کوئی شخص ایسے فعل کا مرتکب ہو کہ اوس کی
 جہت سے اوسکے اعزہ و اقربا اور بزرگون کو ایذا میں پہنچیں ہر آئینہ
 اوسیکے بزرگ اوسکو منع کریں گے اور اگر نہ مانے گا تو سب کے سب اوس سے
 اعراض کریں گے اور اوسکا ساتھ چھوڑ دیں گے اور لا اقل یہ ہے کہ اوس کو

بُرا ضرور کہیں گے اور جہان تک ممکن ہو گا اور سکی اصلاح میں کوشش کریں گے
 بلکہ بعض اہل غیرت اور حمیت اور ادب والوں کو بہ سبب ان کے افعال موزیکہ
 اور سب کے بُرا کہنے کے اوسے مار ڈالتے ہیں اور اعزہ اور قریب کے لوگ
 بہت اچھی طرح سے اپنے عزیز کی باتوں کو ان کے پال و چلن کو جانتے ہیں اور
 حضرت کو ابوطالب علیہ السلام نے پالا اور ابتدا سے انتہا تک ان کے
 حالات سے بخوبی واقف تھے پس اگر ذرا بھی کذب حضرت کا ابوطالب پر ظاہر
 ہوتا تو کبھی ان کا ساتھ نہ دیتے اور ضرور حضرت کو قید کرتے اور مارے یا
 نکال دیتے قتل کرتے اور باوجودیکہ ابوطالب نے حضرت کے سبب سے
 کیسی کیسی ایذائیں اور ٹھائیں اور شعب میں بند ہوئے اور مدت تک
 بند رہے اور تمام قریش بلکہ تمام عرب ان کے دشمن ہو گئے اکثر قریش مثل
 عتبہ بن ربیعہ اور شعبیہ اور ابوسفیان ابن حرب ابوالبختری بن ہشام اور اسود
 بن المطلب اور ولید بن مغیرہ کے اور جہل بن ہشام اور عاص بن وائل اور
 امثال ان کے ابوطالب کے پاس آئے اور کہنے لگے کہ اے ابوطالب تمہارا
 بھتیجے نے ہمارے خداؤں اور ہمارے بتوں کو اور ہمارے دینوں اور ہمارے
 اخلاق کی بہت مذمت کرنا شروع کی ہے پس یا تو آپ دسمسغ کریں یا آپ
 دخل نہ دین ہمارے اوسکے درمیان میں پس حضرت نے انھیں ٹال دیا اور
 رسول خدا نے اوسی طرح دعوت حق کی طرف کرنا شروع کی تا انیکہ قریش کو
 بہت عداوت حضرت سے بڑھ گئی اور آپس میں مشورہ کر کے ابوطالب کے
 پاس پھر آئے اور کہا کہ اے ابوطالب آپ ہمارے گونہیں من اور صاحب

شرف ہیں اور ہم نے آپ سے چاہا کہ آپ اپنے بھتیجے کو روکین اور منع کریں
مگر وہ کسی طرح پر نہیں مانتے اور اب ہم کو صبر اپنے خداؤں کے عیوب
سننے کا باقی نہیں پس اب ہم پھر آپ سے تاکید کرتے ہیں کہ یا تو آپ منع کیجئے
او نگو یا آپ اور وہ ہم سب کے سب آپس میں لڑ پھڑ لیں تا اینکه ہم دونوں
فریقوں میں سے ایک فریق ہلاک ہو جاوے یہ کہہ کر وہ سب کے سب چلے
گئے اور حضرت ابوطالب کو اس بات کا بڑا ملال ہوا نہ تو اپنی قوم کا ترک کرنا
خوش آیا اور نہ بھتیجے کا چھوٹنا مگر معلوم ہوا پس حضرت نے کہا کہ اے فرزند قوم
ہماری ہمارے پاس آئی اور یہ کہہ گئی ہے پس تو اپنے نفس کو اور محبوبی ہلاکت
میں نہ پھنسا اور جس امر کی مجھے طاقت نہیں اس میں مجھے مبتلا نہ کریں حضرت کو
گمان ہوا کہ ابوطالب میری نصرت سے دست بردار ہووے اور انکی رائے میں بد
واقع ہو افرمایا اے چچا اگر سورج کو میری داہنے طرف اور چاند کو میرے بائیں
طرف رکھیں گے جب بھی میں اپنے دعوے سے باز نہ آؤں گا تا اینکه خدا کا امر
ظاہر ہو یا میں ہلاک ہو جاؤں پھر حضرت آب دیدہ ہو کر اپنے چچا کے پاس سے
اٹھ کھڑے ہوئے اور وہاں سے چلے جو میں ابوطالب نے یہ دیکھا پکار کے فرمایا
ادھر آ اے فرزند بر اور ادھر آ اے فرزند برادر پس حضرت پھرے ابوطالب نے
کہا جا اے فرزند جو تیرے جی میں آئے وہ کہہ میں کبھی تیری نصرت سے دست بردار
نہوں گا پس جبکہ قریش نے دیکھا کہ کسی طرح پر ابوطالب محمد سے دست بردار
نہیں ہوتے عمارہ ابن ولید مخزومی کو جو بہت خوبصورت جوان تھا ابوطالب
کے پاس لائے اور کہا آپ اسے قبول کریں اور محمد کو ہمیں دیدین ابوطالب نے

کہا تم نے انصاف نہ کیا اپنا فرزند تمہیں قتل کر نکو دیدن اور تمہارے فرزند کو
 پالنے کے واسطے لون یہ مجھ سے کبھی نہ ہوگا پس مطعم ابن عدی بن نوفل نے کہ
 وہ ابوطالب کا دوست تھا کہا کہ اے ابوطالب تم کسی طرح پر نہیں مانتے ہر بند
 سب چاہتے ہیں کہ تم کو ایذا نہ پہنچے مگر تم کسی طرح پر قبول نہیں کرتے بخدا تم کو
 اب بری بڑی باتیں تمہاری قوم کے ہاتھ سے پہنچیں گی کیونکہ تم منصف نہیں کرتے
 اوسوقت ابوطالب نے کہا واللہ تم اور تمام قوم بے انصافی کرتی ہے اور توئی
 میرے خدلان پر اجماع کیا ہے اور قوم کو مجھ کھینچتا ہے پس جو کچھ تم سے ہو سکے
 وہ کرو یہ سنکر سب کے سب برا فروختہ ہو گئے اور تمام قبیلے مجتمع ہوئے اور چوہو
 لوگ ایمان حضرت پر لائے تھے ادن پر سختیاں کرنے لگے اور عذاب کرنی لگو
 اور خدا نے اپنے رسول کو اونکے چچائی وجہ سے محفوظ رکھا اور بنی ہاشم اور بنی
 مطلب ابوطالب کی طرف جمع ہوئی اور حمایت کی زمین مصروف ہوئے مگر ابوطالب
 ہر چیز ابوطالب نے اوس کو فہمائش کی مگر اوس نے نہ مانا اور جبکہ مسلمانوں پر
 بہت مدت گزری سختیاں اور تکلیفیں اٹھاتے اٹھاتے تو بہتیروں نے
 زبانی انکار دین اسلام سے کیا مگر دل سے مسلمان تھے اور جبکہ کفار عذاب
 کرتے تھے وہ کہتے تھے کہ ہم گواہی دیتے ہیں کہ لات وعزرا خدا میں اور جبکہ
 نجات پاتے تھے تو پھر اسلام ظاہر کرتے یہاں تک کہ ادن کو قید کیا اور
 دھوپ میں صفا اور مردا کے درمیان پتھروں پر سخت عذاب پہنچایا مگر حضرت
 رسول تک بہ سبب حمایت ابوطالب کے نہ پہنچ سکتے تھے پس آپس میں
 عہد نامہ لکھا کہ بنی ہاشم سے مناکحت اور مجالست نہ کریں گے اور مصلوب

عمرہ ابن ہاشم بن عبد مناف کاتب اوس محمد نامہ کا ہوا ورا دسی فنا
کعبہ میں جا کر لشکریا اسوجہ سے بڑی تنگی بنی ہاشم وغیرہ پر ہوئی پس سب
کے سبہ ہمراہ ابوطالب کو شعب میں مجتمع ہوئے اور ابولہب ان سب کو
چھوڑ کر چلا گیا اب کھانے پی نے کی بڑی تکلیف ہوئی کیونکہ کچھ آب و طعام
کوئی ظاہر اودن تک پہنچا نہیں سکتا تھا مگر غصہ طور پر تھوڑا تھوڑا پہنچتا تھا کہ
وہ کافی نہیں ہو سکتا تھا اور کوئی اونسکے پاس نہ پہنچتا تھا اور نہ وہ کہیں نکل
نہ سکتے تھے یہ بہت شدید مصیبت رسول خدا نے اور انکے اہلبیت نے
مکہ میں اٹھائی دو یا تین برس تک اس تکلیف میں بسر کی ابو جہل بن ہشام
نے ایک روز حکیم ابن خرام بن خویلد کو دیکھا ایک غلام پر کچھ طعام بار کئے
ہوئے اپنی پھوپھی خدیجہ بنت خویلد کے واسطے لیے جاتا تھا کیونکہ وہ معطر بھی
ساتھ رسول خدا کے شعب ابوطالب میں تھیں پس ابو جہل نے کہا کہ
مائیں تو رسول خدا کے واسطے طعام لیے جاتا ہے اور اسے پکڑ لیا اور کہا
کہ میں تجھے جانے نہ دوں گا جب تک تجھ کو مکہ میں رسوا نہ کر لوں گا اسی ہنگام میں
ابو البختری اپنے چا اوس نے دیکھا کہ پونچھا تم دونوں کیونکر ار کر رہے ہو ابو جہل
نے کہا یہ کھانا لیے جاتا ہے محمد کے واسطے ابو البختری نے کہا کہ اسکی بھوپھی محمد
کے پاس ہے اور اوسکے واسطے لیے جاتا ہے تو اوسے کیون منع کرتا ہے
چھوڑ دے اسکو ابو جہل نے کہا میں نہ چھوڑوں گا پس ابو البختری نے ایک ٹہنی
اونٹ کے گلہ کی ابو جہل کو ماری کہ اوسکو سر پیٹ گیا اور کپڑے ایک جھوڑی دی
پس وہ چلا گیا مگر اس نے بخیاں شحات بنی ہاشم اس کا کچھ ذکر نہ کیا

پس جب کہ خدا نے چاہا ابطال صحیفہ اور بنی ہاشم کو ربائی دینا اوس کا
سامان یون مہیا کیا کہ ہشام ابن عمر ابن حارث کہ بھائی تھا فضیلہ بنی ہاشم کا
اور صاحب شرف و عزت فرزند ان عامر ابن لوی بن تھا رات کو وقت
ایک اونٹ پر کچھ طعام بار کئے ہوئے شعب کی طرف بنی ہاشم اور بنی المطلب
کیواسطے لاتا تھا اور دور جبکہ دروازہ پر پہنچتا تھا تو اونٹ کو مار کر شعب میں
داخل ہوتا تھا اور پھر چلا جاتا تھا اور پھر اوسی طرح پر لاتا تھا کبھی خرمہ
پنچا جاتا تھا ایک مرتبہ وہ زہیر ابن امیہ مخزومی کے پاس گیا اور کہا کہ امی
برادر زہیر ہم کھاتے پی لے شادی بیاہ کرتے ہیں اور ہمارے احوال کس
مصیبت میں پھنسے ہوئے ہیں جیسا کہ تمہیں معلوم ہے میں قسم کھاتا ہوں
کہ اگر احوال ابوالحکم اس حال میں ہوتے اور نجمہ سے لوگ اس امر کی قسم لیتے
اور ایسا معاہدہ لیتے تو تو کبھی نکرتا اوس نے کہا پھر میں کیا کروں کیونکہ میں
تنہا ہوں میرا کوئی شریک نہیں اگر کوئی بھی ہوتا تو میں ضرور نقص معاہدہ
کرتا اوس نے کہا ایک تو تیرا ساتھی ہے پوچھا کون کہا میں زہیر نے کہا ایک
قمیسرا بھی کوئی پیدا کر پس وہ مطمئن ابن عدی کے پاس گیا اور اوس بھی رضی
کیا اوس نے کہا ہم تنہا ہیں کہا دوسرا میں ہوں اور قیسرا نہ میرے اوسنے
کہا کچھ چو تھا بھی ہونا چاہیے پس یہ فوراً ابوالنختری ابن ہشام کے پاس
گیا اور اوسے بھی ویسی ہی غیرت دلائی اوس نے بھی تنہائی کا عذر کیا
اوس نے چار آدمی تہلائے لیس اوس نے کہا کہ پانچویں کو بھی تجویز کر لیں
اوس نے زفعہ بن اسود کو بھی شریک کر لیا پس یہ سب کے سب رات کو اعلان

مکہ پر مجتمع ہوئے اور آپس میں عقد قیام کیا کسر صحیفہ پر پس سب کے سب
 صبح کو اٹھے اور زمہیر نے ساتھ مرتبہ طواف خانہ کعبہ کیا اور باؤ ازباند کہا
 کہ ایہا الناس ہم کھاتے پی لیتے ہیں اور بنی ہاشم ہلاک ہوتے ہیں میں کبھی نہ
 بیٹھوں گا جب تک یہ صحیفہ پھاڑ نہ لیا جاوے گا اور ابو جہل ایک گوشہ مسجد
 میں بیٹھا سن رہا تھا اوس نے کہا کہ ہم صحیفہ کو ہرگز چاک نہونے دین گے
 ربیعہ نے کہا اے ابو جہل تو بھوٹا ہے ہم کبھی اس پر راضی نہ تھے جب کہ یہ
 لکھا گیا تھا ابوالختری نے کہا بیچ بے قسم بخدا ہم بھی راضی نہ تھے اس پر اور
 نہ اقرار اوس کے مضامین کا کرتے ہیں پس مطعم نے کہا میں بھی تصدیق
 کرتا ہوں اوس کی جو یہ کہے اور جو اوس کے خلاف کہے اوسکی تکذیب
 کرتا ہوں اوسوقت ابو جہل نے کہا یہ مشورہ رات کو ہوا ہے جو تم اسوقت
 اٹھا کر رہے ہو پس صحیفہ پھاڑ ڈالا گیا بعض روایات میں ہے دیکھ
 اوس کو بالکل کھا گئی تھی مگر جب قدر باسک اللہم لکھا تھا وہ باقی رہ گیا تھا
 پس ابوطالب وغیرہ شعب سے باہر نکلے اور جب تک جیتے رہے حمایت
 کیا کیے پس اگر ذرا بھی اون پر جھوٹ حضرت کے دعوے کا ثابت ہوتا
 تو کبھی ایسی ایسی ممالک میں اپنی تلخین ڈالتے ورساتھ چھوڑ دیتے بلکہ خود
 آنحضرت کو ایذائین دیتے کہ وہ حضرت ایسے دعوے سے باز آتے
 پس اون کا ثابت رہنا اور حمایت کرنا اور ایسے ممالک میں بھی
 ساتھ دینا دلیل ظاہر اون کی نبوت اور پیمانی کی ہے ***
 تیسری دلیل حضرت کی نبوت کی یہ ہے

کہ بعد ابوطالب کے جب کہ کوئی آنحضرت کا صر و مد گار نہ رہا اور کفایت
 مکہ نے حضرت سے بہت عداوت شدید بہم پہنچائی تو حضرت نے
 جو ارطعم ابن عدی اختیار کیا پھر حنین نہلا اور اپنا دعوہ - پنچھوڑا تا انکہ
 ابولہب نے کیسی کیسی تکلیفیں آنحضرت کو پہنچائیں اور وہ حضرت فرماتے
 تھے کہ وہ مردم گو اسی دو کہ خدا ایک ہے اور ابولہب ہر گھر کے پیچھے کھڑا ہوا
 حضرت کے پیروں میں پتھر مارتا تھا کہ پاؤں آنحضرت کے زخمی ہو
 جاتے تھے اور خون بہا کرتا تھا اور زوجہ ابولہب راہ میں راتوں کو کلنے
 بچھایا کرتی تھی ایک دروازا اب نے عرض کیا کہ یا حضرت اب تو ہم پر
 سخت تکلیف ہے اور تحمل مصائب باقی نہیں ہے آپ خدا سے
 دعا کیجئے کہ خدا ہم سے دفع کرے اس سختی کو حضرت یہ سنکر بیٹھ گئے
 اور چہرہ حضرت کا سرخ ہو گیا اور فرمایا کہ تم سے پہلے لوگوں کو اگر لوہے
 سے اونٹنے گوشت کو ہڈیوں سے جدا کرتے تو بھی وہ لوگ کبھی دین کو
 پنچھوڑتے اور آرے سے اونہیں چیر ڈالتے تھے جب بھی وہ اپنے دین کو
 نہ ترک کرتے تھے اور ہر آئینہ مبارک کرے گا خدا اس امر کو تا اپنکہ
 سوار خدا سے یمن کہ جاوے اور بھیڑیا و سکی بھیڑیوں پر نگہبان رہے
 اور اوسکو سوائے خدا کے اور کیا خوف ہوگا اور ایک روز وہ
 جناب راہ میں تشریف لے جاتے تھے اور عمار پر سخت عذاب ہو رہا تھا
 پس حضرت نے فرمایا بشارت ہو تجھے اے عمار کہ وعدہ گاہ تمہارا بہشت
 اور مادر عمار پر سخت عذاب ہوا کہ ابو جہل نے اونکو شہید کیا اور ابو جہل

بہت سخت کلام حضرت سے کیا کہ تا تھا ایک روز وہ سخت زبانی حضرت
 سے کر رہا تھا اور بنی ہاشم بھی جمع ہو گئے تھے کہ حضرت حمزہ کا اودھر گزر ہوا
 پوچھا کہ یہ کیا معرکہ ہے ایک عورت نے کہا اے ابویعلیٰ ابو جہل آپ
 کے بیٹے کو ملتا رہا ہے پس حضرت حمزہ کو غصہ آگیا اور ابو جہل کے پاس
 جا کر اسے اوٹھا کر زمین پر پٹک دیا اور اسکی کمان چھین کر اس کے
 سر پر ماری اور لوگ چار طرف سے مجتمع ہو گئے اور قریب تھا کہ فتنہ فسا
 فیما بین برپا ہو پس لوگوں نے کہا کہ اے ابویعلیٰ کیا دین محمد اختیار کر لیا
 اور وقت حضرت نے غصہ میں فرمایا ہاں اور شہادتین کو زہاں پر جاری
 کیا جبکہ اپنے گھر میں آئے تو اپنے اس فعل پر نادم ہوئے اور حضرت کے
 پاس گئے اور کہا اے محمد یہ دعویٰ تمہارا حق ہے حضرت نے اون کے
 جواب میں ایک سورہ قرآن کا تلاوت کیا حضرت حمزہ نے بخوبی سمجھا کہ
 دین حق یہی ہے بخوشی اسلام قبول کیا اور ابوطالب اور رسول خدا کو بڑی
 خوشی ہوئی پھر حضرت بعد انتقال ابوطالب ثقیف میں طائف کی طرف
 امید پر چلے کہ شاید کوئی آنحضرت سے بہ محبت پیش آئے جبکہ وہاں پہنچے
 تین آدمیوں کو سرداران بنی ثقیف سے دیکھا پس حضرت اون کی طرف
 متوجہ ہوئے اور اپنا حال اپنی قوم کی ایذا رسانی اور سب شکایتیں بیان
 کیں ایک نے کہا میں پردہ خانہ کعبہ کے چوراہے کا اگر خدا نے تجھے کسی چیز کے
 ساتھ مبعوث کیا ہوگا اور دوسرے نے کہا کہ خدا کیا عاجز تھا کہ سوائے
 کسی دوسرے کو بھیجتا اور تیسرے نے کہا کہ اب میں تجھ سے کلام نہ کروں گا

قسم بخدا اگر تو رسول خدا ہے تو ہم سے زیادہ شرف رکھتا ہے پس ہم تجھے
 بات نہیں کر سکتے اور سب نے حضرت کو جھڑک دیا اور اپنی قوم سے
 حضرت کا حال بیان کیا سب نے دور و یہ صفت باندھ لے اور حضرت
 بیچ میں اون کے گزرے کوئی قوم نہ اٹھاتے تھے گروہوں طرف سے
 لوگ حضرت کو پتھر مارتے تھے تا این کہ وہ لوہیرون سے خون بہنے لگا
 پس حضرت کمال حزن و ملال و درد میں ایک دیوار سے تکیہ کر کے بیٹھ
 گئے اور اس حاطہ میں عتبہ بن ربیعہ ابن شیبہ ابن ربیعہ رہتا تھا جبکہ
 حضرت کو پیٹھے دیکھا تو بہت برا معلوم ہوا یہ سبب دشمنی کے پس اپنے
 عدا اس نامے غلام کو حضرت کے پاس بھیجا جبکہ وہ حضرت کے پاس آیا
 حضرت نے پوچھا تو کہاں کا رہنے والا ہے اس نے کہا میں ننیوا کا رہنے والا
 ہوں پس حضرت نے فرمایا ننیوا شہر بندہ صالح یونس ابن متی کا ہے پس
 عدا اس نے کہا ایکو حال یونس کنی بتایا اور حضرت کبھی کسی کو پیغام
 رسالت میں تھیر جانتے تھے جواب میں فرمایا کہ میں رسول خدا ہوں
 اور خدا نے مجھے خبر یونس ابن متی کی دی ہے جبکہ حضرت نے نشان
 یونس ابن متی غلام سے بیان کی وہ غلام پیرون پر گر پڑا اور پیرون کے
 بوسہ دینے لگا اور خون حضرت کے پیرون سے بہ رہا تھا جب عتبہ و
 و شیبہ نے غلام کا یہ حال دیکھا تو چپ ہو رہے اور غلام جب آیا تو چوچھا
 کہ تجھے کیا ہو گیا محمد کے پیرون کو چومتا تھا تو نے ہمارا تو کبھی بھی ایسا ادب
 نہ کیا اس نے کہا یہ مرد صالح ہے اس نے ایک بات ایسی کہی جو شان

رسول سے ہے پس وہ دونوں ہنسنے لگے اور کہا جگہ نصرت کا کافی نہو لی تو
اس مکار کے فریب میں آگیا بعد اسکے حضرت پھر طائف سے پھرے اور
حضرت معمر تھے پس حضرت کو بے کسی کے مجبور ہوئے مکہ میں داخل ہوتا
مکہ وہ معلوم ہوا پس حضرت نے ایک قریشی کو کہ وہ باطنی مسلمان ہو چکا تھا
اپنے پاس بلا کر فرمایا کہ تو اخنس بن شریق کے پاس جا کر اس سے کہہ محمد تجھے
کہتا ہے کہ تو مجھے مجیر کر لے کہ میں طواف سعی کر لوں کہ میں معتمر ہوں پس
وہ اخنس کے پاس آیا اور اخنس سے پیغام بیان کیا اس نے کہا کہ
میں حلیف ہوں حلیف مجیر نہیں ہو سکتا پس جبکہ اس نے انکار کیا تو آنحضرت نے
سہیل ابن عمرو کے پاس کہلا بھیجا اس نے بھی انکار کیا پس حضرت نے
مطعم ابن عدی کے پاس کہلا بھیجا کہ تو مجھے مجیر کر لے کہ سعی اور طواف کر لوں
جبکہ مطعم نے یہ پیغام سنا کہ کہانہ بن محمد اس نے حضرت کے مقام
قیام بتائے کہ مکہ وہ سمجھا اور کہا قریب ہے یہاں سے مطعم نے کہا کہ وہ آؤں
اور طواف اور سعی کریں میں نے تم کو مجیر کیا پس رسول خدا آئے اور
مطعم نے اپنے بھائیوں اور فرزندوں سے اپنے بھائی مطعمہ ابن
عدی سے کہا کہ ہتھیار باندھ لو کہ میں نے محمد کو اجیر کیا ہے اور کعبہ کے
حوالی میں تم لوگ موجود رہو جب تک کہ وہ سعی و طواف کریں
خبردار کوئی اونھیں تکلیف پہچانے نہ پائے پس دس آدمی حضرت
کے حافظ ہوئے اور حضرت طواف کی طرف مشغول ہوئے ابو جہل نے
دیکھ کر کہا کہ اے معاشر قریش یہ محمد تنہا آیا ہے اور ناصر اسکا ابو طالب

ہر چکا ہے اب تم اسے انکر قتل کرو و لمحہ نے کہا اسے ابو جہل کچھ کلام
 نکر کہ محمد کو ابو وہب مطعم ابن عدی نے مجیر کیا ہے پس جبکہ حضرت فارغ
 ہوئے طواف سے تو مطعم کے پاس کہلا بھیجا اور کہا ابو وہب تو نے
 مجھے مجیر کر کے مجھ پر احسان کیا پس اب جوار کو مجھ سے اڑھٹھالے
 اوس نے کہا تو میرے جوار میں کیوں نہیں رہتا فرمایا مجھے برا معلوم ہوتا ہے
 کہ ایک شب سے زائد جوار میں کسی کافر کے رہوں مطعم نے پکار کر
 کہا کہ اے قریش اب تم جانو اور محمد کہ اب میرے جوار سے وہ باہر ہو گئے
 ہیں یہ سب حالات بتواتر اہل خبر و سیرت اہل تواریخ نے لکھتے ہیں
 اور مسلمان بھی ایسی باتیں چھوٹ بے فائدہ نہ لکھتے بلکہ وجہات سے
 بدایت یہ امور ثابت ہیں کہ جب کوئی شخص اپنی قوم کی مخالفت کرے گا
 اور اپنے قوم پر لعن و طعن کرے گا اور ان کے خداؤں کو برا کہیگا اور ان کے
 دین کی مذمت کرے گا تو لامحالہ لوگ اوس کے دشمن ہو جا دیں گے
 اوسی طرح طرح کی ایذا میں پہچائیں گے جیسا کہ وہ لوگ کہ جو فی الجملہ
 دین سے واقف تھے مثل یہودیوں کے جیسا کہ اونھوں نے جبکہ
 حضرت عیسیٰ کو اون کی مذمت اور ان کے دین و خیالات کی تفسیہ
 کرنا شروع کی باوجودیکہ وہ ان کے پیغمبر و ان کی اولاد و احفاد میں سے
 تھے اونھوں نے ان کو کیسی کیسی ایذا میں پہچائیں تا ان کے قتل و مصلوب
 اپنے گمان میں کیا اور یہاں تو حضرت ایسی قوم میں مبعوث ہوئے
 کہ جن کو سوائے کشتی اور درشتی اور لوٹ مار کے کچھ نہ معلوم تھا

پس یہ لوگ کیونکر صبر کرتے اور چپ کے ہو رہتے لامحالہ حضرت کو
ایذا نہیں ضرور پہنچائیں اور حضرت نے صبر کیا بلکہ غور کا مقام ہی کہ ایسے
ایک شخص تنہا کو خصوصاً بعد وفات ابوطالب کو گونہ لئے زندہ
کیونکر رہنے دیا اور قتل کیون نہ کر کے سوا اسکے کہ خدا اون کا حافظ ہوا
اور خدا نے اونہیں محفوظ رکھا ورنہ ایک آدمی اتنے جم غفیر اور انہوہ
کثیر کی مخالفت کر کے زندہ رہے اور پھر اس کا امر مضبوط ہو جاوے
عقل قبول نہیں کرتی خلاصہ یہ کہ باوجود اس حمیت کے غیرت کے
ایسی ایسی تکالیف کیون اوٹھاتے اور اپنے عزیزوں کو کیون ایسی
ایسی تکلیفیں پہنچنے دیتے اور عزیز کیون صبر کرتے پس یہ امور حمیت
کے بالکل برخلاف تھے اگر واقع میں مجبور اس دعوے پر کیے گئے
ہوتے تو کبھی ایسا نہ کرتے اور خدا نے بھی اگر نہ بھیجا ہوتا
تو خدا بھی کبھی حفاظت نہ کرتا اور ضرور قتل ہو جاتے :

چوتھی دلیل حضرت کی نبوت کی یہ ہے

اس میں شک نہیں کہ حضرت کے آبائے کرام بہت شریف خاندان
اور کریم اور بزرگ تھے کبھی جھوٹ نہ بولتے تھے اور ضعیفوں پر رحم
کرتے تھے اور مہمان نواز تھے جیسا کہ عبدالمطلب کے شعراءے جلالت
نے مثل مطروذ خراعی اور ابن زبیری نے تعریفیں کیں ہیں اور سبط
قصہ اصحاب فیل کا انکی بزرگی پر گواہ عدل ہے اسی طرح ہر ایلاف کا

قصہ اونکی متانت اور عقلمندی ہاشم و مطلب پر گواہ ہے اور ایلاف میں اختلاف ہے ایک معنی تو یہ ہے حضرت ہاشم کثیر السفر والتجار و تھے اور راہ میں بہت خوف لوگوں کو چوروں سے رہتا تھا پس ہاشم نے خوش تدبیری سے بادشاہ میں اور شام اور حبش اور یوک روم اور اور روسا سے قبائل عرب کو اپنی تجارتوں میں شریک کر لیا تھا اور اونکی طرف سے خود جا کر تجارت کرتے تھے اور نفع اون کو بھی پہنچاتے تھے اور وہ سب کے سب حافظہ ہوتے تھے اور حفاظت کرتے تھے پس آپس میں فریقین کی صلاح اور دونوں کو نفع تھا اور دوسرے معنی ایلاف کے یہ ہیں کہ ہاشم نے قبائل عرب کے روسا پر کچھ مقرر کر لیا تھا کہ وہ سب ہاشم کو دیا کریں تاکہ حمایت اہل مکہ میں اہل شہر سے لوٹ مار کرنے والوں سے حفاظت کیجائے اسلیئے کہ بہت عرب کچھ مکہ کے گھر کے اور حرم محترم کی شرف و عزت نہ جانتے تھے مثل طے اور قصاعہ اور شہم اور بعض حرث ابن کعب سے پس ہاشم نے اس بات میں قدم رکھا اور ایلاف کے ساتھ قیام کیا اور اسی طرح پر حلف الفضول بھی متعلق آبا سے حضرت سے حضرت تھا چنانچہ اونکی تعریف بہت لوگوں نے کی ہے اور بنی ہاشم نے حلف کو مقرر کیا تھا اور شریک اس میں بنی اسد اور بنی مطلب اور بنی زہرہ اور بنی تمیم اور بنی مرہ تھے اور ابن جدعان کے گھر میں ماہ حرام میں سب کے سب جمع ہوئے اور آپس میں عقد کیا اور ہاتھوں پر ہاتھ مارے ان باتوں پر کہ ہم سب مظلوم کا ساتھ دیکر اور مسکاحق

ظالم سے دلوادین گئے اور کسی پر کسی کو ظلم نہ کرنے دین گئے چنانچہ
مال تربیدی اور قیمت اوسکے کاسہ کی اور لڑکی تاجر شعی کے قتل السحنا
بہ سبب اسی حلف الفضول کے لیکر مظلوموں کو پہنچا دی گئی اور مکہ میں جو
لوگ قوی تھے وہ سب ظلم کرتے تھے مختصر یہ ہے کہ سب نیک افعال
اس کو پرہیز کہ قبیلہ آنحضرت کا اثرات قبائل تھا اور انھیں میں ایلان
اور حلف الفضول اور فادہ اور سقاہت تھا وہ سب کے سب نیک افعال
تھے اور جھوٹ نہ بولتے تھے اور پیغمبر بھی داخل حلف فضول تھے
پس جھوٹ بولنا حضرت کی قوم کے شیوہ سے نہ تھا پس پیغمبر الیہا جھوٹا دعویٰ
کیون کرتے جیسا کہ انکے کسی دعویٰ میں ابتداء سے انتہا تک جھوٹ نہیں معلوم ہوا

پانچویں دلیل حضرت کی نبوت کی یہ ہے

کہ حضرت سب پیغمبروں کے معجزہ بیان کرتے تھے کہ عیسیٰ کا یہ معجزہ
موسے کا یہ معجزہ تھا مثلاً اور پھر یہ بھی کہتے تھے کہ میں سب سے افضل
ہوں پس اگر حضرت خود کوئی معجزہ نہ کہتے تو پھر یہ دعوائے منافی
کیونکر سکتے تھے اسی سے معلوم ہوا کہ صاحب معجزہ تھے اور سچے تھے

چھٹی دلیل حضرت کی نبوت کی یہ ہے

کہ حضرت علی کا صاحب عقل ہونا اور علیم و خلیق ہونا تحریر کا ذہور خیر ہے
معلوم ہوتا ہے پس اولن کا ایمان آنحضرت پر لانا دلیل ہوا کہ صدق دعویٰ

ساتویں دلیل حضرت کی نبوت کی یہ ہے

کہ مبعوث کرنا پیغمبر کا خدا پر واجب ہے خصوص ایسے وقت میں
پس اگر پیغمبر نہ آئے تھے تو خدا پر واجب تھا کہ کسی دوسرے کو مبعوث
کرتا اور جبکہ دوسرا پیغمبر مبعوث نہوا تو ضرور ہمارے پیغمبر برحق تھے

آٹھویں دلیل حضرت کی نبوت کی یہ ہے

حضرت نے اصول معارف حقہ لوگوں کو بتائے اور وقت کہ جب
کوئی اون سے واقفیت نہ رکھتا تھا سب کے سب منہمک بت پرستی
میں تھے اور اخلاق فاضلہ اور تہذیب اور سیاست مدن کے طریقہ
تمام احکام و اوامر و نواہی ایسی ایسی اچھی تعلیم کی کہ اگر کوئی منصف مزاج
اگرچہ حضرت کی پیغمبری کو نہ مانتا ہو بہ نظر انصاف دیکھے تو کہے گا کہ یہ شخص
بڑا حکیم ہے اور باتوں کو جن کو بڑے بڑے حکماء نے مدت مدید اور
زمانہ مدید میں بڑی بڑی فکروں سے ایجاد کیا اور بیان کیا اس شخص نے
تھوڑی مدت میں تھوڑے زمانہ میں ایسی یا اولیٰ بہتر تبادیل اور پیغمبری کی
ضرورت انھیں امور کی واسطے ہوتی ہے پس معاذ اللہ اگر وہ پیغمبر نہ بھی
ہوں پھر احتیاج دوسرے پیغمبر کی نہ رہی اور یہ کام سوائے پیغمبر کے
کہ جسکو خدا کی طرف سے سب علوم حاصل ہو جائیں ہو ہی نہیں سکتا پس ضرور پیغمبر تھے

اسلم کہ حضرت نے کسی سے کچھ نہیں پڑھا اور علم نہیں سیکھا کیونکہ کسی کتاب
 میں یا کسی تاریخ میں حضرت کے پڑھنے کا ذکر مذکور اور موجود نہیں اور
 قطع نظر اس سے کہ دیکھیں تو پھر آخر حضرت پڑھتے کس سے
 یا ہود سے اور اون کی مخالفت اور بے دینی ظاہر ہے کہ انھوں نے
 عیسے کو قتل کیا اور اس طرح پر نصارا تثلیث کے قائل ہو گئے
 اور اگر اپنی قوم سے حاصل کرتے تو ہم اون کے چند جہالت کے مالا
 بیان کرتے ہیں اگرچہ فاضل معتزلی نے بہت کچھ بیان کیا ہے مگر ہم
 بہت تھوڑے سے بیان کریں گے بچہ اون کے یہی کہ جب خشک سالی
 ہوتی تھی اور مینہ نہیں برستا تھا تو عرب مدار اور گھیکوار کے درخت
 کو اکھاڑتے تھے اور کانوں میں گاسے کے باندھ لےتے تھے اور اوسمیں
 آگ لگا دیتے تھے اور اوسکو پاڑ پر چڑھا دیتے تھے اور پیچھے پیچھے دعاے
 بارش کرتے جاتے تھے اور آگ سے تباہی بگلی کا کرتے تھے اور بچہ
 کی طرف اوسے مانگتے تھے اور اون میں سے جسکو بچھو کاٹتا تھا تو اوسے
 گھنے پہناتے تھے اسوا سے ملے کہ گھنوں کے بچنے سے مشغول ہو جاوے گا
 اور زہر اثر نہ کرے گا اور اگر سو جاوے گا تو زہر سرایت کرے گا اور وہ مر جائے گا
 اور بعضوں کا یہ عقیدہ تھا کہ اگر شیشہ اوس پر لٹکانے یا پہنائیں تو وہ
 مر جاوے گا اور بعض اعراب سے پوچھا کہ تم گھنے پہنانے سے کیا اسکا
 جاگتے رہنا مقصود رکھتے ہو اوس نے کہا کہ گھنا جگانہیں سکنا دین
 یہ سنت ہے کہ بطور میراث ہمنے باپ دادا سے اخذ کی ہو اور اون میں سے

بلیہ ہے اور وہ ایک ناقہ کو کہتے ہیں جسکو مردہ کی قبر پر باندھ دیتے تھے
 یہاں تک کہ لے آئے وہاں وہ مردہ سے چنانچہ جب کوئی بزرگ مر جاتا تھا
 اس کے ناقہ کو یا اونٹ کو گھڑے میں اولٹا لٹکا دیتے تھے اور آب و
 گیارہ نہیں دیتے تھے یہاں تک کہ وہ مر جاتا تھا بعد مرنے کے اسے
 جلا دیتے تھے اور یہ اعتقاد تھا اون کا کہ اگر اس کے لیے بلیہ نہ کیا
 جاوے گا تو محسور پیادہ پا ہوگا اور اگر بلیہ ہوگا تو وہ اس پر سوار ہوگا اور اسکی
 وصیت مرنے وقت اپنی اولاد سے کرتے تھے اور اون میں سے تعزیر ہے
 اور وہ یہ ہے کہ جب کسی گاؤں میں جاتے تھے تو بسبب خوف جنارت اور
 و بار کے اس کا دفعیہ کرتے تھے کہ دروازہ پر کھڑے ہو کر تین مرتبہ
 گدھے کی طرح سے چیتے تھے اور اسی آواز کو خشر کہتے ہیں اور اس میں سے
 ایک نغمہ ہے یعنی جب کوئی سفر کو جاتا تھا تو ایک ڈورہ لیکر درخت کے ٹہنے
 میں باندھ دیتا تھا اور جب پھر کرتا تھا تو اس ڈورہ کو دیکر جاتا تھا اور اسے
 اسکی حالت اصلی پر پاتا تھا تو جانتا تھا کہ ضرور بی بی نے خیانت نہیں کی
 اور زنا نہیں کیا اور اگر اسے اس کے حال پر نہ پاتا تھا تو سمجھ جاتا تھا کہ ضرور
 بی بی نے کوئی بد فعلی کی ہے اور اون میں سے تعویذ کا باندھنا تجار کے
 واسطے تھا اور اون میں سے نقلات ہے اور اس کے معنی یہ ہیں کہ
 جس عورت کا فرزند نہ جیتا تھا وہ شہید کے گرد سات مرتبہ پھرتی تھی
 اور اس کا عنوان ایک اجنواں بدھوتا تھا اور اسی کو سقوط سن ہے
 وہ یہ کہ جب کسی لڑکے کا دانت ٹوٹتا تھا تو اسے انگوٹھی اور کلمہ کی

اونٹن کی سے بکڑ لیتا تھا اور آفتاب کے سامنے وقت طلوع آفتاب
 جا کر کھڑا ہوتا تھا اور کھتا تھا اسے آفتاب میرے دانت کو بتر دانت
 سے بدل دے اور اوسکی تاریکیوں میں اپنی روشنی کو جاری کر
 اور اون میں تجلیں ہے یعنی جب کسی پر خوف کرتے تھے کہ اسے
 جنون ہو جاوے گا یا خبیث ارواح میں اس چپٹ جاہن گی تو اوسکی
 نجاست کی چیزیں لٹکا دیتے تھے مثل لٹہ حیض اور مردہ کی ہڈی کے
 اور گمان یہ کرتے تھے کہ تجلیں سے ہر قسم کا جنون اور آسیب رفع ہو
 جاتا ہے مگر عشق نہیں جاتا اور اسکا علاج نہیں چنانچہ ایک عورت
 نے اپنے فرزند کو تجلیں کی تھی مگر وہ نہ بچا اور مر گیا تو اوس نے کچھ شعر
 نظم کیے اور ابو مہدیہ موت سے پناہ مانگنے کے لیے ہمیشہ اپنی پیٹھ پر
 ہڈی مردہ کی لٹکا سے رہتا تھا اور انہیں بے اختلاج جستم ہے جب کیسکی
 آنکھ پھر ملکتی تھی تو وہ کہتا تھا کہ ہمارے دوست سے ملاقات ہوگی اور
 اور آنکھ پھر کئے کا وہم تو اب تک لوگوں میں باقی ہے اور اسی طرح
 گئی ہے جبکہ کسی کو عشق کسی کا ہوتا تھا اور کسی طرح پر اسے تسلی
 نہ ہوتی تھی تو اسے پھر ایک شخص چڑھی چڑھاتا تھا اور دوسرا
 ایک لوہا گرم کر کے اور اوسکے چڑھون کے درمیان میں داغتا
 تھا پس اون کے گمان میں عشق اوسکا جاتا رہتا تھا اور اسی طرح پر
 علاج تاخیر عقد ہے یعنی جب کسی عورت کی شادی نہوتی تھی تو
 وہ ایک طرف کے سر کے بال لٹکاتی تھی اور دوسری طرف کی آنکھ

میں سرسہ لگاتی تھی اور ایک پاؤں سے کھڑی ہوتی تھی اور رات کو یہ کرشمہ کرتی تھی اور کہتی تھی اے نکاح میں نکاح قبل صبح چاہی ہوں پس اس کا نکاح بلدی سے ہو جاتا تھا چنانچہ ایک شخص نے ایک اپنے دوست کی ماورگرا می کو یہ امر کرتے ہوئے دیکھا اور کھاتجھے خبر نہیں تیری مان شوہر کی خواہش رکھتی ہے اور حال یہ ہے کہ اس کے فرزندوں میں جو سب سے چھوٹا ہے وہ ادھیڑ سوچکا ہے تجھے چاہیے کہ اس کو قتل کرنا کہ اس فعل سے باز رہو اور اس میں سے کسر ادا کرنے ہے چنانچہ جب کوئی مہمان یا عزیز جاتا تھا اور مقصود یہ ہوتا تھا کہ پھر کرنہ آئے تو اس کے پیچھے برتن توڑتے تھے چنانچہ اب تک یہ عقیدہ فاسدہ بعض لوگوں میں باقی ہے اور اس میں سے ایک چھینک کا ماننا ہے جیسا کہ اب تک عوام کا لالعام میں جاری ہے اور اون میں سے عورتوں کا پیشاب کرنا تھا دونوں صفوں کے درمیان میں جبکہ لڑائی ہوتی تھی لیکن اون کے موت سے لڑائی کی آگ بجھاتے تھے اور یہ بطور اعتقاد تھا اور اون میں اعتقاد بوجو غول وغیرہ تھا اور اون میں سے یہ اعتقاد تھا کہ ہر شاعر کو ایک شیطان ہوتا ہے اور سوا اس کے ہزاروں باتیں سفاہت اور حماقت کی اون میں مروج تھیں پس ایسے ایسے سفیہ اور احمقوں میں پیغمبر کس سے پڑھتے اور کون اون کو سکھانا اور اگر سکھاتا بھی تو ایسی ایسی فضول باتیں سکھاتے پس اون کو ظرق حکمت اور یہ عقل اور تہذیب اخلاق اور سیاست مدنی و تہذیب منزل

حدائق الاسلام
جلد اول
صفحہ ۱۲

اور رفاہیت معاش و معاد اور اعمال حسنہ اور افعال مستحبہ اور عبادتوں کے طریقہ اور سب طرح کے عمدہ عمدہ قانون کس نے سکھائے ضروری غیب سے اون کے پروردہ دل میں تسلیم دی گئی تھی اور یہ امور اون کی نبوت کی بہت بڑی قوی دلیل ہے ۛ ۛ ۛ

دسویں دلیل حضرت کی نبوت کی یہ ہے

کہ اگر حضرت جھوٹے تھے تو خدا پر واجب تھا کہ اونہیں معذول کرتا جیسا سلیمہ کذاب و غیرہ کو کیا نہ کہ عروج دیتا اور تمام عالم میں اوسکے کمالات کو مشہور کرتا جیسا کہ خود قرآن مجید اس دلیل کا ناظر ہے جیسا کہ قرآن میں ہے وَلَوْ نَقُولُ عَلَيْكَ بَعْضُ الْأَقَاوِيلِ اہ یعنی اگر پیغمبر ہمارے طرف سے بعض باتیں بناتا تو ہم گرفتار کرتے اوسے دامنہی طرف سے اور قطع کرتے اوس کے وٹمین کو پس کوئی نعم میں سے ہمارے اوس کے درمیان میں حائل اور مانع نہیں ہو سکتا تھا

گیارہویں دلیل حضرت کی نبوت کی یہ ہے

پیغمبر نے دعویٰ پیغمبری ایسی قوم میں کیا کہ جس میں نہ کوئی کتاب تھی نہ کوئی حکمت تھی بلکہ سب کو حق سے اعراض تھا یا تو بت پرست تھی یا دین نشہ اور مکر و فریب کرنے والی تھی مثل یہود یا تثلیث کے قائل تھے مثل نصارا کے اور یاد و خداؤں کے ماننے والے اور محارم سے

حکام جائز جاننے والے تھے مثل یہود کے اور یہ کہا کہ میں اس لیے مبعوث
 ہوا ہوں کہ مکارم اخلاق تمہیں سکھاؤں اور تکمیل سب کے نفوس کی
 قوت علیہ اور علمیں میں کروں اور عالم کو نورانی کروں پس ایسا ہی کیا
 انہوں نے اور اپنے دین کو سب دینوں پر غالب کر دیا اور معنی نبوت کے
 یہی ہیں کیونکہ نبی وہ ہے کہ علل ج امراض قلبیہ کا کرے اور نفس بشریہ کے
 تکمیل کرے اور جبکہ پیغمبر کی تاثیر قلوب میں پورے طور سے ہوے
 اور سب کے دلی امراض کا علاج اور بخون نے ایسا کیا کہ اثر پذیر ہوا
 پس قطعاً ان کی نبوت ثابت ہوئی اور پریمان بہت قوی ہے اسوئے
 کہ ہم نے بحث ماہیت نبوت سے کر کے دیکھا کہ جس طرح پر یہ ماہیت ان
 میں پائی گئی دوسرے میں نہیں پائی گئی پس اوٹکانی ہونا ثابت ہوا
 اب ہم کو ضرور ہوگا کہ ہم سب مذاہب سے بحث کریں اگرچہ آئندہ پھر ہم
 بحث امامت میں اکثر مذاہب سے بحث کریں گے ولیکن اس جگہ
 بھی ہم بحیثیت مذاہب موجودہ سے وقف پیغمبر میں بحث کرتے ہیں پس
 بعد بحث کے ہم پر ثابت ہوتا ہے کہ کل مذاہب پوچھتے تھے اور آپ کی شریعت
 سب سے صاف تر اور پاک تر ہے چنانچہ سب سے بڑھ کر مذاہب
 قوی مذاہب باطلہ میں مذاہب حکماء ہے کہ کسی دین کے پابند نہیں
 اور کسی پیغمبر کا اعتقاد نہیں رکھتے مثل اکثر حکماء یونان اور فرنگ کے
 اور ان لوگوں کی آرا سخافت ظاہر ہے پس اور وں کا کیا ذکر ہے اور
 ان لوگوں کی سخافت راے بد وں ان کے خیالات کے جانے ہوئے

ممکن نہیں اور وہ بہت طویل ہوتا ہے یہ سالہ گنجائش اوسکے بیان کی نہیں
 رکھتا لہذا ہم نے کتب کلامیہ پر اوسکو چھوڑ کر صرف اتنی بات پر اکتفا کیا
 کہ اوسکا قول ہے کہ عقل پر اکتفا کرنا چاہیے جو بات عقل کے موافق ہو
 اوسے اختیار کرو اور کسی دین کا پابند نہ ہونا چاہیے اگرچہ اون کی عقل
 کے موافق ہے لیکن عقل سلیم اس کا انکار کرتی ہے اسلئے کہ محض
 عقل پر پابند رہنا اور کسی دین کے ساتھ متدین نہ ہونا موجب فساد
 عظیم ہے اور کوئی امر دنیوی اور نظام عالم بدون کسی پابندی کے
 ٹھیک اور درست نہیں رہ سکتا چنانچہ بعض ملوک فرنج سے نقل
 کیا ہے کہ اوس نے کہا کہ اگر کوئی دین و شریعت نہوتی تو میں ایک دین
 ایجاد کرتا اسواسطے کہ بدون پابندی دین و شریعت کے بڑے بڑے
 مضار اور مفاسد مترتب ہوتے ہیں اسواسطے کہ جو اعتقاد اسکا نہ رکھے گا
 کہ میں کسی کا بندہ ہوں اور وہ قاہر اور قادر ہے پس اسکا اب معاصی
 کر لیا مان جس کا ضرر دنیا میں متصور ہو گا وہ نہ کرے گا اور یہ بڑا مفسدہ
 عظیمہ ہے اور اگر بنظر انصاف دیکھا جاوے تو عقل متوسطہ ہر چیز کی
 حقیقت کے دریافت کر نیسے قاصر معلوم ہوتی ہے تا انیکہ خود نفس
 عقل کی ماہیت عقل نہیں دریافت کر سکتی اور اسی طرح ہر تمام ماہیات
 حق کے اور واقع کے طور پر دریافت نہیں ہو سکتے بلکہ حیرت اور پریشانی
 بڑھ جاتی ہے اور شک بڑھ جاتا ہے پس جبکہ چھوٹے چھوٹے چیزوں کی
 ماہیت عقل دریافت نہیں کر سکتی تو خدا کی کئی اور اوس کے صفات اور

اور اودنواہی کے مصالح عقل کیونکر دریافت کر سکتی ہے اور یہی باعث
 ہے کہ اس مقام پر تمام عقلا متحیر ہیں اور درک اپنی حقیقت کا نہ کر سکے اور
 شاید اسی وجہ سے حکماء فرنگ نے حکمت اللہ میں غرض و فکر ترک
 جانا ہے کہ اوس سوائے حیرت کے کچھ حاصل نہیں ہوتا کیونکہ یہ امور
 بالکل غیب محض ہیں جس کو اوس میں مطلقاً داخلت نہیں اور یہ گمان
 کر لیا کہ کسی کو جائز نہیں کہ جسکو دیکھا نہیں اوسکی واقعیت کے حق ہونیکا
 اقرار کریں اور واقعی مقام شکل ہے اور تمام عالم میں اختلاف شدید
 ہو رہا ہے ہندی حکماء قائل بت پرستی کے ہیں اور اوس میں بحث
 کرتے ہیں اور مخالف کو جھوٹا جانتے ہیں اور ان کے یہاں بھی علما
 اور زہاد ہوتے ہیں اور انھیں بھی اپنے مذہب کا اعتقاد پورا پورا
 ہے اور یہ کہ اپنا مال بچان تک اپنے مذہب کی باتوں میں عزیز نہیں
 رکھتے اور اسی طرح پر یہود اپنے موسے کی واسطے اور نصاریٰ عیسیٰ کے
 واسطے اور مسلمان اپنے پیغمبر کے واسطے اور حکماء اپنے عقول کے
 واسطے اور سب نے اپنے اپنے مذہب کے اثبات میں بڑی بڑی
 کتابیں لکھی ہیں اور رات دن اوس کی ترویج اور تعلیم میں مصروف رہے
 پس یقیناً یہ سب سچے نہیں اور خالی زلل اور گمراہی سے نہیں
 پس جبکہ یہ قلعہ اور معرکہ درپیش ہوا تو ہم نے سب کے دینوں کو اونکے
 اصول و فروع کی راہ سے دیکھنا شروع کیا اور پھر ادیان متاخرہ کو
 ادیان قدیمہ سے بہتر پایا اور ان سب میں اسلام کو بہتر پایا پس

ہم نے اسلام کو اختیار کیا اس واسطے کہ جس قدر قبائح اسلام میں پیدا
ہوئے ہیں اوسے بڑھ کر قبائح اور سب دینوں میں پیدا ہوئے ہیں
پس ترجیح اس کی ہوئی جس میں قبائح کم ہوں چنانچہ ہمارے متکلمین
نے اس میں تفصیلاً لکھا ہے اس واسطے کہ جب ہم نے مسلک کل ہلا کر دیکھا
تو ادن میں بھی بڑا اختلاف پایا اونکی بنا بالکل عقل پر ہے اور عقل اس
مقام پر حیران ہے ایک کہتا ہے آسمان ہے ایک کہتا ہے نہیں ہے
ایک کہتا ہے آسمان حرکت کرتا ہے ایک کہتا ہے زمین حرکت کرتی
ہے ایک مدعی استحالة خلا ہے ایک مدعی خلا ہے اور ہر شخص اپنی اپنی
دلیل پیش کرتا ہے اور سوائے اس کے بہت سے خیالات ایسے
بھی ہیں اگر اودن پوچھا جائے ابتداء خلق افلاک سے اور اوسکے
انتہا سے اور علت چلن سے تو سوائے حیرت کچھ جواب نہیں دے
سکتے پس دین کی تار کیوں میں اونکی عقل پر ہم کو نکر اعتماد کر لین اور
اونکے امور پر کہ جبکا مستند صرف اونکی عقل ناقص ہے اگر اعتماد کریں
اور پیغمبر مثل محمد کے بات کو نہ مانیں حالانکہ یہ مدعی حق کے اور شاہدہ کا
دعوہ کرتے ہیں کہ خدا نے اس کلام کو نازل کیا ہے اور خدا نے
مجھے مبعوث کیا ہے اور اسکا حکم دیا ہے اور اس سے منع کیا ہے
اور پھر اس بات پر ادن کو اصرار بھی ہے اور کوئی جلب منفعت
دنیوی اس پر موقوف نہیں بلکہ اپنی قوم کے لوگوں کی موافقت سے
منفعت بھی ہوتی ہے اور ادن کی مخالفت میں مفرت ہے اور پھر

اونسکے قوانین بھی اچھے اور باتیں بھی موافق عقل سلیم کے ہیں
 سیاست مدن وغیرہ کے متعلق اور اون کے حالات دیکھنے سے
 یہ بھی یقین ہو چکا ہے وہ جھوٹ نہیں بولتے تھے پس ان سب
 امور سے ہم کو جزم اون کی حقیقت کا ہو گیا اور بعد اس کے پھر اگر ہم
 اکثر احکام اصلیہ و فرعیہ کا حال ہم پر بسبب اونکی باریکی کے اور غیب
 محض ہونے کے نہ ظاہر ہو پس اس میں شک نہیں کہ قول مدعی
 جس کا محض مدعی عقل کے قول سے بہتر ہو گا اور مشرکین وغیرہ کا
 استدلال اپنی رواۃ اور اپنے اوتار سے محض خرافاتی باتیں ہیں کیونکہ
 اون کا اصل وجود ہی نہیں معلوم ہوتا اور ہم ان حضرات کے کلام سے
 اور اون انصاف محامدا و صاف سے ان باتوں کو سمجھتے ہیں مجھ
 گڑھی ہوئی کہانیوں اور حکایتوں سے اس واسطے کہ ہم نے اون کے
 کلام کو دیکھا تو سب کے کلام سے بہتر پایا اون کے تمام بنی نوع کے
 کلام سے اور کسی کے کلام کو اون کے کلام سے کچھ نسبت نہ پائی اور
 رواۃ نے بھی ویسا ہی حال اون کا عبادت اور زیادت اور عقل و
 علم و حلم کا بیان کیا اور سوائے اون کے کسی میں ایسی باتیں نہ پائیں
 اور یقیناً مسلم بین العقلا فی الجملہ ہم اپنے دین کے موافق عقل سے
 پاتے ہیں اسلئے کہ حسن و قبح اشیاء کے عقلی ہونے کے قائل ہیں پس
 ہم کو یقین ہے کہ یہ دین حق ہے اور کوئی تعلیم اون کی تعلیم سے عقلاً بہتر
 نہیں پائی جاتی جیسا کہ حضرت نے فرمایا کہ شریعت عقل ظاہر ہے

اور عقل شریعت باطن ہے اور اصول اعتقاد ہمارے یہاں کے بالکل بنے عقل پر رکھے گئے ہیں اور ہم ہر چیز کا قرعیات میں ہرگز نہیں معلوم ہو سکتا جیسا کہ ادویہ فارہ سے تب جاتی رہتی ہے حالانکہ عقل کے بالکل خلاف ہے اس واسطے کہ آگ سے آگ اور زیادہ ہوتی ہے نہ کہ کم پس عقل کہاں دریافت کر سکتی ہے اس جزئی کو چہ جائیکہ مہرب

بارہویں دلیل حضرت کی نبوت کی یہ ہے

صحیفہ حکی کے باب ثانی میں زبان عبری میں بشارت نبی مابعد کا نام حیدر لکھا ہے اور حیدر کے معنی احمد و محمد ہیں اور چالیس بشارتیں حضرت کی مذکور ہیں کافی حد باریم راہی سفر الاستثناء اور عبارت اوس کی یہ ہے ویومئذ یصواہ ایلانی ہیطوا شیور دہماد دالعم اللہ الی طیب الذی قالونابی اقیم لاہیم ہرایت اھیہیم کاما صوفاء نبیا ونائی ذیار بفیو ودفبیا ایسہیم ایش کل اشلیما اھو نوواہ امی اقیم لھم من بین اخو تھم نبیا مثلیک قرآن میں ہے انا ارسلنا الیکم رسولاً ماکما ارسلناہ وثاتی کلامی بفیہ وما ینطق عن اللھو اہ ویکلم لھم کل الذی اوصیہ وکل الانس لا یسمعون الکلام الذی یکلم باسمی انا اطالیہ من عامۃ قومہ اس بشارت میں پانچ صفتیں بیان ہوئی ہیں کہ سوائے حضرت کے اور کسی میں نہ پائی نہیں گئیں پہلے بنی اسرائیل کے بھائیوں سے ہونا دوسرے حضرت

موسیٰ کو مشابہ ہونا تیسرے طور کلام خداوندی زبان پر چوتھے تبلیغ کلمات
 خدا بنام خدا پانچویں استیصال اوس شخص کا جو اون کی متابعت نہ کرے
 پہلی صفت ظاہر ہے کہ آنحضرت حضرت اسماعیل کی اولاد سے ہیں اور
 وہ بھائی ہیں اسرائیل کے اور بنی اسماعیل بھائی بنی اسرائیل کے
 ٹہرے جیسا نسب شریف کے روایات سے ظاہر ہوتا ہے اور قرآن
 مجید میں بھی مذکور ہے کہ وَمَا جَعَلْ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ
 صَلَاتُكُمْ اَبْنَاءُ اِهْنِم صَاف صَاف دلالت کرتا ہے آنحضرت کے
 بنی اسرائیل کے بھائی ہونے پر دوسرے مثل حضرت موسیٰ کے
 ہونا پس یہ بہت سے وجوہ سے ثابت ہے مثل سفر حضرت و سفر موسیٰ
 کے مدین کی طرف اور آنحضرت کی ہجرت مدینہ کی طرف اور کثرت پیغمبری
 امت موسیٰ میں اور کثرت علما کی امت حضرت میں اور کتابین
 بہت کثرت سے علماء امت آنحضرت کی مثل کثرت صحیفوں انبیاء
 بنی اسرائیل اور تین کتب میں قرآن مجید اور نہج البلاغۃ اور صحیفہ کاملہ
 مثل توراۃ و انجیل و زبور اور یہ آپس میں لفظاً اور وصفا اور معنی مشابہت
 نامہ رکھتے ہیں حتیٰ کہ صنایع و بدائع میں اور حضرت موسیٰ کی سلطنت
 بنی اسرائیل پر تھی اور حضرت کو بنی اسماعیل پر جس طرح پر حضرت
 موسیٰ کا لشکر کثیر تھا ویسا ہی حضرت کا اور قوت مذہب اور اصول
 و فروع کے قوانین اور جہاد و تلوار سے اور قتل بنی اعمام اور پیدا ہونا
 آنحضرت کا باپ سے مثل حضرت موسیٰ کے اور حکم مشرک کے قتل کا

اور شادی بیاہ کرنا اور اولاد کا پیدا ہونا اور عروج بکلام خدا اور اجد میں
حضرت کے اوس شخص کا چھوڑنا جسے لوگ خدا اکہین حسب طرح حضرت
موتے کے بعد حضرت عیسیٰ ہوئے کہ نصاریٰ اون کو خدا کہنے لگے اور حضرت
رسول خدا کے بعد حضرت امیر کا کہ اون کو نصیری خدا کہنے لگے اور اصول
و فروع حضرت کی شریعت کے مثل اصول و فروع شریعت موسوی
کے مثل تحریم خنزیر اور سود کے اہل حق سے اور جمع بین الاختین اور
تحریم اوس مچھلی کی جس پر چیل کا نہوا اور اکثر احکام عبادات اور البقعات
کے جیسا کہ اربع عشریم میں اور مشنہ میں اور طالمو و فقہ یہود میں مفصل
مذکور ہیں اور اسی طرح نسب اور زبان میں کہ اون کی زبان عبری
تھی ان کی عربی اور خط بھی جیسے ان کے یہاں سیدی طرف سے
لکھتے ہیں اون کے یہاں بھی سیدی ہی طرف سے لکھتے ہیں اور صورتوں
میں اور ڈھار یون میں اور چادر اور عبا اور قباہیت آستین کی اور کرتے
اور جیبہ اور ٹوپیاں اور عمامہ میں بھی مشابہت تامہ موجود ہے جیسا کہ
تصویریں جو کہ حضرت موتے کی انگریزوں کے پاس ہیں اور اون کا
شدت اہتمام ہر چیز کے باقی رکھنے میں ظاہر ہے اسلیئے کہ وہ بعض
بنی اسرائیل کی عبادت کرتے ہیں مثل صورت مریم اور حضرت عیسیٰ
کے تیسری بشارت میں کہ اپنا کلام اوس کے منہ میں ڈالوں گا پس

۱۴ اربع عشریم جو میں صحیفہ ہیں یہود و نصاریٰ کے پاس اور تین قسمیں اونکی
میں پہلی قسم کو توراہ کہتے ہیں اور پانچ سفر مشورہ ہیں دوسری نبیم یعنی کتب انبیاء تیسری
نبیم یعنی کتب لواویخ ۱۲ امنہ

اوس کا گواہ قرآن مجید ہے کہ جبکا مثل آج تک کسی سے نہ بن سکا
 جیسا کہ خود قرآن میں ہے ان ہوا الا وحی یوحی ظاہر ہے منہ میں
 کلام ڈالنا سولے وحی اور الہام کے نہیں ممکن چوتھے صفت بشارت
 میں ہے کہ وہ میرے نام سے میرا کلام پہچائے گا پس دیکھو قرآن مجید کو
 جس کلام کو حضرت نے بیان کیا بسم اللہ سے ابتدا ہوئی ہے اور
 یہ کسی کتاب میں نہیں پایا جاتا پس مخالفین جو بسم اللہ کا جز سورہ
 ہونے کا انکار کرتے ہیں اول کی تکذیب اس بشارت سے ہوتی ہے
 اور لیکن جہاد تلوار سے کرنا پس کتاب جہاد اور کتاب حدود اور
 خیایات فقہ کے دیکھنے سے ثابت ہوتا ہے پس اگر کوئی کہے کہ
 استیصال جو کہ بشارت میں مذکور ہے مراد استیصال آخرت یعنی
 عذاب آخرت ہے تو یہ بالکل فضول بات ہے کیونکہ بشارت
 وہ کہلاتی ہے جو کہ مخصوص ہو اور عذاب آخرت کسی پیغمبر کے
 منکرین و کذبین کو مخصوص نہیں بلکہ سب کے واسطے عام ہے پس ضرور
 دنیوی مراد ہوگا اور انکار معجزہ نسبت پیغمبر خدا کے ہو نہیں سکتا
 اس واسطے کہ جبکہ بعض معجزات متواترات کے طور پر ثابت ہو گئے
 تو موافقت ہو گئی وجود معجزہ پر اور اظہار ان میں قرآن مجید ہے کہ
 اب تک اپنے اعجاز کی گواہی خود دے رہا ہے اب یہ کہے بعض خیالات
 کہ وہ ظاہر نظر میں مخالفت فصاحت رکھتے ہیں پہلے تکرار بسم اللہ کی
 کیونکہ مقتضی فصاحت اختصار و نہ کہ تطویل پس یہ بات سچ ہے

مگر تطویل وہ خلاف فصاحت ہوگی جو کہ لا طائل ہو اور اس میں کمی خالہ
ہیں ایک تو یہ کہ یہ آیہ رحمت ہے پس فائدہ بخشنے کی تکرار اسکی توسعہ
رحمت کا دوسرے یہ کہ جب لفظ رحمت سنیں گے تو ضرور دل متوجہ
اوس بات کی طرف ہو جاوے گا تیسرے یہ کہ اثبات و اکمال ابشار کا
اسکی تکرار پر موقوف تھا پس تکرار ضرور ہوگی اور اسی طرح پر لفظ
ویل للملکین میں کی تکرار پس وہ نظیر ہے یسعیاہ کے صحیفہ کے
صدر آیات کی کہ اوس میں تکرار یسوی کی واقع ہے اور عبری میں
یہودی کے معنی ویل کے ہیں اور اور اسی طرح پر تکرار فباقی الاء
کہ وہ نظیر ہے لقولام حسدو کے تعلیم یعنی زیور کے مرموز ایک سو چوبیس کے
اور تصدیق بعض آیات کے مقطعات کے ساتھ پس کے وجہ سے ہر
ایک اذن میں سے یہ ہے کہ معلوم ہو جاوے کہ ابتدا کلام خدا کے
حروف ہیجائے سے دوسری موافقت فصل خاص مکتوب بولعین ہے
تیسرے توافق خواب یوحنا ابن زبیدی سے قول خدا انا لا یف والیاء
الاول والاخذ اور اسی طرح پر دعویٰ حضرت عیسیٰ کی حیوۃ کا قرآن
میں ہے اور مشہور اذن کا قتل ہونا ہے سلف سے پس یہ بھی ظاہر
ہے اسواسطے شہرت قتل بنا برحس ہے اور دعویٰ حیات موافق
واقعیت ہے اور حس اور واقع میں فرق اکثر ہوتا ہے جیسا کہ ہدایت
شاہد ہے اور علاوہ اس کے اگر قتل ہو نیکو مان لیا جاوے تو پھر
لمعون ہونا معلولہ او نجاب کا ثابت ہو جاوے کیونکہ توراۃ سے ثابت ہی

کہ جو قتل بعنوان صلب ہو وہ ملعون ہے جیسا کہ باب ثالث میں لکھا ہے
 کتب میں مذکور ہے اور یہ خیال کہ بعد دفن کے ہونے کے وہ جناب
 آسمان پر اٹھائے گئے زیادہ مستبعد عند العقل ہے بخلاف اس کے کہ
 پہلے ہی سے وہ جناب آسمان پر اٹھالیے گئے ہوں اور یہ گمان کہ
 حضرت عیسیٰ نے قتل ہو کر معاذ اللہ ملعون ہو کر بوجھ اور گناہ اپنی امت
 کے اپنے سر پر لیکر سب کا کفارہ ہو گئے یہ بالکل سفاہت کی بات ہے
 جیسا کہ قرآن مجید میں ہے لَا تَزِدُّوا نَارَ الْوُحُوشِ لَيْعِنَ كُفْرًا كَذِبًا
 نہیں اٹھا سکتا اور اسی طرح پر صوالہ یحواہ لیمود لویا موٹو یوٹ
 عک یا سم ایانیم لویا موٹو علی آلوت کی ایش بچیطفود یا یوٹو
 یعنی وصیت کی خدا نے کہ نہیں مرتے باپ گناہوں سے اپنے
 فرزندوں کے اور نہیں مرتے فرزند گناہوں سے اپنے آبا کے یہ
 تحقیق کے انسان اپنی خطا سے مرتا ہے بلکہ حضرت عیسیٰ کی حقہ
 دعوے اگر واقعی غلط ہوتا تو پھر جھوٹ بولنے سے کیا فائدہ تھا حالانکہ
 اس جھوٹے دعوے پر بہت سی مضر تین مترتب ہوتی ہیں مثل اسکے
 کہ عامہ ناس کی مخالفت تھی کیونکہ عوام ناس کی رغبت بلکہ اوس
 زمانہ میں کثرت یہودیوں کی تھی اور اکثر عرب بھی خلط و ملط یہود سے
 اوس کے موافق اکثر عقیدہ رکھتے تھے پس اوس کے
 عقائد کے بالکل خلاف بات کہتا اپنے حق میں افسار
 بے فائدہ ہو گا خصوصاً باب حمیت کے لیے بہت بری بات ہے

تیرھویں دلیل حضرت کی نبوت کی یہ ہے

یعنی اونکا ثبات قدم اور استقلال مصائب عظیمہ اور صدمات کا
اوٹھانا اور اپنی قوم سے چھوٹنا اور سب کا حضرت سے لگنی ہو جانا
اور درپے ایذا بلکہ قتل ہونا پھر عقلیت آدمی ایسی بات جھوٹ
کیونکہ کہے گا کہ جس پر ایسے ایسے مصائب اوٹھانے پڑیں ۛ

چودھویں دلیل حضرت کی نبوت کی یہ ہے

حضرت ابتداء تکلی اور ضیق میں اور آخر اوس سلطنت و بادشاہی
میں ایک ہی عنوان سے رہے اور خلق اور فتوت اور تنزہ کل قبائح
سے اور مروت اور شفقت اور عنایت اپنی رعیت کا بلکہ خاص اولاد
غلاموں پر اور ابتدا سے انتہا تک اپنے عقائد اور اپنی نبوت اور
وحدانیت خدا اور تمام انبیاء کی نبوت کا اقرار ایک سان رکھا اور
کسی طرح پر نہ کم و بیش کرنا دلیل قاطع ان کی نبوت کی ہے ۛ

پندرھویں دلیل حضرت کی نبوت کی یہ ہے

اگر حضرت کو پیغمبر برحق نہ جانیں تو اغزاء بالجمہل یعنی فریب دہی خدا پر
لازم آتی ہے اور فریب دہی قبیح ہے اور قبیح خدا پر جائز نہیں اور
اس طور پر ہے کہ خدا نے ایسے شخص کو پیدا کیا کہ جس میں صفات اچھے

اور سب کام اوس نے اچھے کیے اور سب لوگ اوس کے
 مقابلہ سے عاجز آ گئے اور کوئی بات ایسی نکر کے جس سے
 اوس کی تکذیب کر سکتے اور وہ شخص بڑا حکیم و عقل صادق
 و امین تھا اور بڑا علم و کمال اوس سے تھا اور تمام دنیا کے
 علم جانتا تھا اور اپنے اہل زمانہ سے سب سے ممتاز
 تھا باوجودیکہ یتیم تھا اور کوئی اوس کا معلم نہ تھا اور
 اور کسی کتاب کو اوس نے نہ پڑھا تھا اور کسی نے اوس
 نہ سکھایا تھا اور وہ تمام وحشیوں میں پلا تھا اور اوس
 کی قوم سوائے لوٹ مار جھوٹ بولنے اور جوا کھیلنے
 اور شراب پی نے اور آپس میں قتل قمع کرنے اور
 اور شاعری کرنے اور لڑکیوں کے قتل کرنے اور
 اور سود کھانے اور قطاعی الطریق کرنے اور ہزاروں
 طرح کے عیوب و سفاہت اور بد کرداری کے اور
 بت پرستی کے اور کوئی اچھی بات نہ جانتے تھے پھر اوس
 شخص نے ان کی صحبت کا کچھ اثر نہ پایا نہ کسی
 طرح پر اوکج شرکت کی سب سے علیحدہ ہو کر ایک
 طرف قیہ سچا اور سیدھا اور بہت عقلمند ہی کا ایسا
 نکالاکہ بڑے بڑے عقل مند اوس کی عقل مند سے
 حیران ہو گئے اور لاجپار اور پشیمان ہو کر آخر الامر

پھر اسی قرآن کو معجزہ بتلایا اور پکار پکار کے کہا کہ ان کنتھ فی سہیبہ
یعنی اگر تم کو شک ہے کہ یہ کتاب خدا کی بھیجی ہوئی نہیں ہے تو
مثل اس کے ایک سورہ بنالاکو اور سب کے سب فصحاء عرب جمع ہو
جاؤ پھر کسی سے ویسا نہ بن سکا کہ جو اس کا مقابلہ کرتے اور کہتے کہ

اے اگر کہا جاوے کہ ہو سکتا ہے کہ کوئی شخص ایسی چیز بناوے کہ دوسرے ممکن ہو مثل
اس کے جیسے شاعر اپنے شعر ایسے کہہ گئے ہیں کہ دوسرے مثل اس کا ممکن نہوا مثلاً
ہفت بندہ کاشی نہج البلاغہ اور سوائے اسکے پس یہ دلیل اعجاز نہیں ہو سکتی بلکہ
قوت بر قائل کے دلیل ہو سکتی ہے تو ہم جواب میں کہیں گے کہ یہ صرف اعتراض
نسبت قرآن نہیں بلکہ ہر معجزہ میں ہی گفتگو ہو سکتی ہے اور اس کا مثل دوسرا کوئی نہ دکھا
سکے گا کہیں گے کہ یہ امر اس کے معجزہ ہو نیکی دلیل نہیں بلکہ اس کی قوت یا حمد کی
دلیل ہے جس طرح ہر معجزہ کی نسبت اعمال سحر ہو سکتا ہے کہ شاید یہ سحر ہو بلکہ
ڈھٹ بندیان لوگ ایسی ایسی کر کے دکھاتے ہیں کہ ہم کیا تمام دوسرے بندگان
خدا جو اوص سے واقع نہیں حیران ہو جاتے ہیں اور عاجز آتے ہیں پس یہ بھی معجزہ ہو
جاوین اور جو واقع میں معجزہ ہوں وہ سحر کلامین کچھ مخصوص معجزات جناب رسول خدا با
قرآن مجید کے یہ اعتراض نہیں پس جواب سب کا اور فرق سحر و معجزہ میں یہی ہے
کہ معجزہ مصحوب دعوت پیغمبری اور اوعاد حدانیت خدا ہو گا اور سحر وغیرہ ان امور کے
ساتھ نہو گا اس واسطے کہ اگر سحر وغیرہ مجھوٹا دعوت مقرون بدعوت نبوت ہوں تو ہوتا
خدا پر واجب ہو کہ اس کے قریب کو اس کو ظاہر کر دے پس اگر قرآن بھی اسی قبیل سے
تو خدا پر واجب تھا کہ کسی نہ کسی کو ایسی قوت و فصاحت عطا کرتا کہ وہ مثل اس کے
بنا کر دکھا دیتا کہ حضرت کا جھوٹ لوگوں پر ظاہر ہو جاتا بخلاف نہج البلاغہ و ہفت بندہ کاشی
کہ اسکے مثل کا کسی سے بنو ادینا خدا پر لازم نہیں کیونکہ یہ کتابین مقرون بدعوت نبوت نہیں

لو مثل اس کے ہننے بھی بنا دیا پھر عمل گفتگو باقی نہ رہتا اور بحث ختم ہو جاتی
 اور جو لوگ ایمان لائے تھے وہ بھی پھر جاتے کیونکہ اون پر جھوٹ
 اون کا ثابہت ہو جاتا اور جبکہ ایسا نہ ہو سکا اور اون کا جھوٹ کوئی نہ ثابت
 کر سکا تو خدا نے ہم کو اور سب کو ایک جھوٹے سے مجبور کر دیا اور
 ہم کو اس کے قریب میں پھنسا دیا پس یہ اعزاز بالجمہل ہوا اور اعزاز
 بالجمہل بہ سبب قبیح ہے بد ہے اور قبیح خدا نسبت بد ہے اور بد
 کام خدا سے محال ہے کیونکہ خدا واجب الوجود ہے اور واجب
 متصف ہو گا ہر اچھائی سے اور پاک ہو گا ہر برائی سے پس لامحالہ
 یہ شخص سچا پیغمبر ٹھہرا اور بعد ثبوت پیغمبری پھر جو کچھ اونہوں نے
 فرمایا وہ سب حق ہے اور درست ہوا کیونکہ جب کسی بات میں اونکی
 یا کتاب خدا میں جو کچھ ہم تک پہنچا ہے انکار کیا جاوے تو خاص خاص
 بات میں ضرور اونکو جھوٹا یا بے عقل سمجھنا پڑے گا جیسا کہ اگر قرآنکی
 ایک بات کو بھی نہ مانیں تو سارے قرآن کی تکذیب کرنا پڑیگی اس واسطے
 کہ یہ کوئی نہیں کہتا کہ بعض قرآن خدا کی طرف سے ہے بعض پیغمبر کی
 طرف سے بلکہ سب کا سب جو ہمارے پاس موجود ہے وہ خدا کا
 کلام ہے کیونکہ پیغمبر نے بھی یہی بیان کیا کہ یہ سب خدا کا نازل کیا ہوا
 کلام ہے اور قرآن میں خود موجود ہے اِنْ هُوَ اِلَّا وَحْيٌ یُّوحٰی کہ جو کچھ
 ہے وہ سب وحی کیا ہوا کلام ہے اور اسی طرح پر قرآن میں ہے
 وَمَا یَنْطِقُ عَنِ الْهَوٰی یعنی پیغمبر کوئی بات اپنی خواہش سے

نہیں کہتا پس کسی بات کا انکار یا کسی قول و فعل پیغمبر پر اعتراض
 یا کسی بات پر یہ خیال کرنا کہ عقل کے موافق نہیں اصل پیغمبری کا انکار
 ہے پس جبکہ اصل اسیل رسالت ثابت ہو چکی تو جو کچھ قول و فعل
 حضرت کا ہو گا وہ سب حق ہو گا اور حق کی طرف سے ہو گا اگرچہ عقول جزئیہ
 ہمارے اوس کی علم کے دریافت سے عاجز ہوں اور ہماری عقل میں
 اوس امر نبی کا استحسان سمجھ میں نہ آوے لیکن اوس کو ماننا ضرور پڑے گا
 اس واسطے کہ اوس کے انکار میں عقل کلی کا انکار اور تکذیب کرنی لازم
 آوے گی کیونکہ عقل کلی سے اون کی پیغمبری ثابت ہو چکی پس اگر
 ایک بات کا انکار کیا جاوے تو اون پیغمبری سے ہاتھ دھونا پڑے
 پس مخالفت عقل کلی کی لازم آوے گی اور عقل کلی کی مخالفت سے
 عقول جزئیہ کی مخالفت بہتر ہے پس لامحالہ اقرار کرنا اون جن بات کا ضرور
 ٹھہرا مثل اس کے کہ قرآن میں ذکر بہشت و دوزخ و حور و قصور اور
 خلقت جنات و فرشتہ اور شیاطین وغیرہ کا ذکر صاف صاف موجود
 پس عدم ادراک عقل عیوب محضہ کا مبطل اون کی حقیقت کا نہیں
 ہو سکتا اور اقرار بھی انکا ہمگی ضرور ہے جیسا کہ ابھی اوپر ثابت ہو چکا
 اور اسی طرح پر احوال برزخ اور سوال منکر و نکیر اور امور کہ جنکے
 ادراک میں بالکل عقل قاصر ہے مگر اون کا مان لینا ویسا ہے جیسا
 ہم بلاد ناستہ اور عجائب غائبہ کو صادقین اور سچے مخبروں سے سن کر
 کر لیتے ہیں جیسا کہ بلاد لندن اور چین اور روم کے مثل مرکب دھاتے

اور ٹیلگراف اور اقتصادیر فولوگراف اور دوربینی اور کپڑے عمدہ
 عمدہ اور میوہ جات اور اقسام اقسام کے کھانے اور ریل اور
 جہاز اور توپ اور طلسم اور طرح طرح کے عجائبات اور اقسام گھڑوں
 اور ہر ایک چیز کا کل سے خود بخود بین جانا اور مثل اس کے ہم سب
 باوجودیکہ واقف نہیں ہوتے اور ہم نے نہیں دیکھا ہوتا پھر ہم اسے
 مان لیتے ہیں اس بنا پر کہ اکثر لوگ بیان کرتے ہیں اور وہ معتبر اور سچے
 آدمی ہیں پس اس طرح پر ان باتوں کو بھی ہمیں مان لینا چاہیے کہ
 یہ سچے اور معتبر آدمی نے بیان کیا ہے اور اس کے امثال کی باتیں
 ہم اس عالم دنیا میں بھی دیکھتے ہیں کہ اکثر اون میں ہماری عقل میں کسی
 طرح پر نہیں آتے مثل روشنی سورج اور روشنی ماہتاب کے کہ
 اس خیم میں اس قدر نور گرمی کیون ہوئی اور یا چاند میں جرم اور ٹھنڈک
 کیون ہوئی اسی طرح پر ایک مقام کی آب و ہوا اچھی ہونا کہ وہاں
 کے لوگ سب کے سب حکیم اور عقیل ہوتے ہیں مثل لندن
 اور یونان کے اور بعض مقام کے لوگ سفیہ اور بے عقل مثل
 زنگبار وغیرہ کے اور زنگیوں کے صورتیں سیاہ اور چینی اور رومیوں
 کے سرخ و سپید اور قنفل کا پھل کڑوا اور انبہ اور انار مثلاً اور اور
 بعض دریاؤں کا شرین ہونا مثل گنگا فرات کے بعض کا شور و تلخ ہونا
 مثل سمندر کے خون کا چھاتی میں جا کر دودھ بن جانا انہیں میں جا کر
 مٹی بن جانا بچو نکا پیدا ہونا اندلیسے بچہ نکلنا پھر پرزہ رنگارنگ کا لٹا

مثل جانوروں کے زہر دار ہونا جنکے کاٹے سے مر جاوے تریاق
 کا پتھون میں ہونا جس سے مسموم اچھا ہو جاوے مورچہ پھپھیا کا شور
 کوئل کی کوکو قمری کی ہو ہو کو تروں کی موافقت اور شیر کا قوی اور مضبوط
 بہادر ہونا بکری کا بزدل ہونا رو باہ کی فریب بازی بازگی شکار میں بازی
 بعضوں کی بعضوں سے جلسہ بازی سلطنت کے شایان بادشاہی
 کی آن بان زمان موروش غلمان کیسی کیسی صورت ہاے زیبا اور
 اشکال رعنا اون کے میں پس اگر فرض کیا جاوے کہ کوئی شخص
 دنیا میں نہ آیا ہو یا آتے ہی اوس کو کسی حجرہ تیرہ و تنگ میں بند
 کر دیں کہ وہ مطلقاً کسی عجائب دنیا سے خبر دار نہ ہونے پاوے پھر
 اوس سے یہ سب باتیں بیان کی جاویں تو ضرور اوس کو تعجب
 ہوگا اور کہے گا کہ یہ سب باتیں بنائی ہوئی ہیں اور ان کا وجود نہیں
 حالانکہ واقع میں ان سب باتوں کا وجود ہے یہی حال بعینہ
 آخرت کا ہے ازیکہ ہم سے اوس عالم سے غیب محض ہے
 ہم کو شکر تعجب ہوتا ہے جیسا کہ معتبر توارخ سے معلوم ہوتا ہے
 کہ حضرت آدمؑ کا قد بہت بڑا تھا یا عوج کا قد اتنا بڑا تھا کہ آفتاب
 سے مچھلی کو بھون لیتا تھا ہم کو بڑا تعجب ہوتا ہے یا جیسا کہ قبل اسکے
 کہ ریل کو ہم نے نہ دیکھا تھا کوئی ہم سے کہتا کہ ایک سواری ایسی ہے
 کہ آدمی اوس میں لیٹا بیٹھا بستر پر چاہے آرام چار پہرین دوستوں
 کو س زمین چلا جاتا ہے اور اوس میں کوئی چلانے والی گھوڑا بیل

آدمی نہیں ہے خود بخود چلنے لگتی ہے ہم کو بڑا تعجب ہوتا اور اب
 جو رات دن اس پر سوار ہوتے پھرتے رہتے ہیں تو کچھ مطلق تعجب
 نہیں ہوتا پھر جبکہ ہمارے عقول ناقصہ کا یہ حال ہے تو لامحالہ ان امور
 میں پیروی عقل کلی کے کہ جس نے ہم کو اطاعت پیغمبر اور پیغمبر کی سچائی کا
 ہم کو حکم دیا ہے کرتے رہنا چاہیے اور یہی حال اکثر فرعیات کا ہے
 اگرچہ بنظر غور دیکھنے سے اکثر فرعیات کا استحسان عقلاً بھی ثابت ہو سکتا ہے
 کہ اس کے بیان کا یہ محل نہیں پس اعتقاد شر و نشت و بعث و صراط
 و ہنم و بہشت و حور و قصور سندس و استبرق اور قطران اور مالک
 و رضوان و فرشتہ اور جن و شیاطین سب کا ضرور اور انتہا انکار کیا
 ہوا اگرچہ شیطان کا اثبات بطور عقل متوسطیوں ہو سکتا ہے کہ ہر شے
 کی چار علتیں ہوتی ہیں اور بدون علل اربعہ وجود معلول منجملہ محالات
 ہے پس شرور کا علت فاعلی کون ہے یا خدا ہے تو پھر فائدہ پیغمبر کے
 مبعوث کر نیکا کیا اثر اس واسطے کہ خدا نے پیغمبروں کو اسلئے بھیجا کہ شرور
 سے عباد کو منع کریں اور شرور کا وہ خود ہی فاعل ہے پس فعل بعث
 خدا پر لازم آیا اور پیغمبر نے جھوٹ کہا اس واسطے کہ پیغمبر نے ہر کام کو بندوں
 کے اختیار پر چھوڑا کہ اگر تم ہر الی کرو گے تو عذاب ہو گا اور اگر اچھے
 کام کرو گے تو ثواب ہو گا حالانکہ بُرے اچھے کام سب کا فاعل خدا ہے
 پس جھوٹ کہنا پیغمبر کا کام نہیں اور اسی طرح خدا پر ظلم لازم
 آوے گا جبکہ خدا خود فاعل شرور ہے تو بیچارے آدمیوں کا کیا قصور

جو زبردستی کوڑے کہائیں جہنم میں ڈالے جائیں اور اگر خود بندہ فاعل ہے
یعنی نفس تو وہ بھی مخلوق خدا ہے پس راجع طینت کی طرف ہوگا
اور ظاہر ہے کہ اگر طینت اس کی بالکل محسوس و تبدی سے ہے تو وہ
بھی راجع خدا کی طرف ہوگا پس الزام پھر وہی عائد ہوگا جو ابھی
گذرا پس لامحالہ خارج اس سے کوئی علت ہونا چاہیے کہ جو باعث
اضلال ہوگی وہی شیطان ہے اور اور ایسے اجسام صاف و شفاف کا
پیدا کر دینا کہ جو قوت حس سے مد رک نہوسکی کچھ عقلاً محال نہیں
جیسا کہ ہوا جس لہر سے نہیں مد رک ہوتے اور وجود میں اسکے
کسی طرح کا شک نہیں اور معاد روحانی بلکہ جسمانی ضروری ہے
اس لئے کہ مظلوم کا حق ظالم سے دلوانا اور عوض ملنا ضرور ہے پس
اگر زندہ نہ ہو تو کس طرح پر عوض ہوگا اچھے کام کرنے والا اور برے
کام کرنے والا اور اعمال حسنہ کا فاعل اور سیئہ کا فاعل برابر ہوا سیلے کہ
دنیا میں تو عوض اس کا نہیں ملتا بہت سے ظالم چین کیا کرتے
اور مظلوم تکلیفین اوٹھایا کرتے ہیں پس ضرور ہے کہ کوئی نشاء
دوسرا ہو جس میں ان سب کو داد اور عوض ملے اس لئے کہ خدا نے
ان کو تکلیف دی اور رحمت بوا سطا اعضا و جوارح کے پائی ہے تو پھر
عوض راحت یا تکلیف بھی بوا سطاہ اوٹھائیں جوارح کے ہونا
چاہیے کہ پورا عوض ہو ورنہ عوض ناقص ہوگا اور یہ لطف کے خلاف
ہے پس ثابت ہوگا کہ معاد جسمانی ضرور ہوگی اسی طرح یہ بھی ظلم ہے

کہ خدا اپنے پیغمبر کو اوٹھا لے دنیا سے اور کوئی موس اور وصی اور
 اور حاکم اوس کا مقرر نہ کرے اور لوگوں کو ورطہ فساد اور گمراہی
 میں ڈال دے اور وہ لوگ اپنی رائے سے جسے چاہیں امیر
 بنالیں اس واسطے کہ ہر شخص میں احتمال خطا اور خواہش نفسانی اور
 جب جاہ و ریاست اور مطنہ حکومت اور نفسانیت اور ہوا
 ہوس ہوتی ہے ہو سکتا ہے کہ یہ لوگ ایسے شخص کو امیر بنالیں
 کہ جو اپنی خواہش نفس کے موافق حکم بین الناس کرے اور
 اپنے نفس امارہ کی پیروی کرے اور شور و اسبات میں
 کافی نہیں ہو سکتا اس واسطے کہ جب امیر خود نہ سمجھ سکے گا
 اصل مطلب کو اور اوس کے حسن و قبح کو تو حالت شور و میں
 اوس کو استصواب اور تحظیہ آرا ممکن نہ ہو سکے گا پس وہ امیر تو
 دنیاوی حکام سے بدتر تھا خدا کے دین کا حاکم اور خدا کی شریعت
 کا حافظ کیونکر ہو سکتا ہے اور ایسے شخص کی امارت سے
 فائدہ نہیں ہو سکتا کیونکہ پیغمبر دین کی درستی اور احکام خدا کے
 رائج کرنے کو اوس عنوان سے جس عنوان سے خدا کو مطلوب
 ہے آیا ہے اور یہ شخص اوس عنوان سے اوس دین کو رائج
 اور انتظام نہیں کرنے پر قادر ہو سکتا اس لئے کہ خود خدا نے
 اسو نہیں منصوب کیا نہ پیغمبر نے اسے وصی مقرر کیا چنانچہ
 آرا نے ملکر اختیار کر لیا اور ممکن ہے کہ سب آرا غلطی پر ہوں

اور خدا کو کچھ منظور ہو پس خدا نے خود کسی کو نہ مقرر کر کے سب کو
آفت میں ڈالا اور الزام اس کا خدا پر ہو گا بخلاف اس کے کہ یہ
مان لیں کہ خدا نے مقرر کیا مگر لوگوں نے نہ قبول کیا اور اپنی خواہش
بائے نفسانی کو دخل دے کر دوسرے کو امیر بنا لیا پس جو خرابیاں
ہوں گی اوس کا الزام نہیں لوگوں کی طرف عائد ہو گا خدا ضرور شہر کہ
خدا کی طرف سے کوئی نائب پیغمبر مثل اوسی پیغمبر کے ہو
حسب و نسب و گفتار و رفتار خلق و خلق و فتوت و علم و حکمت
و طہارت و لطافت میں کیونکہ خدا نے قرآن میں فرمایا کَلَّا يَنَالُ
عَهْدَ الظَّالِمِينَ یعنی میرے عہد ظالموں کو نہیں پہنچ سکے پس
عصمت پیغمبروں کی ثابت ہوئی اور از بسکہ حامل عہد پیغمبر اوس کا
نائب ہوتا ہے پس نائب بھی معصوم ہونا چاہیے اور نائب معصوم
نہیں ہو سکتا جس نے چالیس برس تک پرستی کی بان وہ ہو سکتا ہے
جس نے دس برس کے سن سے پیغمبر کا ساتھ دیا ہو اور کبھی سچے
بت کو نہ کیا ہو اور ہمیشہ کوہ حرا پر پیغمبر کا ساتھ دیا ہو اور غلوت اور جلوت میں
پیغمبر کی باتیں سنیں ہوں اور ہمیشہ اطاعت خدا و رسول کی ہو اور
عسلم میں بھی بعد پیغمبر کی تا ہو اور کسی مسئلہ میں محتاج کسی گنہہ ہو اور تمام
امور کا پیغمبر کے سامنے ہر مشکل اور مہم میں متکفل رہا ہو اور بھرہ
بشارت جو حضرت پیغمبر کی تورات میں مذکور ہے باقی ہے یعنی
مثل موتے ہونا جیسا کہ ابتدا میں مذکور ہوا ہے پس حضرت موسیٰ

وصی یوشع تھے اور اون کو حضرت موسیٰ نے فتا فرمایا اور حضرت کے
وصی کو جبرئیل نے احد کی لڑائی میں فتا فرمایا جیسا کہ کتب فریقین میں
بہ تفصیل مذکور ہے کافی الا علی آہ اور تورات میں بہ لفظ انبیا البشارت
دی گئی ہے جیسا کہ صحیفہ بلاغی کے باب ثالث میں ہے اور صحیفہ
غزیاہ میں ہیصا چوتھے باب میں مذکور ہے اور ہیصا بمعنی صہر ہے
یعنی صہر جہنی بلکہ اون کی اولاد کی بشارت موجود ہے جیسا کہ مذکور ہے
کہ نھر فرات پر ذبح ہو گا جیسا کہ باب چھالیس صحیفہ یرمیاہ میں مذکور ہے
بلکہ یرمیاہ میں شیر خوار بچہ کا حال بھی مذکور ہے کہ زبان اوسکی گلے میں سبب
شدت تشنگی اور بھوک کے چمٹ جاوے گی جیسا کہ چوتھے باب اجنا
یعنی مرثیوں میں ارمیا پیغمبر کے مذکور ہے اور بشارت دیے گئے
ہے ساتھ بارہ عدو ہونے کے کہ بارہ بادشاہ ہوں گے اور اسی طرح
خدا کا نص فرمانا تورات اور قرآن میں پیغمبر کا موت سے جیسا
لفظ کا موافق یعنی مشکک ہے اوسی طرح پر پیغمبر کا فرمانا علیٰ منیٰ بمذکر
ہارون من موسیٰ اذ اندہ لا نبی بعدی اور حضرت امیر کے
فرزندوں کا نام فرزندان ہارون کا نام ہونا جیسا کہ صاحب قاموس
فیروز آبادی بھی قائل ہو گیا ہے پس امامت بھی اولاد حضرت علیؑ
میں ہونا چاہیے جس طرح کمانت حضرت ہارون کی اولاد میں گردانی
گئی بسبب اثبات علیؑ کے معارک اور غزوات میں اور بت گرائی میں
اور سوائے اس کے ہر ایک بات میں اور صواعق معرفہ ابن حجر

اس میں کتب کثیرہ
میں مذکور ہے
اور تورات میں
بہ تفصیل مذکور ہے
اور صحیفہ بلاغی
کے باب ثالث میں
بہ تفصیل مذکور ہے
اور صحیفہ غزیاہ
میں ہیصا چوتھے
باب میں مذکور ہے
اور ہیصا بمعنی
صہر ہے یعنی
صہر جہنی بلکہ
اون کی اولاد کی
بشارت موجود ہے
جیسا کہ مذکور ہے
کہ نھر فرات پر
ذبح ہو گا جیسا
کہ باب چھالیس
صحیفہ یرمیاہ
میں مذکور ہے
بلکہ یرمیاہ میں
شیر خوار بچہ کا
حال بھی مذکور
ہے کہ زبان اوسکی
گلے میں سبب
شدت تشنگی اور
بھوک کے چمٹ
جاوے گی جیسا
کہ چوتھے باب
اجنا یعنی
مرثیوں میں
ارمیا پیغمبر کے
مذکور ہے اور
بشارت دیے گئے
ہے ساتھ بارہ
عدو ہونے کے
کہ بارہ بادشاہ
ہوں گے اور اسی
طرح خدا کا نص
فرمانا تورات
اور قرآن میں
پیغمبر کا موت
سے جیسا لفظ
کا موافق یعنی
مشکک ہے اوسی
طرح پر پیغمبر
کا فرمانا علیٰ
منیٰ بمذکر ہارون
من موسیٰ اذ
اندہ لا نبی بعدی
اور حضرت امیر
کے فرزندوں کا
نام فرزندان
ہارون کا نام
ہونا جیسا کہ
صاحب قاموس
فیروز آبادی
بھی قائل ہو
گیا ہے پس
امامت بھی
اولاد حضرت
علیؑ میں ہونا
چاہیے جس طرح
کمانت حضرت
ہارون کی اولاد
میں گردانی
گئی بسبب
اثبات علیؑ کے
معارک اور
غزوات میں
اور بت گرائی
میں اور سوائے
اس کے ہر ایک
بات میں اور
صواعق معرفہ
ابن حجر

عسقلانی نے حضرت کا باب طعہ ہونا مان لیا ہے اور مسند احمد حنبلی سے
 محلی سے پیغمبر کا سلمان سے اپنے بھائی موٹے کے وصی کو پوچھنا
 سلمان کا یوشع کے وصایت کا ذکر کرنا اور پیغمبر کا حضرت علی کی وصایت پر
 نص فرمانا اور حضرت امیر کے واسطے دشمن کا ہونا جیسا کہ
 یوشع کے واسطے وقوف شمس ہوا جیسا کہ طحاوی نے جو کہ بڑا عالم
 علماء عامہ سے ہے تصحیح اس حدیث کی ہے اور پیغمبر کا نص فرمانا
 کہ بارہ خلیفہ ہوں گے مثل عدو نقبار بنی اسرائیل کے جیسا کہ
 سیوطی نے جامع صغیر میں نقل کیا ہے اور امت حضرت کی
 مثل امت حضرت موٹے کے ہوگی اونھیں کا طریقہ اختیار
 کریں گے قدم قدم نعل بالنعل مگر اتنی بات نہیں معلوم کہ گوسالہ
 پرستی بھی کریں گے یا نہیں جیسا کہ اس حدیث کو کشاف میں
 حذیفہ سے پیغمبر سے نقل کیا ہے اور جیسا کہ پیغمبر نے فرمایا میری
 امت کے علماء مثل پیغمبر ان بنی اسرائیل کے ہوں گے اور حضرت
 امیر نے جبکہ مظلوم مقہور کر کے حضرت کو لے چلے ہیں تو حضرت نے
 قبر رسول پر خطاب کر کہا یابنِ اُمّ ران القوم استضعفونی وکاد و یقتلونی
 جیسا کہ حضرت مارونؒ کا تھا اور حضرت امیرؒ نے جبکہ جبل ام المؤمنین کو
 عفر فرمایا تو یہ آیہ پڑھی وَلَیَنْقُضَنَّہٗ اَوْ لَیُؤْخَذَنَّہٗ ثُمَّ لَیَنْصِفَنَّہٗ فِی الْیَوْمِ الْاٰخِرِ
 جس طرح پر گوسالہ سامری کو حضرت موٹے نے فرمایا تھا اور جس طرح
 زوجہ حضرت موٹے سے اصرار کرنے اور ان کے وصی یوشع سے عمارت کیا

اوسی طرح حضرت امیر سے روضہ رسول خدا عائشہ حبیبہ کا لقب حمیرا
 تھا مخاریبہ کیا اسی طرح پر حضرت موسیٰ کو حکم ہوا کہ تم اپنا وصی معین
 کرو اور تورات میں نص ہوئی اس بات پر کہ موسیٰ کو یہ قدرت
 نہیں کہ اغیار میں جسے چاہے وصی کر دے بلکہ خود خدا جس کو
 چاہے گاہرگزیدہ کرے گا ساتھ بادشاہی کے اوس کے بھائیوں میں
 سے جیسا کہ باب شترہ سفر استثنای میں مذکور ہے اسی طرح پر
 حضرت امیر کی افضلیت اُن کے اغیار پر اُن کی کرامات اور
 فصاحت اور بلاغت سے مثل نہج البلاغہ کے اور شدت
 استقلال حضرت کا جہاد پر اور صبر اور بہت سے امور جو کہ حد
 تو اتر کو بہ نقل موالف و مخالف پہنچ گئی ہیں چنانچہ نسائی نے جسکی
 تعریف اکثر اہلسنت کرتے ہیں یہاں تک کہ بلقب بلقب امام
 ہے اپنی حصائص میں اول سے آخر تک فضائل حضرت امیرؓ
 لکھے ہیں چنانچہ سابق الایمان حضرت امیرؓ کا ہونا کئی روایتوں سے
 مستقر اللفظ مختلف المعنی نقل کیا ہے اور عطیف نے ابن عباس
 سے بہ سند متصل روایت کی ہے ایک طوالاتی روایت کہ جسکی آخر میں
 ابن عباس کا مقولہ ہے قسم بخدا ان تین آدمیوں کے سوا کسی کو
 میں دین اسلام پر نہیں جانتا یعنی رسول خدا علی مرتضیٰ خدیجہ کبریٰ
 اور صفحہ پانچ سطر سات میں اسی کتاب کے مذکور ہے کہ حضرت
 امیرؓ نے فرمایا اَنَا عَبْدُ اللَّهِ وَآخِرُ رَسُولِ اللَّهِ وَآلِ الصِّدِّيقِ الْاَكْبَرِ

اسلمت قبل الناس سلیع سنین ولا یقولہا بعدی الا کاذب
 یعنی میں بندہ خدا ہوں اور برا در رسول خدا ہوں اور میں ہوں
 صدیق اکبر اور میں سب آدمیوں کی سات برس پہلے ایمان لایا اور
 کوئی نہ کہے گا اس کو بعد میرے مگر کاذب اسی طرح پر تاریخ ابن اثیر
 تاریخ ابن ہشام سے ثابت ہے کہ پہلے اسلام حضرت خدیجہ نے
 قبول کیا جیسا کہ تحریر مورخین سے ثابت ہے اور عقل ہر قسم کی اور ہر ملت
 کے سابق کو مسبوق پر فضیلت دیتی ہے جس طرح صلح کو تمام اوقات
 روز پر فضیلت ہے جیسے کفار اور اہل کتاب بھی پہلے کسی حکم
 کے تعمیل کرنے والے کو اس کے بعد کنے ماننے والے پر
 زیادہ تفضیل دیتے ہیں جس طرح پر خدا نے سابقین اولین کی قرآن
 میں مدح فرمائی ہے جیسا کہ ابتدا میں کسی کام کا ایجاد کرنا مشکل ہوتا
 ہے اور کوئی کسی چیز کا موجب ہو تو وہ اصل کہا جاتا ہے اور بعد
 میں کوئی شخص اسی ایجاد اصل کو طرح طرح پر تراش خراش کرے
 مگر تعریف اصل موجب کی ہوگی اور وہ اس اپنے بعد والے پر
 ضرور ترجیح رکھے گا جیسا کہ جناب رسول خدا نے انصار کے
 اسحقاق میں خود فرمایا ہے کہ تم کہہ سکتے ہو کہ ہم جب آپ پر ایمان
 لائے جبکہ سب نے آپ کی تکذیب کی آہ جیسا قصہ تقسیم
 مال بنی ہوازن میں مذکور ہے صرف اس بیان سے ادنیٰ فضیلت
 غیروں پر بہت سبقت نصرت کے بیان ہوئی رہے اور

پھر تارسخ ابن ہشام اور ابن اثیر اور طبری میں لکھا ہے کہ جبکہ خالد ابن ولید نے ظالمانہ خونریزی کی تو حضرت بنی خنیزمہ کے مکافات کے واسطے حضرت علیؑ کو فوراً روانہ کیا یہ کام حضرت علیؑ کی طبیعت کے بالکل موافق تھا اور انھوں نے اس کی تعمیل ایمان داری سے کی راوی کہتا ہے کہ حضرت کی جو دو سخاوت سے ہر شخص کا دل خوش ہوا اور سب نے اون کو دعائے خیر دی اور حضرت علیؑ وہاں سے پھر کر رسول اللہ کی خدمت میں حاضر ہوئے تو آنحضرت نے بھی نہایت مدح و ثنا کی اور بہت شکر یہ ادا کیا اس میں کئی امور طلب ہیں اول تو یہ کہ جملہ اصحاب میں صرف حضرت کو اس فیصلہ کے بابت جس کا تعلق نفس حاکم سے ہے حضرت نے علیؑ کو کیون مخصوص کیا یا تو ترجیح بلا مرجح کی اور یہ سخاوت حاکم پر دلالت رکھتا ہے حالانکہ وہ حضرت اعقل ناس تھے اور اگر کوئی ترجیح رکھتے تھے اور اصحاب پر تو وہ نہوگی مگر فضا حق و باطل میں دوسرے یہ کہ حضرت کا فیصلہ ایسا ہوا کہ سب بنی خزیمہ راضی ہو گئے اور سب نے تعریف کی اور یہ اون کے حسن انتظام کی دلیل ہو سکتی ہے چوتھے یہ کہ حضرت رسول خدا نے بھی اونکی تعریف اور شکر یہ ادا کیا یہ فعل رسول اللہ کا بے سبب تو ہو ہی نہیں سکتا اس واسطے کہ خلافت رسالت ہو گا پس موافق قاعدہ حکمت اور عقل اور خدا کی مرضی کے ہوا اس سے آئندہ امور مخلوق کے

انتظام کی امید پیدا ہوئی پھر حبیب السیر اور صحیح نسائی اور سنن ابی یوسف وغیرہ کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ جیسے بہادری اور ترقی ابتدا میں دین اسلام بدولت اور بزور بازو کے علی اور جان فشانی اور تلوار افگنی علی سے پہنچی کسی صحابہ سے نہیں پہنچی احد میں خیر بن خدیج میں جبکہ احزاب کہتے ہیں بدر میں حنیئ بن نضیح مکہ میں سواسے اس کے بہت سے معرکوں میں کسی کی اصحاب میں سے کوشش کام نہ آئی بلکہ خالی ثبات قدم بھی نہ ہو سکا

۱۵ خیر بن حضرت امیر کو علم دنیا اور فرمانا کہ میں ایسے شخص کو علم دون گا جو کہ خدا اور رسول کو دوست رکھتا ہے اور خدا اور رسول اس کو دوست رکھتے ہیں نسائی مختلف طریقوں سے اور تین طریق سے ابو ہریرہ اور ایک طریق عمران ابن حصین اور ایک طریق بن حسن بن علی سے نقل کیا ہے اور فتح پانا حضرت کے ہاتھ سے اور پھر آنا اور خلفا کا تصریحاً مذکور ہے پس جو کہ پھر آئے اور فتح نہ پائے فرد پست نرم رہے میں ہوگا اس شخص سے کہ جو فتح یاب ہو اور منہ پھیرے اور یہ قابل غور ہے کہ ایسے مقام پر جبکہ ایسے صحابہ بے لڑے بھڑے پھر آویں تو ادب کے تقابل میں فرمانا کہ ایسے شخص کو کل علم دون گا کہ جو خدا اور رسول کو دوست رکھتا ہے پس معلوم ہوا کہ علی کی نسبت اور دن کو یا تو خدا اور رسول سے محبت نہ تھی یا تھی مگر دن سے کم تھی ورنہ پھر یہ تخصیص بیکار ہوگی اگر سب کو محبت تھی تو تخصیص سے کیا حاصل ہوگا اس طرح پھر دیکھو کہ رسول یعنی اس کو خدا اور رسول بھی دوست رکھتا ہے پس نسبت اور صحابہ کے خصوصاً جو لوگ حامل تھے یا تو خدا اور رسول اور دن کو یعنی علی کو زیادہ دوست رکھتا تھا یا بغرض محال مساوی تو تحقیق بیکار ہوگی پس لامحالہ انہیں کیسے دوست رکھتا تھا یا علی سے کم پس ظاہر ہے کہ جسکو خدا اور رسول سے زیادہ محبت ہوگی اور خدا اور رسول اسکو زیادہ چاہیں گے اور دن سے بہتر ہوگا جو اسکے خلاف ہوں اور نسائی بطریق حضرت حسن بن علی سے مذکور کیا ہے ۲

یہ جانشین حضرت
سیدہ ام سلمہ رضی اللہ عنہا
تھا جسکی عبادت
نقلاً اسکا
مذکور ہے

جیسا کتب سیر میں بلکہ کتب احادیث بلکہ صحاح ستہ میں مذکور ہے
صحیح بخاری میں اور خصائص نسائی میں ہے کہ فیہ میں جناب خلافت
مآب حضرت عمر ابن الخطاب کی نسبت تصریح ہے اور حضرت ابو بکر کی
تصریح ہے کہ پھر کرواپس آئے اور فتح ہو سکی پس حضرت امیر کائنات
قدم بہت بڑا باعث ترقی اسلام کا ہے اس بارہ میں کئی امر قابل غور
ہیں پہلے تو شجاعت حضرت کی اور شجاع و بہادر غیر شجاع پر ضرور فضیلت
رکھتا ہے دوسرے نفرت اسلام کی ضرور عمدہ بات ہے اور اس سے
انحراف اگرچہ کسی بنا پر ہو بری بات ہے تیسری دلیل قوی ہے حضرت
علی کی ایمان داری پر اگرچہ ذرا بھی شک حضرت کو ہوتا تو کبھی ایسے وقت
میں ساتھ نہ دیتے اور اپنی جان کو زحمت سے بچاتے جیسا اور لوگ
مرحوب و عارث سے خوف کھا کر پھر آئے تھے حضرت بھی پھر آئے
جو تھے تصدیق نبوت بہ نسبت اور صحابہ کے زائد تھی پس یہ زیادتی
باعث زیادتی فضیلت کا ہوگی یا پچوٹن اس بہادری کی وجہ سے عرب
قلوب کفار میں اہل اسلام کا زیادہ بڑا پس بہ نسبت اور ون کے زیادہ

۱۔ کہ جبریل او کی داہنی اور میکال بائیں طرف سے مقابلہ کر رہے تھے پس جس شخص کے ساتھ تھے
مقابلہ کریں اور فرشتہ مدد کریں وہ ضرور اوستو افضل ہو گا جنکی فرشتوں مدد کی اور وہ پھر واپس آؤں گے جیسا کہ
خصائص نسائی میں ابن عباس عن قول ہر ایک ذیل حدیث طویل میں حسین ذکر ہے کہ خدا کبھی جبری اور خیران
فائدہ حال حضرت امیر مکر گیا ++

کیونکہ پیغمبر کو افضلیت تمام مخلوق پر بحیثیت اس کے ہے کہ وہ احکام
 خدا بندوں کو اوس کی طرف سے پہنچانے آیا ہے پس جو شخص کہ
 نائب ہو پیغام پہنچانے میں خدا کے اوس کے رسول کی طرف
 سے وہ بھی دوسروں سے افضل اور اعقل اور شجاع ہوگا جس طرح
 کہ منصب رسول ہے خدا کے پیغام پہنچانے کا اوسی طرح پر اس
 شخص کا بھی منصب خاص ہوگا پس اس کی فضیلت غیروں پر ضرور
 ثابت ہوگی اسی ترجمہ میں صفحہ ۱۶۲ ذکر نماز رسول خدا امین حضرت علی کی
 نماز کا بھی ذکر ہے اوں کے چچا زاد بھائی اور داماد عبادت خدا امین
 ایسے غرق تھے کہ اوں کے بدن کا حص جاتا رہا اور تیر مسوم اوں کے
 پاسے مبارک سے نکالا اور اوں کو ذرا بھی خبر نہ ہوئی چنانچہ بطرق متعدد
 مذکور ہے کہ حضرت نے فرمایا کہ میں نے خدا کی عبادت اوس وقت کی
 کہ جب کوئی اوس کی عبادت نہ کرتا تھا چنانچہ نو برس قبل سب کے اوسکی
 عبادت میں نے کی پس جو شخص زیادہ عبادت کرے گا بہ نسبت اوس
 شخص کے جس نے عبادت بہت مدت تک نہ کی ہو بہتر ہوگا اور
 سب اصحاب رسول کا دروازہ بند کرو یا گیا مگر حضرت امیر کا دروازہ
 کھلا رکھا گیا لوگوں نے اعتراض کیا حضرت نے فرمایا جو کچھ میں نے کیا
 وہ خدا کا حکم تھا جیسا حکم ہوا وہ میں نے کیا جیسا کہ بطرق کثیرہ متواترہ
 انسانی نے نقل کیا ہے یہ فعل تامل طلب ہے کہ بلا وجہ سب کے
 دروازہ بند ہو جاوین اور علی کا دروازہ کھلا رہے ضرور کسی مصلحت پر مبنی ہوگا

اسی لئے کہ فعل حکیم خالی حکمت سے نہیں ہوتا اور وہ حکمت سوا
 انکو اختصاصیت کیا ہو سکتی ہے اور خصوصیت دلالت افضلیت پر
 خاص کے بلا خصوصیت پر ضرور لکھا ہے اسی طرح پر حدیث
 مَنْ كُنْتُ مُوَلَّاهُ یعنی جس کا میں ولی ہوں اوس کا علی ولی ہے
 جیسا باتفاق اکثر محدثین اور نسائی کا نص بطرق کثیر ثابت کرتا ہے
 کہ یہ حدیث ضرور حضرت امیر کی شان میں فرمائی پس ولایت سے
 مراد مثل ولایت رسول ہوگی جیسا مفاد سیاق و سیاق حدیث کا ہے
 اور ولایت رسول حکومت شرعی حاصلہ مِنَ اللہ تبارک و تعالیٰ پس وہ حکومت
 ولایت جناب امیر میں بھی ہونا چاہیے پس حضرت ہر مومن کے ولی
 ٹھہرے اور اسی طرح نسائی نے متعدد حدیثیں جمع کی ہیں جس میں
 حضرت نے فرمایا کہ علی میرا خلیفہ بعد میرے ہے پس اگرچہ علی خلیفہ تو
 ضرور ہوئے مگر بعد میرے کی لفظ سے متبادر بعدیت موت ہے بلکہ
 نہ کہ بعدیت بقصود ثلثہ اگرچہ بعدیت ثابت یوں بھی ہوتی ہے مگر بلا
 ضرورت داعیہ متبادر کو چھوڑاوستے تجاوز کیوں کیا جاوے گا اور اسی
 طور پر میں میں حضرت امیر کا قاضی ہو کر جانا اور حضرت کا دعا کرنا کہ
 خداوند اعلیٰ کے قلب کو ہدایت کراور زبان میں ثبات عطا کر
 دلیل قوی ہے حضرت امیر کے اقضی بالحق ہونے پر جیسا کہ مفاد قضیہ
 تخصیص من بین الاصحاب ہے اور اقضی کو قاضی پر فضیلت ہے
 نہ کہ جسکو باب القضاء میں مداخلت نہواور رسالت مآب کا فرمانا نسبت

م
 باب
 حدیث
 حضرت
 امیر
 علی

علیؑ کے کہ میں تجھے ہوں تو مجھے ہے اور مشابہت دنیا اپنے نفس سے
 علیؑ کو جیسا کہ کتب صحاح میں مذکور ہے اور بعض خلفاء کا اپنے
 تئیں کہنا کہ یا رسول اللہ ہم ہمیں حضرت کا فرمانا نہیں بلکہ خاص
 نعل اور اسی طرح پر اپنا امین و صفی فرمانا اور اسی طرح پر حضرت
 رسول کا حضرت امیر کو سردار شکر کرنا اور برہ کی شکایت اور حضرت
 فرمانا کہ علیؑ مجھے اور میں علیؑ سے ہوں اور اسی طرح پر خم غدیر میں
 بہ وصایت و خلافت امیر نص فرمانا اور اسی طرح پر وہ قصہ جو کہ لکھا
 نے لکھا ہے کہ ایک روز حضرت ابو بکر خدمت میں رسالتیاب
 کے گئے اور اوس وقت حضرت اور بی بی عائشہ ام المومنین میں لڑائی
 ہو رہی تھی اور وہ جھج جھج کے فرماتی تھیں کہ میں خوب جانتی ہوں کہ
 آپ علیؑ کو مجھے زیادہ دوست رکھتے ہیں پس حضرت ابو بکر کو غصہ
 آیا اور قصد فرمایا کہ طمانچہ ماریں بی بی عائشہ کو اور فرمایا لکے امی فلان
 بیٹی تو آواز اپنی رسول خدا پر بلند کرتی ہے پس جناب رسول خدا
 نے بچا لیا یہ حضرت بڑے غصہ میں باہر تشریف لے آئے آنحضرت
 طرح پر حضرت رسول خدا کا فرمانا کہ سو امیرے اور علیؑ کے خدا
 احکام کوئی ادا نہیں کر سکتا اور اسی طرح پر فرمانا حضرت کا کہ علیؑ
 میرا ہے بعد میرے اور اسی طرح پر نفس سے اپنے تعبیر کرنا اور اس
 طرح پر اپنی بیٹی سے کہنا کہ میں نے نکاح تیرا نہیں کیا مگر اوس سے
 جو میرے اہلبیت میں سب سے بہتر ہے اس طور سے حضرت رسول

اقرار فرمانا کہ میں نے کوئی بات خدا سے اپنے لیے نہیں طلب کی
 مگر علی کے لیے بھی طلب کی اور باوجود اسکے کہ علی نے خطبہ
 فاطمہ زہرا نہیں کیا تھا اور جناب ثانی نے اور بعد اوس کے
 جناب اول نے خطبہ کیا اور رسول خدا نے انکار کیا پس
 علی کے ساتھ شادی کر دی اس سے صاف معلوم ہوتا ہے
 کہ رسول خدا علی کو اور دون سے بہتر جانتے ہیں ورنہ سبب کیا
 تھا کہ اور دون سے انکار اور علی سے رضاد اقرار اور شہادت نسائی بروایا
 عائشہ ام المؤمنین پایہ ثبوت کو پہنچ چکا ہے کہ حضرت امیر کو
 رسالت مآب مردون میں سب سے زیادہ دوست رکھتے تھے
 اور عورتوں میں فاطمہ زہرا کو اور حدیث طبرانی مشہور ہے اور انکار اوسکا
 کسی طرح پر ممکن نہیں اور اوس میں مضمون صرف اتنا ہے کہ
 انس ابن مالک کہتا ہے کہ ایک طیر مشومی کسی نے حضرت
 رسول خدا کے واسطے بھیجا حضرت نے دعا کی کہ خداوند بھیج اوس
 شخص کو جو احب الناس ہے تیری طرف تاکہ میرے ساتھ اس
 طیر کو کھا دے پس حضرت عمر ابن الخطاب تشریف لائے حضرت نے
 پھیر دیا ابو بکر صاحب تشریف لائے حضرت نے پھیر دیا حضرت علی آگے
 حضرت نے پھیر دیا حضرت نے پھیر دیا حضرت نے پھیر دیا حضرت نے پھیر دیا
 جیسا کہ متعدد بلکہ لاتعداد طرق سے ماثور ہے اور اسی طرح حضرت
 رسول خدا کا دعا فرمانا علی کے دوستوں کے لیے اور بد دعا کرنا
 دشمنان علی کے واسطے اور علی کے آباء آباء رسول تھے اور علی کی

اولاد رسول کی اولاد تھی اور رسول خدا کی بیٹی علی کی بی بی بھتی اور علی کو
 گودیوں میں رسول خدا نے پالا تھا اور رسول خدا کو علی کے باپ
 ابو طالب نے پالا تھا اور علی کے واسطے رسول خدا نے دعائے
 دفع اذیت مرد برد کی اور علی کو مخصوص کیا خمس کی واسطے اور اسی
 طرح پر اولاد علی کو اور قاتل علی کو اشدّی الناس کا فرمانا اور ابو تراب کنیت
 رکھنا اور علی کا اقر الناس اور آخر الناس عہد میں رسول خدا سے ہونا
 اور حضرت رسول کا حضرت علی سے فرمانا کہ مقابلہ کرو گے تاویل قرآن پر
 جیسا کہ قتال کیا تم نے تنزیل قرآن پر اور اسی طرح پر کلام معجز نظام حضرت
 امیر کا دلالت تامہ اُن کی افضلیت پر رکھتا ہے اس واسطے کہ کسی
 اور صحابی کا کوئی کلام مثل کلام حضرت امیر کے کسی سے منقول نہیں ہوا
 پس اگر کوئی فصیح و بلیغ مثل حضرت امیر کے ہوتا تو ضرور اس کا کلام
 بھی مذکور ہوتا اور چونکہ مسلمان لوگ قرآن مجید کو بوجہ فصاحت و بلاغت
 کلام خدا سچے دل سے سمجھتے ہیں بلکہ قرآن معجزہ سبب فصاحت کے
 قرار پایا اور اس کی فصاحت کے مقابلہ سے فصحاء و بطلے بلکہ تمام عرب
 عربا و مشعرہ سب کے سب عاجز آ گئے اور کسی سے ایک چھوٹا سا سورہ
 بھی نہ بن سکا اور یہ شاہد عدل نبوت پیغمبر کا ٹھہرا اور تصدیق نبوت اس سے
 بخوبی ثابت ہوئی اور آج تک پیغمبر کی پیغمبری کا ثبوت ہے پس اس طرح
 خطب و کتب و احکام نہج البلاغہ کہ مثل اُن کے کسی سے ایسے
 کلام نہ بن سکے اور کوئی تکلم ساتھ ایسے کلام کہ نہ بن ہو سکنا اور کسی سے

ممکن نہیں کہ بعد کلام خدا و کلام رسول کوئی صحابی ایسا کلام کر سکے
 اور یہ فصاحت و بلاغت اور ایسے ایسے صنایع و بدائع اور محاسن
 معانی و بیان صرف کر سکے بلکہ اگر کوئی قصد کرے تو اس کے امکان
 باہر ہے اور کسی صحابی سے مقابلہ ان کے کلام ممکن نہوا پس یہ دلیل
 انکی افضلیت پر رکھے گا اور افضلیت انکی تمام اصحاب پر ثابت
 ہوگی مثل افضلیت پیغمبر کے تمام عالم پر اور افضلیت قرآن مجید تمام
 کتب آسمانی پر اور افضلیت دین محمدی تمام دینوں پر اور انکار اس کا
 خرطہ قمار ہے موالف کہتا ہے کہ اگر ہم اس مقام پر کچھ کلام حضرت کا
 بطور نمونہ بیان کریں تو کچھ مضائقہ نہیں ہم من بین کلام خطبہ شفقہ کو
 بیان کرتے ہیں وَاللّٰہِ لَقَدْ تَقَمَّصَهَا فُلَانٌ وَّ اِنَّہٗ لَیَعْلَمُ اَنَّ مَحَلِّ
 مِنْہَا مَحَلُّ الْقُطْبِ مِنَ الرَّحٰی یعنی قسم خدا کی زبردستی پہن لیا
 جامہ خلافت کو فلان شخص نے اور وہ خوب جانتا تھا میرے
 مقام کو خلافت سے اس واسطے کہ مجھے خلافت سے وہ نسبت
 ہے کہ جو کیلے سے چکی کو نسبت ہے لَیَخْدِرُ عَلٰی السَّیْلِ وَلَا
 یَرْقٰی اِلٰی الطَّیْرِ مجھے پانی بہہ جاتا تھا اور پھر نہ نہیں سکتا یعنی میرا اثر
 ایسا بلند ہے کہ پانی نہ نہیں سکتا اور کوئی پرندہ میری بلندی تک
 نہیں اڑ سکتا یعنی میرے مقام بلند کو وہ لوگ بخوبی جانتے تھے
 اور میرے مراتب عظیمہ رفیعہ واقف تھے فَسَدَلْتُ دُونَهَا
 ثَوْبًا وَ طَوَّیْتُ عَنْہَا کَشْحًا پس میں نے جبکہ دیکھا کہ وہ لوگ

باوجود علم ایسے حق سے پردہ پوشی کرتے ہیں اور اس قدر طمع خلافت
 و امن گیر ہے کہ حق کی طرف بالکل نہیں دیکھتے تو میں نے بھی ایک
 پردہ ڈال دیا ہے اور ہاتھ پاؤں سمیٹ بیٹھا و طَفِقْتُ اَنْتَا لِيْ يَنْ اَنْ
 اَصُوْلَ يَبْدُو جَدًّا اَوْ اَصْبُوْ عَلَى طَحِيَّةٍ عَمِيَّا بَهْمٍ فِيْهَا الْكَبِيْرُ
 وَكَثِيْرٌ فِيْهَا الصَّغِيْرُ وَبِكَدْحٍ فِيْهَا الْمُوْمِنُ حَتَّى يَلْقَى رَبَّهُ
 اور میں نے غور کرنا اور فکر کو دوڑانا شروع کیا کہ آیا بغیر معاون و انصار
 کے لڑ بیٹھوں اپنے حق پر یا صبر کروں اس مصیبت بڑھتا رہے جس میں
 بڑھے پھوس ہوئے جاتے ہیں اور بچہ جوان ہوئے جاتے ہیں اور مومن
 یہاں تک کوشش رہائی کی کرتا ہے کہ دنیا سے لٹاے پروردگار کو روانہ
 ہو جاوے قَرَأْتُ اَنَّ الصَّبْرَ عَلَى اَهَاتَا اَحْيَا فَصَبَرْتُ وَفِي الْعَيْنِ
 قَلْبِي وَفِي الْخَلْقِ شَيْءٌ اَوْ اَتَاَنِ نَهَبًا پس میری رائے میں صبر بہتر معلوم ہوا
 میں نے صبر کیا حالانکہ میری آنکھوں میں اس مصیبت کی خاک کھٹکتی
 تھی اور میرے حلق میں بڑی تکلیف و مصیبت کی اٹکی ہوئی تھی اور میں
 دیکھ رہا تھا کہ میرا میراث لٹ رہا تھا اور لوگ اچھی طرح سے لوٹ
 رہے تھے حتیٰ مَضَى الْاَوَّلُ لِسَبِيْلِهِ فَاَذَلِيْ بِهَا اِلَى فُلَانٍ بَعْدَهُ
 تا انکہ پہلے نے اپنی راہ لی اور اپنے عہدہ کو اپنے بعد میں ایک اور
 شخص کو دیکھے پھر حضرت نے اعشے کا شعر بطور تمثیل پڑھا شَتَّانَ صَاكُوْهُ
 عَلَى كُوْهِهَا وَيَوْمَ حَيَّانِ اَخِيْ جَابِلٍ شَعْرًا يَكْفِيْ قَصِيْرَهُ كَا هِيَ جَبُوْ مِيْمُوْنَ اَبْرَ
 جندل نے کہ جو بنی قیس سے ہے مدح عامر اور علقمہ میں کیا ہے

اور حیان اور جابر بیٹے مین ابن عمرو کے بنی ثقیفہ سے اور حیان صاحب
 قلعہ تھا مین اور نہایت صاحب ثروت اور نعمت ورفاہت
 مین رہتا تھا اور لوگ اس کی خدمت کرتے تھے اور اسکو مشقت
 سفر و زحمت نہ تھی کسر اہر سال اس کو صلہ مین کچھ بھیجا کرتا تھا اور اسے
 اس کا ندیم تھا پس مطلب شعر یہ ہے کہ میرے اون دونوں کے
 درمیان مین بڑا فرق ہے ایک دن تو وہ تھا کہ حیان برادر جابر کا مین
 ندیم تھا اور کمال راحت و آرام مین بسر کرتا تھا اور ایک روز یہ
 کہ ناقہ بے مہار پر سوار جنگوں مین شدت و صوب اور گرمی ہو مین
 پھرتا ہوں اور حضرت کی تمثیل کا یہ مطلب سے جیسا کہ
 سید مرتضیٰ رحمہ اللہ نے لکھا ہے کہ یا تو اول صاحب بہ سبب
 بارگراں خلافت اور صعوبات امر کے اپنے سے اقالہ فرماتے تھے
 اور سبکدوش ہونا چاہتے تھے یا اس بڑے کزحمت و مصیبت مین
 پھنس گئے اور دوسرے صاحب کو اپنی جگہ اپنا منصب عطا
 کر گئے فَاِذَا عَجَبًا بَيْنَا هُوَ يَسْتَقِيلُهَا فِي حَيَاتِهِ اِذَا عَقَدَ هَا لَآخِرَ
 بَعْدَ وَفَاتِهِ كَسْ قَدْ تَعَجَّبَ هِيَ كَمَا يَتَوَاوَلُ اَقَالَهُ خِلَافَتِ اِنِّ زَنْدُكِي
 مِیْن كَرْتِی تَهَّیَا بَعْدَ وَفَاتِ اَوْسَكُو اِنِّیْ لَمَلِكٌ سَمَّجَكُ دَوَسْرَكِیْ لَیْ
 مَقْرَرَكِیْ مَوْلَفٌ كَمَا هِيَ اِس مَقَامِیْ رَاكِبٌ نَكْثَةٌ قَابِلٌ لِحَاوَلِیْ
 كَمَا رَسُوْلُ خُدَا لَیْ جَس كُو لَهْبَ كَمَا اِنِّیْ لَجَدَا وَجَس كُو وَصِیْ وَخَلِیْفَه
 فَرَا یَا وَه تَوَلَّصْ دَرَسَتْ نَهْوِیْ اَوْ رَا جَمَاعَ صَحَابِیْ خِلَافَ لَهْصَ وَاقَعُ هُوَا

اور خلیفہ اول صاحب خلیفہ مقرر ہو گئے اور بہ نسبت خلیفہ ثانی
 خلیفہ اول کی نص کا ایسا پایا مضبوط تھا کہ وہ منظور ہو گیا اور کسی نے
 اجماع وغیرہ نہ کیا اور نہ شورہ اس معاملہ میں ہوا یہاں صورت اس
 حکومت کی شخصی بن گئی اور پیغمبر کے وصی ہونے میں نوعی کی ضرورت
 تھی بلکہ پیغمبر کو اتنی عقل نہ تھی جس قدر خلیفہ اول کو تھی کہ انھوں نے
 اپنا نائب بعد اپنے مقرر کر کے شور و شغب اور تفرق اور گمراہی سے تمام
 مہاجرین و انصار کو بچایا اور پیغمبر نے وصی نہ مقرر کر کے تمام امت کو گشتہ
 و حیران چھوڑا آخر انھوں نے مجبور ہو کر اپنی طرف سے خلیفہ مقرر کیا
 یہ امر پیغمبر کے وراثت طبع و حساست نفس و سفاہت عقل پر دلالت
 کرتا ہے بلکہ خلیفہ صاحب کی عقل کو پیغمبر کی عقل پر ترجیح معلوم ہوتی ہے
 حاشا و کلا کہ ایسا واقعہ میں ہو بلکہ یقینی ثابت ہے کہ پیغمبر نے خلیفہ و نائب
 مقرر کیا مگر بوجہ چند در چند لوگوں نے اس بات کو پیغمبر کی نہ مانا اور
 خواہشات نفسانی مانع ہوئی کیونکہ سب کو نجومی معلوم تھا کہ علی سوا
 اون باتوں کے جو اچھی ہوں اور اون حقوق کے کہ جس قدر جس کا حصہ
 دوسری باتیں جس میں اشیاء شہوات نفسانی اور شراق پُراق فریاد
 کباب اور عمدہ عمدہ لباس اور تمام دنیاوی لذات کسی کو نہ کرنے دینگے
 اور جو لوگ علی کے دوست ہیں اور علی سے محبت رکھتے ہیں انھیں
 احسان کریں گے اور انھیں کج حکومت شہر و دیار دین گے اور مستولی
 کریں گے اور جو باتیں ہماری دل کی خواہش کے مطابق ہیں

وہ نہ کرنے پاؤں گئے اور سوا اوس کے بغض بھی علی سے تھا کیونکہ اکثر لوگ
 بنو زہرا علی مسلمان ہوئے تھے اور علی نے اون کے باپ داؤد قتل کیے
 تھے مال و غنیمت اون کے علی کی تلوار سے لوٹے گئے تھے اون کنبہ و قبیلہ
 کے لوگ بدولت زور بازو علی نوٹدی غلام بنے تھے ان سب امور سے
 اون کے سینوں میں آتش عداوت علی بھڑکی ہوئی تھی بعضوں کو
 حسد تھا اسوجہ سے کہ کامل سے سب کو حسد ہوتا ہے اور یہ خلقی بات ہے
 کہ جب کوئی رئیس خاص رفیق یا ملازم پھر بان ہوتا ہے تو تمام اوسکے
 ملازم اور اعزہ اور جو جو اوس سے تعلق رکھتے ہیں اوس سے جلنے لگتے
 ہیں اور حسد کرتے ہیں اور یہی وجہ اکثر ریاستوں میں ہوتی ہے اور
 یہ بات بدیہی اور آفتاب سے بھی زیادہ روشن ہے کہ ہر امر میں ہر شخص
 علی کو ترجیح دیا کرتے تھے اور ہر بات میں علی کو بڑھایا کرتے تھے اور
 ہر بات میں علی کو مقدم رکھتے تھے اور سواے علی کے اور کسی کی بات
 اسقدر نہ مانتے تھے اور تمام امور حضرت کے علی سے متعلق تھے پس
 وجوہ سے لوگوں کو حسد ہوتا تھا یہاں تک کہ وہ حسد بڑھتا ہی گیا چنانچہ
 اکثر موقعوں پر لوگوں نے کہا بھی کہ آپ ہر بات میں علی کے واسطے
 زیادتی کرتے ہیں جیسا کہ نسائی نے بھی نص کے قضیہ سد ابواب
 الا باب علی میں اور آفتاب کے معجزہ میں اور سوا اوس کے اور
 بہت سے مقامات پر جس کو تفصیلاً ہم نجیال طح ل نہیں لکھ سکتے
 سوا اس کے جب کہ کامل و ناقص ایک مقام پر ہوتے ہیں اور

ناقص کو خوف پیدا ہوتا ہے کہ مبادا اس کا مل کی وجہ سے میری
 کسادہ بازار بھی ہوگی تو وہ طرح طرح کی باتیں پیدا کرتا ہے اور لوگوں کو ہر گناہ
 کرتا ہے اور یہ ظاہر ہے کہ عوام لوگ بہت ہولتے ہیں اور خواص کم ہوتے
 ہیں اور ابقاعدہ الجیش پمیل الی الجیش اپنے ہم جنس کو سب لپٹ
 کرتے ہیں اور اسکے کہنے کو بہت مانتے ہیں اور چھوٹے آدمی کے پاس
 لوگ بہت گردیدہ ہوتے ہیں جیسا کہ نیوڈاکسری بہت رجوع کرتے ہیں
 اور سول سرجن سے کم اسی طرح پولیس سے بہت بازار می لوگ ملکتے
 ہیں اور مجسٹریٹ سے سوائے خاص خاص لوگوں کے ملاقات نہیں
 ہوتی اسی طرح کانسٹیبلوں سے ہزاروں آدمی بازار یوں سے جان بچانے
 ہوتی ہے اور تھانہ دار صاحب سے کم ہر کیف یہ قاعدہ ہے کہ جب
 کام میں کامل و ناقص اعلیٰ و ادنیٰ دو نو برابر ایک فشن کا کام کرنا چاہیں
 تو اہل دنیا از بسکے عقل اور دنی الطبع اور بدتمیز اور بہ نسبت صاحبان
 تمیز دار اور عقل مند اور عالی طبع کے بہت کم ہوتے ہیں ضرور اپنے
 ہم جنس کی طرف رجوع کرینگے ہاں اگر اعلیٰ کو حکومت حاصل ہوگئی
 تو غیر وہ بذریعہ حکومت کو سب کو اپنا زیر فرمان کر لے گا اور بدون حکومت
 کبھی اس کی طرف ایسی مرجعیت جیسی ناقص کو حاصل ہوگی نہوگی
 جیسا کہ مشاہدہ اس پر گواہ ہے پس نابراں مجموع خیالات کے ایک
 نتیجہ اس قدر ضرور پیدا ہوتا ہے کہ پیپیر نے امت کو مہمل بے موس
 نہیں چھوڑا اور پیپیر شاید اس بات پر مامور اس بارہ خاص میں حکومتانہ

کارروائی کی نہ تھی کسی مصلحت خفیہ کے باعث سے کہ بعض اون
 مصالح میں سے باہر غور ظاہر بھی ہو جاتے ہیں نظریں اونھوں نے
 کوئی دقیقہ تعلیم کا باقی نہیں رکھا جس طرح پر بلاشبہ خدا نے سب
 دلائل و براہین سے بری باتوں کی برائی اچھی باتوں کی اچھائی سب
 ظاہر کرادی اور شیطان کے کمزور سے نگاہ کر دیا اور اپنی خوشی سے
 بھی مطلع کر دیا پس جس کا جی چاہے خدا کو خوش کرے اور جس کا جی چاہے
 شیطان کے متابعت کرے اور یہ ضروری بات ہے کہ ہر زمانہ میں
 شیطان کی متابعت کرنے والے بہ نسبت اطاعت خدا کرنے
 والوں کے بہت ہوتے ہیں اور یہی سبب ہے کہ خدا کے باوجود
 سب صفات کمالیہ ظاہر ہونے کے پھر تون کو جن میں کسی قسم کا
 مادہ و قوت اضرار و انتفاع کا نہیں پوجتے ہیں اور سحر و جادو گردن و
 شعبہ بازون اور جلسازون و دروغ گو اور بازاری شہدوں سے
 موافقت کر لیتے ہیں اور پیغمبروں اور حکما اور عالموں اور است
 بانوں و عابدوں اور خوش فعلوں سے رغبت نہیں کرتے دیکھئے
 ایک گویا نچو یا کسی گاؤں میں آ جاتا ہے تو تمام گاؤں بھر اوس کا مزاج ہو
 جاتا ہے اور سب اوس کی طرف راغب ہو جاتے ہیں اگر کوئی عالم کسی
 شہر میں جاتا ہے تو لوگ بہت کم آتے ہیں پس اس سے معلوم ہوتا ہے
 کہ کامل اور غیر کامل اور حق دار اور ناحق اور عالم اور جاہل اور کسی صاحب
 ہنر اور بے ہنر کی شناخت موقوف اجمال پر نہیں اگر غور سے دیکھیں تو

خدا پر اجماع کرنے والے ابتدائے دنیا سے آج تک شاید اتنے ہی نہ
نکلیں گے کہ تمک کی برابری وال میں کر سکیں بخلاف اس کے
کہ جو خدا کو نہیں ماننے شاید تعداد میں لانا تھا ہوں گے پس اس سے
خدا کی خدائی باطل نہوگی اور دہریت اور بت پرستی کی حقیقت ثابت
نہوگی منجملہ انھیں وجوہ کے اکثر لوگ پیغمبر کی تصدیق بالذات نہ کھتے
تھے اون کو پیغمبر کا خوف اور غنیمت کا لالچ لایا تھا اب جب کہ اونکو
ہر اباغ دوسرے طریق معلوم ہوا وہوں نے دوسری جانب رغبت کی اور
اوسے سمجھے کہ دنیا دوسری طرف ہے چلو بھی اوسی طرف یہ وجہ ہوئی کہ لوگ
اوس شخص سے کہ منصوب من اللہ اور پیغمبر کا منصوب کیا ہوا تھا پھر
گئے اور اس میں مشورہ پر اکتفا کی اور یہاں از بسکہ وہ باتیں نہ تھیں
سب نے جلدی سے منظور کر لیا اور خوشی خوشی بیعت کر لی اور اگر یہ امر
نہوتا تو علی بھی سب کی طرح بیعت کر لیتے اور کچھ بھی اظہار و انکار نہ کرتے
اس واسطے کہ علی کا بیعت نہ کرنا دلیل قوی ہے اس بیعت کے فلتہ
ہونے پر اور یہ امر یاد لہ وبراہین جلیہ کتب اہل سنت سے ثابت ہے
کہ حضرت امیر نے خوشی سے بیعت نہیں کی بلکہ بڑے زور و ن سے
اور بڑی بڑی کوششوں سے اور بڑے بڑے ڈراؤن سے حضرت سے
بیعت لی گئی اور حضرت بھی جہاد نفس پر مامور تھے پس حضرت
نے شجاعت ذاتی سے کام نہ لیا بلکہ علم اور بردباری فرما کے نفس کو
مغلوب کیا اور اطاعت حکم خدا اور رسول کی فرمائی منجملہ اون اخبار کے

جس سے یہ امر ثابت ہوتا ہے یہ ہے کہ تاریخ طبری میں اور فاضل ابی الحدید
 کے کلام میں ابو بکر جو ہری سے اور نیز دوسرے طریق سے ابو بکر شیبانی سے
 اور جمیع المجامع سیوطی میں اور کنز العمال میں باب النمرہ میں جیسا کہ محلی عنہا
 میں موجود ہے مختلف الالفاظ قریب بلکہ متحد المعنی یہ اخبار موجود ہیں کنز
 اور مقدار وغیرہ گھر میں جناب سیدہ کے جمع ہوئے اور چاہا کہ حضرت امیر
 سے بیعت کرین پس حضرت ابو بکر نے حضرت عمر اور خالد کو بھیجا حضرت عمر
 نے زبیر کی تلوار ٹوڑ ڈالی پھر سپاہ کے اور زبیر دستی پکڑ کر حوالہ خالد کیا
 اور حضرت امیر کو اوٹھایا حضرت نے تامل کیا پس زبیر دستی حضرت کو کھینچا او
 فاطمہ زہرا فریاد کرتی تھیں اور فرماتی تھیں قسم خدا کی میں کبھی حضرت
 عمر سے کلام نہ کرونگی اور شاہ ولی اللہ دہلوی نے از القہ الحفایہ میں ^{ابوعلہ}
 فرمایا یہ ہم لفظ بلفظ ترجمہ کرتے ہیں درہمیں یام الخ ترجمہ انھیں و زون میں
 ایک شکل پیش آئی کہ جب کو سب مشکون سے زیادہ موقعیت متفتح ہے اور وہ
 یہ تھی کہ ایک جماعت بنی ہاشم سے گھر میں حضرت فاطمہ زہرا کے
 جمع ہوئی اور درباب نقض خلافت ابو بکر کے مشورے میں کرنے لگے
 حضرت شیخین نے ایسی تدبیر سے کہ چاہی تھی اس مشورت کو دہم
 برہم کر دیا اور تدارک ملال لگا کہ حضرت رضی علی کو کہ عارض ہو اٹھا
 جس ملاطفہ فرمایا راویوں نے اس قصہ کی کچھ باتیں یاد رکھیں کچھ
 چھوڑ دین بیان چند حدیثیں ہم لکھتے ہیں تاکہ قصہ متفتح ہو جاوے

عَنْ زَيْدِ بْنِ أَسْلَمَ عَنْ أَبِيهِ إِنَّهُ لَأَبُو بَكْرٍ بَعْدَ رَسُولِ اللَّهِ كَانَ

اور
 اخبار
 حضرت
 امیر
 سے

عمر
 سے
 کلام
 نہ
 کرونگی

عَلٰی وَالَّذِي يَدَّخُلُونَ عَلٰی فَاطِمَةَ بِنْتِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ
 یہ روایت کترالعمال اور جمع الجوامع میں مذکور ہے ترجمہ ہم لکھتے ہیں
 یعنی جبکہ ابو بکر سے بعد پیغمبر خدا بیعت کی گئی تو علیؑ اور زہیر فاطمہ کے
 پاس آئے پس مشورت کرنا شروع کی اور ترجیح کیا اپنے کام میں نہیں
 جبکہ یہ خبر حضرت عمر کو پہنچی اپنے مقام سے چلے یہاں تک کہ فاطمہؑ
 زہرا کے پاس گئے اور کہا اے دختر رسول خدا ہمارے
 نزدیک محبوب تر کوئی شخص تمہارے باپ سے نہیں اور بعد
 تمہارے باپ کے تم سے زیادہ کوئی محبوب تر نہیں ہے اور قسم
 خدا کی یہ امر مانع اسکا نہیں کہ تمہارے پاس جو نفر جمع ہوئے ہیں میں
 حکم دوں ان پر کھڑا دیا جاوے گا پس جبکہ عمر شریف لے گئے اور
 وہ لوگ آئے پس جناب سیدہ نے فرمایا کہ حضرت عمر آئے تھے اور
 قسم کھا گئے ہیں اگر پھر تم آؤ گے تو کھڑا دیا جاوے گا اور قسم بخدا
 جس پر عمر نے قسم کھالی ہے اسکا امضا وہ ضرور کرے گا پس پھر جاوے
 سے اور اپنی رائے میں امر مناسب قرار دو اور اب میرے بیان مرا بہت نکرنا
 پس وہ چلے گئے اور پھر رجوع فاطمہؑ کی طرف نہیں کی تا انیکہ سعید حضرت
 ابو بکر کی ملاحظہ ہو کہ شاہ صاحب کے نزدیک بھی یہ روایت مقبول
 مگر وہ ملاحظہ اور حسن تدبیر سمجھ میں نہ آئی اور قطع نظر اسکے کہ بھی ایسی ملاحظہ
 سے وہ شخص راضی نہ ہو گا جبکہ حق سر اسر تلف کیا گیا ہو اس روایت
 سے تو سر اسر دہلی اور ڈرانا اور تحولیت سلوم ہوتی ہے جناب سیدہ کا

گھر جلانا حضرت امیر کا اور حضرت امیر کا خوشی سے بیعت نہ کرنا
 زبردستی سے دھمکا کر بیعت لینا فاطمہ زہرا کو مراجعت سے منع کرنا جناب
 سیدہ کا دڑانا اور الفاظ سخت سے خاطر بخیرہ کرنا منجر ایذا کی طرف
 ہوتا ہے اور بنا برقص نسائی مودعی فاطمہ کا مودعی رسول اور مودعی رسول
 مودعی خدا ہوتا ہے حضرت امیر کا تخلف حق بات سے اور اون
 اصحاب کا جو کہ ساتھی حضرت امیر کے تھے حق سے مخلف ہونا فاطمہ کا
 زبردستی پر اسے حق تلفی کے واسطے لوگوں کو اپنے گھوڑین جگہ دینا خود
 فاطمہ زہرا کا شورہ باطل میں شریک ہونا حالانکہ یہ سب شقوق باطل
 ہیں بنصوص معتبرہ فاطمہ زہرا صدیقیہ ہیں سیدہ نسار عالمین ہے
 جیسا نسائی میں اور صحاح وغیرہ میں موجود ہے اور اہلسنت کو بھی
 اقرار ہے اسی طرح پر حضرت کی راستی اور علم اور حلم مشہور ہے نتیجہ
 ظاہر ہے جس کو اس خطبہ میں بیان فرما رہے ہیں اور علامہ ابوالفدا
 اسماعیل ابن علی محمود ابن محمد ابن عمر ابن شہنشاہ ابن ایوب نے اپنی
 تاریخ مسلمی بہ مختصر فی احوال البشر اور کتاب الامامہ والسیاستہ ابن قتیہ
 میں بھی اور کتاب الاکتفا مصنفہ ابراہیم ابن عبد اللہ شافعی میں بھی
 گھر کے جلانے کا قصد اور دھمکانا حضرت فاطمہ زہرا کا وغیرہ وغیرہ
 مذکور ہے اور توشیح اور فضل ان علما کا بہت مشہور القوت کے بیان سے
 ثابت ہے پس اس میں شک نہیں کہ حضرت نے بیعت سے
 انکار کیا اور خوشی سے بیعت نہیں کی اور یہ امر ضرور کاشف ہے اس

بات سے کہ یہ حق جناب خلیفہ کا اذن کے نزدیک نہ تھا اور نہ
پھر کوئی وجہ انکار کی نہوتی اور اقالہ کرنا بھی جناب خلیفہ اول کا
اول تو اسی خطبہ سے معلوم ہوتا ہے اور قطع نظر اسکے اور روایات
میں بھی موجود ہے کہ جناب خلافت مآب بالائے مہر فرماتے تھے
أَقِيلُونِي أَقِيلُونِي فَلَسْتُ بِمُحْكَمٍ وَعَلَىٰ فَيْكُمُ يَعْنِي مجھے اقالہ کرو اور عزوجل
لَوْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ بہتر نہیں ہوں حالانکہ مجھ سے بہتر علی موجود ہیں اور
حال حضرت کے ذہن عالی کا اور علم کا ایسا ہے کہ بیان اوسکا بیان
سے باہر ہے چنانچہ توشیح شرح صحیح بخاری میں ہے کہ حضرت نے
فرمایا کہ میرے بھائی نوح کو سقطم نے اذیت دی تو اوںھوں نے
عرباض کو ہاتھ سے چھوا پس اوس میں سے سمس پیدا ہوا حضرت
ابوبکر نے پوچھا کہ حضرت سقطم اور عرباض سمس کیا چیز ہے حضرت
نے فرمایا کہ سقطم زبایہ ہے اور عرباض دروہ ہے اور سمس عشم
حضرت ابوبکر نے عرض کیا یا حضرت زبایہ اور دروہ عشم کسے
کہتے ہیں فرمایا کہ زبایہ قرنب ہے اور دروہ حنظل ہے اور عشم
ضیون ہے پھر جناب خلیفہ صاحب نے عرض کی یا حضرت میں
کچھ بھی نہ سمجھا صاف صاف بیان فرمائیے حضرت نے فرمایا کہ
سقطم زبایہ و قرنب فارہ ہے اور عرباض و دروہ حنظل اسد ہے
اور سمس اور عشم اور ضیون سنور ہے اور یہ بھی منقول ہے کہ اکثر فرمایا
کہ میرے واسطے ایک شیطان ہے پس جب مجھ کو کجی پر دیکھو تو مجھے سیدھا کرو

اور اتفاقاً ایک روز حضرت خطبہ پڑھتے تھے کہ امام حسن نے منبر پر چڑھ کر
 اسے شروع مقصد فاس از باب حاوی عشر فضائل المہبت یہ روایت صواعق مرقومہ
 ابن حجر کی میں موجود ہے بلکہ آخر میں یہ بھی موجود ہے کہ حضرت امیر نے فرمایا کہ قسم بخدا
 کلام حسن کا میری رائے سے نہ تھا پس خلیفہ صاحب نے فرمایا بیچ کمال آپ نے میں ایک
 مسم نہیں کرتا اور جلال الدین سیوطی تاریخ الخلفاء میں خلاصہ ابو بکر بنی ہاشم حلیہ و توفیق
 میں اور کنز العمال میں بھی موجود ہے اور دفعہ شہدہ اس طور سے امام حسینؑ نہیں
 تھے اون کے فعل کا اعتبار نہیں بہ ششم حدیث اخذتہم عنہم کہ نہیں ہو سکتا کیونکہ بنا برافقہ
 امام دہی ہو جا بعد ازاں عمر تک معصوم ہو اور صغیر و کبیر اس کے سب برابر ہیں
 مثل سورہ اقرانی ابو ہریرہ سے روایت ہے بخاری میں کہ ایک روز امام حسن نے خیرہ
 صدقہ کا منہ میں رکھا رسول خدا نے کچھ فرما کر منہ سے نکال کر ہیک دیا اور فرمایا کیا نہیں
 جانتے کہ صدقہ عمر حرام ہے پس اگر بچپنا مانع ہوتا تو کوئی معنی اس فعل رسول خدا کے ہوتے
 اور اس پر یہ کج بختی کہ پھر اسے جہالت اون کی حرمت صدقہ سے ثابت ہوئی پس نہ جہالت
 نہ تھی بلکہ مقصود اعلام تھا کہ سب پر اون کی فضیلت ظاہر ہو جائے جیسا کہ ابراہیم فرو
 جانتے تھے کہ خدامردہ کے زندہ کرنے پر قادر ہے اور سب سے زیادہ ایمان رکھتے تھے
 بشہادت بیضاوی یہ خدا نے فرمایا اَوَكُم لَوَمُنٌ یعنی کیا تو ایمان نہیں رکھتا لیکن نبیاں
 اعلام قدرت خدا اور اپنی فضیلت کا فہ ناظرین پر یہ عرض کیا اور قطع نظر اسکے دعوہ شیعوں کا
 بہ نسبت امام بعینہ وہی ہے کہ جو بہ نسبت پیغمبر کے ہے پس جبکہ پیغمبر کی عصمت ثابت ہوئی
 تو امام کی عصمت بھی ثابت ہو گئی اور تقریب وہی تقریب اور جواب وہی جواب ہے
 اور صوقت کہ نبوت موقوف کبر سن پر نہیں بلکہ بمفاؤ کُنْتُ نَبِيًّا وَاَدْمُومِينَ الْمَاءِ وَالطَّيْنِ
 قبل خلقت پیغمبر کی نبوت حضرت کے واسطے ثابت تھی اور حضرت علیؑ پیدا ہو تو ہی
 کے ساتھ مانگی گور میں کہہ ہو تھے کہ اِنِّی عَبْدُ اللّٰهِ جَعَلَنی نَبِیًّا پس اس طرح امامت کا بھی
 تعلق صغیر سن و کبر سن پر موقوف نہیں رہا تعلق احکام امامت اگرچہ وہ تا وقت حیات

حضرت امیر حسینؑ علیہ السلام کا یہ کہ اس کا نام حسینؑ ہے تا وقت حیات تھا

ان سے کہا کہ اے ابو بکر یہ میرے باپ کا ممبر ہے کچھ آپ کے
 باپ کا نہیں آپ اوتریے اس کا تو جواب نہ دے سکے مگر امام حسین کو
 بہلانے لگے اور یہ اشعار پڑھے **بَابِي أَنْتَ شَيْبُ بْنُ أَبِي لَسَنْتَ شَيْبَهَا**
بَعْلِي یعنی میرے باپ آپ پر سے فدا ہوں کہ آپ مشابہ پیغمبر کے
 ہیں شاید اس سے مطلب آجائیے ہو گا کہ علی تو محکوم بہ صبر ہیں مگر آپ کا
 یہ کلام حکومتانہ و سیاہی ہے جیسا کہ پیغمبر کا کلام حکومتانہ ہوتا تھا ورنہ آپ
 کے باپ نے تو قراحت میرے ممبر پر آنے کی نہیں کی اور اسبطر علی
 حضرت کے علم و کمال کے متعلق صد بار وائیں ہیں جنکے ذکر سے
 اصل خطبہ کا بیان رہ جائے گا **النَّشَارُ اللَّهُ تَعَالَى** ہم آئندہ کسی موقع پر کھینکے
لَسَنْتَ أَمَّا نَشَطَرُ أَضْرَعِيهَا پس میں ناقہ خلافت کے نہ ہوں کو
 دو حصہ کر کے ایک ایک حصہ بانٹ لیا پس خلیفہ اول ڈال گئے
 اوس خلافت کو مقام درشت میں کہ جس کے جراحت بہت غلیظ تھے
 اور چھوٹا بھی اوس کا خشن اور کھر کرا تھا یعنی ایسے شخص کو خلیفہ مقرر کیا کہ
 بہت متکبر اور سخت مزاج اور بد زبان تھے کہ جن کی باتوں سے دل
 میں زخم پڑے ہوئے تھے عجب نہیں کہ یہ اشارہ ہوا **وَنَافَاطُ سَخَتْ**
 کی طرف کہ جو انکار بیعت کرنے کے وقت حضرت امیر و سیدہ کو مثل
 گھر دلانے کے لفظ کے اور صد ہا الفاظ کے اسے بھی زیادہ درشت جیسا
 ابھی ہم بیان کر چکے ہیں **وَيَكْتُمُ الْعِتَارُ فِيهَا وَلَا عَتَدَ أَرْضَهَا** اور بہت
 لغزشیں واقع ہوتی تھیں اودن سے اور پھر غدر بھی کرتے تھے اگرچہ

مناسب مقام پر تھا کہ اکثر غرضین ان کی بیان کرتے مگر بیجا طویل دو
تین باتوں پر اختصار کیا جاتا ہے چنانچہ ابن ابوالحدید معتزلی وغیرہ نے
روایت کی ہے کہ ایک عورت کے چھ مہینہ کا وضع حمل ہوا اور شوہر نے
اوس کے انکار کیا اور کہا یہ لڑکا میرے لطفہ سے نہیں بلکہ ولد الزنا ہے
اور عورت مصر تھی کہ نہیں یہ تیرا ہی لڑکا ہے میں بدکاری سے بری ہوں تا
این کہ یہ قضیہ جناب خلیفہ ثانی کے پاس آیا پس حضرت نے رحمہم رحمہم
جاری فرمایا جبکہ اوس عورت کو رحمہم کے واسطے لیے جاتے تھے راہ میں
حضرت امیر سے ملاقات ہوئی حضرت نے اوس عورت کا حال دریافت
کر کے اوس سے اپنے ساتھ پھیر لائے اور فرمایا کہ تم نے اسے رحمہم کا حکم کیوں کیا
کیا تم نے قرآن مجید میں اس آیت کو نہیں پڑھا وَحَمْلُهَا وَفِصَالُهَا ثَلَاثُونَ يَوْمًا
یعنے مدت حمل اور مدت رضاعت تیس ماہ کامل ہیں اور دوسری جگہ
فَرَمَاتُهَا وَالْوَالِدَاتُ يُرْضِعْنَ أَوْلَادَهُنَّ حَوْلَيْنِ كَامِلَيْنِ یعنی مائیں
اپنے بچوں کو دو برس دودھ پلاتی ہیں پس تیس ماہ میں سے چوبیس
ماہ نکال ڈالے تو مدت حمل چھ مہینہ رہے یعنی اقل مدت حمل چھ ماہ
ہے پس کس گناہ سے یہ بیماری مستحق رحم ہوئی پس جناب خلیفہ
ثانی نے فرمایا اگر علی نہوتے تو ہلاک ہوتا مگر اور ایک روایت میں ہے
کہ ایک عورت مجنونہ نے زنا کیا تھا اوس کو حاضر دربار خلافت آثار
کیا پس جناب خلیفہ صاحب نے حکم رحم فرمایا حضرت امیر نے کہا کہ
کیا یہ حدیث تم نے نہیں سنی کہ رسول خدا نے فرمایا ہے کہ تین آدمیوں

رفع قلم ہوا ہے سونے والے سے تا اینکه بیدار ہوا اور مجنون سے تا
 این کہ ایجا ہو جاوے اور اوسے عقل آئے اور بچہ سے تا اینکه بالغ
 ہو جاوے پس وہ عورت رحم سے بھی جیسا کہ جامع الاصول میں ہے
 بلکہ بروایت غاسمی یہ بھی کہا لو لا علی لکلتی عمر اور ایک روایت
 میں ہے کہ حاملہ عورت کو حکم حضرت نے دیا تھا پس حضرت امیر نے
 فرمایا کہ امیر خلیفہ تم کیا کرتے ہو اگر اس عورت پر حد شرع جاری ہونا چاہو
 تو اس کے بچہ نے کیا قصور کیا ہے اتنی مدت حد موقوف رکھنا
 چاہئے کہ وضع حمل ہو جاوے پس حضرت خلافت پناہ لے کر فرمایا
 لو لا علی لکلتی عمر اور ابن جوزی نے کتاب الاذکیا میں روایت
 کی ہے کہ دو شخص ایک زن پر سال کے پاس قریش میں سے
 آئے اور اسوا شرفیان اوس کے پاس امانت رکھیں بعد ایک سال
 ایک اون میں سے آیا اور اوس سے امانت مان گی اوس نے کہا جب
 دوسرا نہ آئے گا میں امانت نہ دوں گی اوس نے کہا وہ تو مر گیا میں اور
 کہاں سے لاؤں بعد اس کے اوس نے اہل محلہ سے سعی سفارش
 کرائی امانت وصول کر لی اور چلا گیا پھر ایک سال کے بعد وہ دوسرا آیا
 کہنے لگا میری امانت مجھ کو دے اوس پر زوال نے کہا تیرا رفیق اگلے
 سال امانت لے گیا اور کہا کہ تو انتقال کر گیا ہے پس نزاع نے آپس
 میں طول کھینچا تا اینکه مقدمہ خلیفہ ثانی کے دربار میں پیش ہوا اونھوں نے
 بحق مدعی فیصلہ فرمایا پس وہ عورت زار زار رونے لگی اور کہا آپ کو

قسم خدا کی آپ میرا فیصلہ علی کے محول کیجئے خلیفہ صاحب نے اسے
 پسند کیا اور اون دونوں نے مراجعہ حضرت کی طرف کیا اپنے دونوں کے
 بیان کی سماعت فرمائی اور اہل محلہ کی گواہی سے برأت پیرزاں کی
 ثابت ہو گئی پس حضرت نے مدعی سے کہا کہ جب کہ تو نے اس پر راکھ
 امانت سپرد کی تھی کچھ شرط بھی کی تھی اس نے کہا ہاں یہی شرط ہوئی
 تھی کہ بے ہم دونوں کے ساتھ ایک اکیلے کو دنیا پس اگر اس نے
 امانت دی تو ضمانت مال اس پر عائد ہے اس نے خلاف شرط
 کیوں کیا حضرت نے فرمایا کہ یہ سب صحیح ہے لیکن تو نے خود کیوں
 خلاف شرط کیا تو تمنا کیوں مانگنے آیا جا کر اس رفیق کو ساتھ لے آ
 پھر دعویٰ کر اور بغیر اس کے ایک حتبہ نہیں پاسکتا پس وہ مہوت ہو
 گیا اور وہ عورت خوش خوشی اپنے گھر چلی آئی زخم شری نے چھتر باب
 میں بیع الابرار کے لکھا ہے کہ خدا نے شراب کے باب میں تین آیہ
 نازل فرمائے پہلا آیہ یَسْأَلُونَكَ عَنِ الْخَمْرِ اس کے بعد بعضے باز آئے
 بعضے پیا کیے تا این کہ ایک شخص نے شراب پی کر باز پڑھنا شروع کیا
 اور ہدیان سکنے لگا تو یہ آیہ نازل ہو اَلَا تَقْرُبُوا الصَّلَاةَ وَانْتُمْ سُكَارَى
 پھر پیتے رہے اور بعضوں نے موقوف کیا یہاں تک کہ خلافت ماب
 حضرت عمر ابن خطاب نے اونٹ کے جڑے کی ہڈی کھینچ کے عبد اللہ
 ابن عوف کے سر پر ماری بعد اس کے بیٹھ کے بدر کے کشتون کو یاد
 کر کے اسود بن یقفر کے چند شعر پڑھے پس کا ترجمہ یہ ہے افسوس کے

بدر کے کنوین عجیب عرب ہاے بزرگ اور اون کے بچوں سے پاب
 دیے گئے اور ابن کبشہ یعنی پیغمبر سے وعدہ کرتا ہے کہ بعد مرنے کے
 عنقریب پھر زندہ کیے جاویں گے اور یہ بھلا کب ممکن ہے خدا موت کے
 ہم سے دفع کرنے پر عاجز ہے اور جبکہ ہڈیاں ہماری بوسیدہ ہو جاوینگی
 پھر زندہ کرے گا ایسا کون شخص ہے جو خدا کو خبر کرے گا کہ میں روزہ نہیں
 رکھتا پس کہدے خدا سے کہ میرا کہانا اور پانی بند کر دیوے جب کہ یہ
 خبر رسول خدا کو پہنچی تو وہ حضرت غضبناک ہو کر تشریف لائے کہ چار
 زمین پر لٹکتی تھی اور دست مبارک میں کوئی چیز تھی چاہا کہ تعزیر دیوین
 پس حضرت کا یہ حال دیکھ کر خلیفہ صاحب کانشہ اوڑ گیا اور کہا خدا کی
 پناہ خدا اور رسول کے غصہ سے پس یہ تیسری آیت نازل ہوئی۔
 فَصَاحِبُهَا لَازِكِبِ الصَّعْبَةُ إِنَّ اسْتَنْقَ لَهَا خِرَاصًا وَأَنْ اسْلَسَ لَهَا
 لَقَعًا پس سوار اوس ناقہ خلافت کا عجب کشاکشی میں پھنسا تھا کہ
 جب کبھی غصہ سے مہار کھینچتا تھا اوس کی ناک بھٹی جاتی تھی اور جبکہ
 غفلت سے چھوڑ دیتا تو وہ مہالک میں لیکر گر پڑتی تھی یعنی بسبب
 سختی امر خلافت اور قوانین صعب حکمت کے اور نہ معلوم ہونے
 قواعد سیاست کے کبھی تو خلافت کے ناقہ کی نتھنی تک پھاڑ دی
 جاتی تھی کبھی سب کو مہالک میں ڈال دیا جاتا تھا فَصَبَّ النَّاسُ بِحَبِطِ
 وَشِمَاسٍ وَتَكُونُ وَأَعْقِرَ اضْطِيسٌ مَبْتَلَاً ہوئے آدمی عجب طرح کے
 ترددات اور رنگ برنگی احکامات اور نئے نئے عنوان کی جتین انھیں

بیشتر انہیں کہیں کوئی تازی چیز اُن پر واجب کی گئی کبھی کوئی راحت اُن
 کی برحمت مبدل ہوئی اور کبھی کوئی حلال چیز اُن پر حرام کر دی گئی
 فَصَدَرَتْ عَنْهُ طَوَّلُ الْمُدَّةِ وَشِدَّةُ الْحِجَةِ مَحْجُورِي دُوبَارِ
 صبر کرنا پڑا ایک مدت مدید تک اور رنج و محنت پر سوائے صبر کے کچھ
 چارہ نہ تھا حتیٰ جعلَ هَافِي شِدَّةِ زَعَمِ اِنِّي اَحَدٌ اور پھر بھی میرے
 حق کو مجھے مذہب یا ملکہ معاملہ خلافت کو پھر معلق بہ شورہ کر کے چھ آدمیوں کے
 سر پر ڈالا اور مجھے بھی ایک اُن سے گمان کیا قِيَالِلّٰهِ لِلشُّوْرٰى
 پس کیا مطلب ہے خدا کے مقرر کئے کام میں شورے سے لینے
 خدا نے تو مجھے منصوب بخلافت کیا تھا شورہ کی اسمین کیا ضرورت
 تھی اسمین صاف صاف استدلال ہے اس بات پر کہ جو خدا
 نے مقرر کیا ہے اُس میں شورہ سے کچھ بحث نہیں پس امور سلطنت
 اگر بلا پابندی قوانین مقررہ شرع ہوں جب تو شورے سے کارروائی
 ممکن ہے کیونکہ وہ امور مجھ مستند آرا پر ہوں گے اوس میں جس طرف
 چند آراء جمع ہوگی اوس بات نے تعین پائی اور وہ امر مقرر ہو گیا
 منجلاّت اوس سلطنت کے کہ جو محض چند قواعد مقررہ پر مبنی ہو اور
 تخلف اُن سے کسی طرح پر جائز نہ ہو مثل خلافت کے کیونکہ
 ہمارے یہاں کی شرع تو جو مقرر ہو چکی وہ ہر چکی تبدیل و تغیر تو اوس
 میں ممکن ہی نہیں پھر اوس میں شرکت سے کیا فائدہ ہو گا رہ گیا نہیں
 موضوع پس وہ البتہ محول شورہ و آراء ہو سکتا ہے لیکن اگر حاکم

حدیث الاسلام
سمجھ دار ہی انہو کا تو وہ قوت آرا کو کیونکر سمجھ سکیگا حتیٰ اعترافاً ربیب
فی مع الاول حتی صرنا اقوت الی ہذیہ النظائر جبکہ
پہلے کے ساتھ ہمارے باب میں شک شبہ ہوتا تھا
یعنے وہ لیاقت ہمارے مقابلہ کی نہ رکھتا تھا مگر جبر سے مد مقابل
بنانا انیکہ نوبت پہنچی کہ ایسے ایسے لوگوں کی نظیر میں قرار پایا ہمارا
جی چاہتا ہے کہ تھوڑی سی تفصیل اس قصہ کی بیان کریں
اگرچہ کتب تواریخ میں صراحت ہے تاہم ہم بھی کچھ نہ کچھ ذکر کریں گے
وہ یہ ہے کہ جب کہ حضرت عمر ابن خطاب کی وفات قریب ہوئی
تو لوگوں سے اپنے پوچھنا شروع کیا کہ اب بعد میرے کون
خلیفہ مقرر ہو لوگوں نے بنیال خوشامد عرض کیا کہ صاحبزادہ والا شکا
مقرر ہونا چاہیے حضرت نے فرمایا کہ اولاد خطاب میں دشمنوں کو
خلافت نہیں پہنچ سکتی اس واسطے کہ وہ بوجہ جو کہ میں نے اوکھا لیا
کافی ہے اسکے بعد حضرت نے مناسب سمجھا کہ اس بات کو چھپ
آدمیوں کے سپرد کرنا چاہیے اور فرمایا کہ پیغمبر چھپ آدمیوں سے راہی
مرے ہیں پس ان سب کو چاہیے اپنے میں سے ایک کو خلیفہ مقرر
کر لیں اور وہ چھ مشورہ کے آدمی ہیں علی عثمان بن عفان طلحہ ابن عبد اللہ
نہیر ابن عوام عبدالرحمن ابن عوف سعد ابن ابی وقاص اب سنیہ کیا چا
شترنج کی خلافت ماب چلے ہیں کہ اربچہ کر کے اوسی مرکز میں دائرہ خلا
رہے کیونکہ حضرت عبدالرحمن ابن عوف سعد ابن وقاص میں

اسلئے کہ دو بھائی زہرہ سے ہیں اور علاوہ اسکے سعد کو کچھ عداوت بھی حضرت
 سے تھی اور عبدالرحمن اور حضرت عثمان غنی قریب بالمصافہ تھے اسلئے کہ زوجہ
 عبدالرحمان دختر عقبہ ابن ابی معیط خواہر حضرت عثمان کی تھیں ان کی والدہ
 کرامی کی طرف سے مانجائی کہیں تھیں اون کے پدر بزرگوار اور تھے اور
 حضرت عثمان کے اور مگر قریب ضرور تھی پس یہ تین آدمی تو گویا یکساں
 زبان سمجھ لینا چاہیے اور طلحہ کو میلان حضرت عثمان کی طرف تھا اس واسطے
 کہ ابیہمیں حملہ رحم واقع تھا جیسا کہ بعض رواۃ آثار نے لکھا ہے پس
 بعد انتقال جناب خلیفہ ثانی سب جمع ہوئے مشورہ کر نیکو کہ اب کیسے خلیفہ
 مقرر کریں پس طلحہ نے حضرت عثمان کی نسبت رائے ظاہر کی اور سعد نے
 عبدالرحمن کی نسبت اور زبیر نے حضرت علی کی نسبت اور حضرت خلیفہ
 نے یہ وصیت کی تھی کہ خبر و اتین روز سے زیادہ مدت شورہ میں نہ صرف
 ہونا چاہیے چوتھے روز کوئی نہ کوئی خلیفہ ضرور مقرر کر لیا اور یہ بھی فرما چکے تھے
 کہ اگر آپس میں اختلاف آ رہا ہو تو جس طرف عبدالرحمان ہو اسی طرف
 تم سب ہو جانا پس عبدالرحمان حضرت امیر کی طرف متوجہ ہوئے اور کہا
 کہ یا علی آیا تم عمل کرو گے یہ کتاب خدا و سنت رسول اور سیرت شیخین پر
 پس حضرت کو کہا کہ میں اپنے مبلغ علم پر اور خدا و رسول کے حکم پر عمل
 کروں گا یعنی سیرت شیخین پر جو کہ میرے نزدیک سراسر ظلم ہے کبھی ان عمل کا
 والا کوئی وجہ نہ تھی انکار عمل کی سیرت شیخین سے بعد اسکے عبدالرحمان نے
 عثمان سے کہا کہ تم عمل یہ کتاب و سنت و سیرت شیخین کر دے گے انھوں نے

کہا ہاں پس عبد الرحمان نے سر اپنا چھت کی طرف بلند کیا اور کہا بار خدایا
 میں نے اپنے سر کا بوجھ میری گردن پر واجب تھا گردن میں عثمان کی ڈالا
 اور ہاتھ اپنا ہاتھ پر حضرت عثمان کے مارا اور کہا السلام علیک یا امیر المؤمنین
 اور بیعت عثمان سے کی اور حضرت امیر تنہا وہاں سے نکلتے تشریف
 لے گئے پس مقداد ابن اسود نے عبد الرحمان سے کہا واللہ تم نے
 علی کو چھوڑ دیا اور وہ یعنی علی اون لوگوں میں سے ہے کہ جو حاکم بحق کرتے
 ہیں اور ساتھ حق کے عدالت کرتے ہیں پس عبد الرحمان نے کہا اے مقداد
 میں نے امیر مسلمین میں تقصی کی تھی اور سب کو آفت سے چھٹکارا دیدیا
 مقداد نے کہا قسم بخدا بڑا تعجب ہے مجھے قریش سے کہ اونھوں نے ایسے
 شخص کو چھوڑ دیا کہ جس سے عالم تراور قاضی ترحق کے ساتھ نہیں ہے
 عبد الرحمان نے کہا اے مقداد جب رہو مجھے خوف ہے کہ تم پر لوگ فتنہ
 نہ برپا کریں اور مروی ہے کہ جب کہ طرح طرح کی خرابیاں واقع ہوئیں پھر
 اسکے کہ حضرت عثمان نے اپنے تمام اعزہ واقارب کو ہر مہر و شہر میں حاکم کیا
 تھا تو لوگوں نے عبد الرحمان سے کہا کہ تمھارے ہاتھ سے سب آفت اٹکی
 ہے عبد الرحمان نے کہا کہ میرا گمان نہ تھا کہ عثمان سے ایسے ایسے فتنہ اور
 احداث برپا ہونگے مگر اب میں جب تک زندہ رہوں گا کبھی عثمان سے بات
 نکر دوں گا چنانچہ مقبول ہے کہ ایک مرتبہ عبد الرحمان کی عدالت میں
 خلیفہ ثالث عیادت کو تشریف لیکے اونھوں نے ان سے بات بھیجی کہ
 فَصَحَّى رَجُلٌ مِنْهُمْ لِيُضَعُّهُ وَمَا لَ الْاِخِرِ وَلِضَمِّهِ لَمَعَ هَنٌّ وَهَرٌّ

ایس ایک تو بسبب کینہ کے مجھے پھر گیا اور دوسرا اپنے عزیز کی طرف
 مائل ہوا یعنی سعد وقاص کو تو مجھے عداوت تھی وہ اسوجہ سے میری
 خلافت پر راضی نہ تھا اور عبدالرحمان سے حضرت عثمان سے مصاہرت
 یعنی ان کی مادرِ جلو بہن عبدالرحمان کو بیاہی ہوئی تھی اور سوا اسکے اور
 بہت سی باتیں بھی تھیں الیٰ ان قَامَ ثَالِثُ الْقَوْمِ مَا اَنْتَکَ بِامْرِ خِلَافَتِ
 خَلِیفَةِ ثَالِثٍ مَّقْرَرٌ ہوے نَافِحًا حُضْنِیْہِ بَیْنِ نَسْلِہِ وَ مَعْتَلَفِہِ پس یہ حضرت
 ہاتھ پاؤں پہلا سے ہوئے تھے اپنے کھانے اور فضلہ دفع کر نیچے درمیان
 مِیْنِ دَقَامَ مَعَہُ بَنُو اَبِیہِ یَحْضُمُوْنَ مَا لَ اللّٰہِ خُضَّہُ اِلَّا بِلِ نَبِیِّہِ الرَّبِّیْعِ
 اور ان کے ساتھ اون کے ہم جدی لوگ سب کے سب جمع ہو کر حکمِ خلافت
 میں شریک ہو گئے اور بڑے بڑے منہ مارنے لگے مالِ خدا کے کھانے پر
 جس طرح کہ اونٹ بڑی بڑی گھانسیں فصل بہار کی کھاتا ہے جنابِ خلیفہ
 صاحب کی پوری حالات کیواسطے تو ایک مجلد ضخیم کافی نہیں تاہم کچھ
 تو آئندہ کسی موقع پر لکھینگے اور کچھ یہاں بھی لکھتے ہیں غامضی نے روایت
 کی ہے کہ ایک شخص حضرت کے عہد میں آیا اور کاسہ سرسیت اپنے ساتھ
 لایا اور کہا تم لوگ یہ گمان رکھتے ہو کہ آدمی پر مرنیکے بعد عذاب ہوتا ہے
 اور آتشِ جہنم سے جلایا جاتا ہے لیکن میں نے جو اس بڑی کوساٹھ لگایا تو
 اثر بھی حرارت کا نہیں پایا یہ تو بالکل ٹھنڈی پڑی ہے یہ سنکر حضرت ثالث
 توجہ پ ہو رہے اور سوچنے لگے پھر حضرت امیر کو بلوایا جبکہ حضرت تشریف
 لائے اور اپنے سائل کا سوال سنا تو حقائق و تہمتیں گایا سب لوگ بہ نظر

حقیقۃ الامام

تعجب دیکھ رہے تھے پس حضرت نے اوس پتھر کو اوس سائل کے ہاتھ میں
 دیکر فرمایا کہ دیکھ تو اس میں کچھ گرمی معلوم ہوتی ہے یا نہیں اوسنے چھو کر کہا
 نہیں پھر حضرت نے اوس پتھر میں سے آگ نکال دی اور فرمایا کہ جس طرح
 یہ پتھر دیکھنے میں ٹھنڈا ہے اور پھر خدا نے آہیں سے آگ پیدا کر دی ہے ایسے
 یہ بڑیاں گویا ہرگز ٹھنڈی ہیں مگر باطن میں آتش جہنم میں جلتی ہے پس وہ
 تو مبہوت ہو گیا اور جناب خلیفہ صاحب نے فرمایا اَلْوَلَا عَلٰی لَهْلَاکِ عُثْمَانَ
 اور استیعاب میں عبد اللہ ابن مسعود سے روایت کی ہے کہ مخرمہ ابن نوفل
 اہل مدینہ سے بہت سن رسیدہ اور نابینا تھا عمر اوسکی ایک سو پندرہ برس کی تھی
 ایک روز مسجد میں تھا کہ اوسے حاجت استنجے کی ہوئی وہ استنجا کرنے کو
 اٹھا لوگوں نے کہا دیکھو مسجد ہے کہیں مسجد میں پیشاب نہ کر دینا پس اوسکا
 پاس نعمان آئے اور ادھر ادھر بھر کر ایک گوشہ میں مسجد کے بیٹھا دیا اور
 اوسے پیشاب کرتے چھوڑ کر آپ سرک گئے جبکہ لوگوں نے دیکھا تو کہا اے مخرمہ
 کیا غضب کیا تو نے مسجد میں پیشاب کر رہا ہے اوسنے کہا کہ میں تو اندھا
 مجھے یہاں کس نے بیٹھا دیا لوگوں نے کہا کہ نعمان تجھے بیٹھا گیا ہے اوس نے
 کہا کہ خدا اوس سے سمجھے قسم بخدا اگر میرے ہاتھ لگتا تو ایسی لکڑی اوسے
 مار ڈنگا کہ وہ بھی یاد کرے گا بعد اوس کے مخرمہ اوس بات کو بھول گیا پھر
 ایک روز نعمان اوس کے پاس گئے اور گوشہ مسجد میں جناب خلیفہ ^{لیث}
 نماز پڑھ رہے تھے اور عثمان نماز میں واسنے بائیں نہیں پھرتے تھے پس
 نعمان نے مخرمہ سے کہا کہ تمہیں نعمان کی حرکت یاد ہے کہا ہاں یاد ہے

کہاں ہے نعمان انخون نے کہا تم میرے ساتھ چلو میں تمہیں بتا دوں پس
مخرمہ کو لا کر عثمان کے سر کے پیچھے کھرا کر دیا انخون نے ایک لکڑی زور سے
مارا کہ ان کے سر میں بڑی چوٹ آئی لوگوں نے بہت کچھ برا بھلا کہا کہ اسے
مخرمہ تجھے کیا ہو گیا ہے زبردستی تو نے خلیفہ کو مارا اور قوم مخرمہ نے چاہا کہ
نعمان کو ایذا پہنچائیں مگر خلیفہ ثالث مانع ہوئے اور میرٹھک لعنت کر بیٹھے
نعمان پر پس ملاحظہ ہو کہ یہ یامین اور اس قسم کے استہزاجیکہ خلیفہ ہی ہوتے
ہوں تو اوں سے کام خلافت کیا چلتا ہو گا یہ باتیں سخافت عقل اور بے
وقعتی پر فاعل کی دلالت تامہ رکھتے ہیں اور پھر نعمان پر لعنت کہا دینا
باوجودیکہ خود اوں نصیب کے اقرار سے محاربہ بدر میں ہونا اوں کا ثابت ہے
اور نعمان کا خلیفہ صاحب سے کیسی یہ دلگی کرنا جیسا کچھ ہے صاحبان فہم پر
سجوبی ظاہر ہے اِلٰی اَنْ اُسْتُکْتَفِیْ عَلَیْہِ قَتْلُہُ تَا اَیْنِکَ لُوْطُ کَیَا رَشْتِہٖ اَوْنِکَا
وَجَہْزَ عَلَیْہِ عَمَلُہٗ اَوْر اَوْنِکَے عمل نے اَوْنِکَا مار مار کر قتل کیا وگت یہ
بَطْنَتُہٗ اَوْر آخر زیادہ کھانا اوں کو ہضم نہوا اور بیض نے ہلاک کیا چنانچہ
خلیفہ ثالث نے محمد ابن ابی بکر سے بد عہدی کی تو بلوا ہو گیا اور تھوڑے
دنوں تک خلیفہ ثالث قلعہ بند رہے اور رسد بھی بند کر دی گئی آخر الامر سب
اصحاب نے ملکر اندر قلعہ کے جا کر اوں کو قتل کیا اور بے گور و کفن ڈال دیا
تین دن تک لاش پڑی رہی کسی نے جنازہ نہ اٹھایا نہ نماز جنازہ حضرت
امیر نے بڑی آخر الامر انکے داماد نے انکا جنازہ اٹھایا اور سوقت لوگ
نقل نقل کہہ کہہ کر اتہرا کرتے تھے کیونکہ ام المومنین نے فرمایا تھا کہ

اقتلوا معتدلاً یعنی قتل کرو اس نفل کو پس مقبرہ یهود میں انکا لاشہ دفن ہوا
 فمما را اعنی آلا والناس یهدعون الی من کل جانب کفر و یضیع
 مجھے تعجب نہیں آتا کہ اس بات سے کہ لوگ مجبور ایسے میری جانب اپنے ورے
 آنے لگے جیسے کفار کے رفتار ہوتی ہے یسألون علی من کل وجہ
 چاروں طرف سے لوگ میری ہیبت کو دوڑتے چلے آتے تھے حتیٰ لقد
 وطی الحسان و شقی عطا فی یہ کثرت ہوئی لوگوں کی حسنین کحل گئے او
 میری چادر پٹ گئی فلما یهضت بالامر نکشت طائفہ و صرقت
 اخروی و قسق اخری و جبکہ میں نے قیام بامر خلافت کیا تو ایک گروہ نے
 نقصن سبیت کیا اور ایک گروہ نے سرکشی اختیار کی اور مثل تیر کے نکل گئے
 اور کچھ لوگ فاسق ہو گئے قول ہے کہ مرادنا کثین سے طلحہ اور زبیر اور
 اونکے تابعین میں سی اور یار قین سے مراد خوارج ہیں کہ پہلے باعتقاد خود
 مومن اور طالب حق تھے اور پھر دفعتاً تیر کی طرح دین سے نکل گئے اور مراد
 فاسقین و اسطین ہیں الم شام وغیرہ سے اور سبب اونکی ایسی ایسی
 خرابیوں کا شاید ہو گا کائناتکم و کسیم و قول اللہ تلک الدلائل لاجلہ تجمل
 للذین لا یریدون علواً فی الارض و کافساداً کہ اونکو جاہ و شمت
 و نبوی اور علوم مرتبہ مطلوب نہ ہو اور یہ باتیں موجب فساد ہیں زمین پر اور
 آخرت اون لوگوں کی واسطے ہم نے قرار دی ہے کہ جو علو و فساد کا زمین پر ارادہ
 نہیں کرتے جیسا کہ قرآن میں خدا نے فرمایا ہے پھر خود حضرت جواب بھی
 ارشاد فرماتے ہیں بلی واللہ لقد سمعوا و عوا و عوا یعنی ہاں قسم خدا

ضرور سنا بھی تھا اونھوں نے اس آیت کو اور دلوں کے ظروف میں بھی لکھا تھا
 وَلَكِنْ حُلِيَتْ الدُّنْيَا فَيُأْخِذُ بِهِمْ دِرَاجُهَا وَلَكِنْ حُلِيَتْ الدُّنْيَا
 دنیا کی زینت بن گئی اور لوگوں کی آنکھوں میں بہت اچھی معلوم ہوئی اور ان کو
 اپنا فریفتہ کر لیا اَمَّا الَّذِي فَلَقَ الْحَبَّةَ وَبَرَعَ النَّسْمَةَ لَوْ لَا احْضُورُ
 الحَاضِرِ وَقِيَامُ الْحُجَّةِ بِوُجُودِ النَّاصِرِ یعنی قسم ہے اس شخص کی کہ جس نے
 شکافتہ کیا جوہ کو اور پیدا کیا انسان کو اگر میرے پاس کچھ لوگ حاضر ہوئے
 اور مجھ پر ہدایت کے خدا کی حجت نہ ہوتی بہ سبب ناصرون کے موجودگی کو
 وَمَا أَخَذَ اللَّهُ عَلَى الْعُلَمَاءِ أَنْ لَا يُقَالُوا عَلَى كِظَّةِ الظَّالِمِ وَسَعْبِ
 المَظْلُومِ اور اگر یہ امر نہ ہوتا کہ خدا نے عہد لے لیا ہے علماء سے کہ صبر کریں
 اور راضی نہ ہوں سیری ظالم اور بھوکے رہنے مظلوم پر کافیت حبس لکھا
 عَلَى غَارِبِهَا وَكَسَقَيْتُ اخِرَهَا بِكَاسٍ اَوَّلِهَا تَوْثِينَ ہر آئینہ ناقہ
 خلافت کی مہار اوسکی پیٹ پر ڈالنا کہ جد ہر جا ہے علی جاے اور ہر آئینہ
 اوسکے آخر کو بھی وہی کانسہ پلاتا جو اول نے پیا تھا یعنی جس طرح پر اول میں
 مینے حق تلفی پر صبر کیا تھا اوسی طرح پر صبری کر رہتا اگر لوگوں نے بیعت کر کے
 مجبور کر دیا اور جبکہ میں نے منظور کر لیا تو پھر یہ فساد برپا کیے وَلَا الْفَتِيمُ دُنْيَا
 هَلْ هُوَ عِنْدِي اَزْهَدُ مِنْ عِظْفَةِ عَنَزَا اور ہر آئینہ تم لوگ دیکھ لیتے
 کہ میرے نزدیک تمھاری دنیا کی کیا حقیقت مثل گو سفند بے قیمت
 کی عطسہ کے بھی نہیں ہے جبکہ حضرت اس مقام پر پہنچے تو ایک شخص
 بادینہ نشین اوٹھ کھڑا ہوا ایک تھمر حضرت کو دی پس وہ حضرت پر ہنسنے لگے

جبکہ حضرت پڑھ چکے تو ابن عباس نے عرض کی کہ کیا خوب بات ہوتی
 کہ آپ پھر دین سے بیان شروع کرتے جہاں سے آپ نے ترک کیا ہے
 فَقَالَ هَيْهَاتَ يَا بَنَ عَبَّاسٍ تِلْكَ شَقِيقَةُ هَذِهِ لَمْ تَقْرَأْ لِسِ
 حضرت نے فرمایا اے ابن عباس افسوس کہ یہ ایک بلبلاہٹ تھی کہ ہر
 سے اضطراب میں یہ الفاظ بیان ہو گئے پھر خود ہی بھر گئے ابن عباس
 کہتے ہیں کہ کبھی مجھے کسی کلام پر ایسا تاسف نہیں ہوا جیسا کہ اس کلام پر
 تاسف ہوا اب منصفین اس خطبہ کی فصاحت و بلاغت ملاحظہ کر لیں
 کہ سوائے امام کے اور سچے آدمی کے ایسا فصیح و بلیغ کلام ممکن ہے پس یہ مشتے
 نمونہ از خروارے ہے ورنہ تمام نہج البلاغت ایسی ہی کلام سے مملو ہے پس
 جس طرح پر قرآن مجید غمپر کی بغیر یکا شاہد صدق ہے اوسی طرح حضرت کی
 وعویہ کلام صادق و امین ہے رہا یہ امر کہ کلام حضرت کا ہے یا نہیں اسکے
 ثبوت میں اقرار فاضل معتزلی کافی ہو کیونکہ یہ بہت بڑی عالم اہلسنت کے
 ہیں اور بہت معتبر ہیں چنانچہ وہ کہتے ہیں کہ روایت کی ہے میرے شیخ
 ابوالخیر مصدق ابن شیبہ نے کہ تثنیہ میں میں نے اس خطبہ کو شیخ ابی
 عبد اللہ ابن احمد معروف بابن خثاب کے سامنے پڑھا جبکہ میں
 کلام ابن عباس پر پہنچا تو شیخ مذکور نے مجھ سے کہا اگر میں ابن عباس سے
 یہ کلمہ سنا تو کہتا کہ کیا کچھ ابھی باقی ہے تمہارے ابن عم کے دل میں
 کہ جو انھوں نے بیان نہیں کیا کہ تم تاسف کرتے ہو کہ وہ اپنی مراد تک
 بیان نہ کر سکے قسم خدا کی نہ تو رجوع کی امیر المؤمنین اولین سونہ آخرین

مکتبہ خانہ وقفہ منہ سیدہ

نہ اس کے نفس میں باقی اور نہ کسی اور کو یہ دلا دیا مگر رسول خدا نے مصدق کہتے
 ہیں کہ ابن خشاب کے فرامین میں نذاح بھی تھی میں نے پوچھا کہ آپ کیا کہتے ہیں کہ
 یہ خطبہ بنایا ہوا ہے کسی اور کا کہنا نہیں والد نہ نہیں خوب جانتا ہوں کہ یہ کلام
 علی کا ہے جس طرح پر کہ میں جانتا ہوں کہ تم مصداق ہو مصدق نے کہا کہ لوگ کہتے
 ہیں کہ یہ سید رضی کا ہے انھوں نے یعنی خشاب نے کہا کہ کہا رضی یا غیر رضی
 ایسا کلام ممکن ہے میں نے رضی کے مصنفات شریفہ کے دیکھے ہیں اور ان کا
 طریقہ تحریر جانتا ہوں اس کلام سے خل و خم کی برابری نہیں کر سکتا قسم بخدا میں
 نے اس خطبہ کو اون کتابوں میں دیکھا ہے کہ دو سو برس قبل پیدائش رضی لکھے ہیں
 اور میں نے اون کتابوں کو اون خطوط کو لکھا پایا ہے کہ جن میں میں سچا جانتا ہوں اور
 پہچانتا ہوں خطوط کو کہ جس کے وہ میں علماء سے اور اہل ادب سے قبل اسکے تھی وہ لو
 کہ نقیب ابو احمد والد سید رضی پیدا ہوئے ہوں ابن ابو الحدید کہتے ہیں کہ میں نے
 بہت سے مصنفات میں اپنے شیخ ابو القاسم بلخی نے امام بغداد فرقہ معتزلہ سے
 بھی دیکھا ہے اور اون کا زمانہ دولت مقتدر میں تھا قبل پیدائش سید رضی کے
 ایک مدت طولانی سے اور سوائے اور بھی کتب میں کہ قبل پیدائش رضی تصنیف
 ہوئیں تھیں موجود ہے اور میں نے دیکھا ہے اور ابن اثیر نے بھی کتنے ہی مقام
 تخمیناً پندرہ سو لہ جگہ اقرار صدور اس خطبہ کا حضرت امیر سے کیا ہے پس
 شہادت ان اجلہ علما کی ثابت ہو کہ یہ حضرت کا فرمایا ہوا ہے اسی سے ثابت ہوا
 کہ استحقاق خلافت بعد رسول خدا حضرت کو تھا اب ہایہ امر کہ یہ سب روایات
 ہیں اور ترتیب خلافت کا پہنچنا درایت ہے روایت و درایت میں فرق ہوتا ہے

تو جواب یہ ہے کہ اس میں تھوڑی کلام کرتے ہیں کہ ایسا واقعہ ہوا یا نہیں ہوا بلکہ یہ تو
 ہم خود ماننے مانتے ہیں کہ ضرور چوتھے درجہ میں خلافت نصیب علی ہوئی مگر کلام اس میں
 ہے کہ یہ امر جاسے ہوا اور انصاف کا بھی ہی مقتضا تھا یا بیجا ہوا اور خلاف انصاف
 ہوا اور استحقاق کس کو تھا خلیفہ ہونے کا اور یہ سوائے اخبار و روایات کے اور کسی
 طریقہ سے دریافت نہیں ہو سکتا پس ہم نے بظن غور و فکر دیکھا کہ تمام اولہ قطعیہ عقل
 نقل اخبار و روایات سے ثابت ہوتا ہے کہ علی متصف بہ جملہ صفات نیک اور
 اعلم الناس تھے اور کذب اور کفر کا طریقہ نہ تھا اور انھوں نے بیشک اپنے حق ہونے
 پر دعویٰ کیا اور عدالت اور شجاعت اور سخاوت اور کمالی صفات سے متصف تھے
 اور منزه کل قبائح سے تھے پس ضرور ثابت ہوا کہ امام برحق اور منصوب من اللہ
 وہ تھے بہ شہادت مخالف و موافق اب یہاں پر بعض لوگ کہتے ہیں کہ حضرت علی
 دنیاوی کام نہ آتے تھے اس جہت سے خلفائے دخل دیکر انتظام کیا جیسا کہ
 جب کسی گھر کا انتظام وہاں کے مالک سے اور رئیس نہیں ہو سکتا تو حکام بالادب
 اوس کا انتظام کر دیتے ہیں تاکہ ریاست بھی باقی رہے اور اوس کو بھی آرام ملے
 پس اگر یہ انصاف و خلاف ہی کیسے امور میں دست اندازی کرنا چاہیے ہر شخص اپنے
 فعل کا مختار ہے اور نیکی اور بدی اوسکی اوسکے ذمہ عائد ہوتی ہے اور بعد
 تسلیم و تنزل ہم یہ کہتی ہیں کہ حسن انتظام اور بے انتظامی بعد تعلق کار و بار معلوم
 ہوتی ہے پہلے ہی سے انکو علم غیب کمان سے ہو گیا تھا کہ انھوں نے پہلو سے
 اپنے اختیار کر لیا اب یہ کہنا کہ صحابہ کے وقت میں اسلام کو کیسی کیسی تبدیلیاں
 پہنچیں اور کیسے کیسے ملک فتح ہوئے اور کیا کیا رونق ہوئی اور علی کی خلافت میں

کوئی لڑائی کفار سے نہیں ہوئی بلکہ مسلمانوں کی خون ریزیان ہوئیں اور نراون
 مسلمان قتل ہوئے کیا خوب انتظام تھے اور تمام لوگ پھر گئے اور طرح طرح کی آفتیں
 خارج کی لڑائی ایک طرف شام والوں کی بغاوت دوسری جانب حمل و ملا
 قصہ ایک طرف تو اسکا جواب فاضل معترضی نے تو یہ دیا ہے کہ علیؑ پابند شریعت
 اور قوانین شرع اور جن باتوں میں شریعت نے اون پر تنگی کی تھی او
 شریعت سے حرام تھی اور بچ وہ عمل نہیں کر سکتے تھے اور اراد میں وہ سب
 سے قوی راے تھے چنانکہ روم و فارس میں کی لڑائی میں خلیفہ ثانی کو
 اونھوں نے راے دئی تھی اور اونکی استصواب سے وہ کام ہوئے پس
 کامیابی ہوئی اور خلیفہ ثالث نے اونکی راے کی بالکل مخالفت کی اسوجہ
 سے کیسے کیسے احداث و فتنہ اونکی خلافت کے زمانہ میں ہوئے اور پابندی
 قواعد شرع باعث ہوئی انتشار امور کی جیسا خود حضرت نے فرمایا کہ اگر
 دین اور تقویٰ کی پابندی نہوتی تو میں ادھارے عرب ہوتا اور خلفاء بمقتضا
 مصالح اپنی رکے کے موافق مصالحت وقت کے مطابق کرتے تھے خواہ موافق
 شرع ہوں یا نہوں اور اس میں شک نہیں کہ جو عمل اپنی راے اور اجتہاد کے
 موافق کرے گا اور ضوابط و قیود اور موانع اوسکے کام میں نہونگے تو اوس کے
 امور و نبویہ منظم ہون گے اور حواسکے برخلاف ہوگا یعنی اپنی راے سے کچھ
 نکرے گا بلکہ پابند قواعد و ضوابط کا ہوگا اوسکے احوال و نبویہ میں ضرور انتشار
 ہوگا انتہی کلامہ اور اسکے جواب میں یہ کہنا کہ رسول خدا بھی تو پابند شرع تھے
 اولیٰ سے بڑھ کر کیون پابند شرع ہو سکتا ہے اوسکے امور میں کیون انتشار ہوا

پابند شرع

دیکھو کس کس انتظام سے اونھوں نے دین اسلام کو برپا کیا اور کیسی طرح کا
 انتشار اونکے امور دنیویہ میں ہوا تو یہ سوئے فہم سے ہے اس واسطے کہ رسول خدا
 کے وقت میں اور علی کے بڑا فرق ہے ایک تو یہ کہ رسول خدا خود صاحب
 شرع تھے جیسا مناسب ہوتا تھا ویسا کر سکتے تھے جس طرح بہت سے احکام
 میں ابتداءے حکم جواز فرمایا تھا پھر اسے منع کر دیا اور اسی طرح پر جب کا حکم تھا اوسے
 ممانعت کر دی گئی حال اسکا نسخ منسوخ کے دیکھنے سے کھل جاتا ہے دوسرے زمانہ
 رسول خدا میں ابتداءے اسلام تھا اوس وقت توسعہ کرنا چاہیے تھا تاکہ لوگ زیادہ
 قبول اسلام کریں تیسرے جبکہ رسول خدا کا زمانہ تھا لوگ بہت تنگی عیش مزہ
 تھی اور محتاج تھے اور اونکی وجہ سے مال زکوٰۃ وغنائم ملتا تھا اور رعایا و ربدہ
 رسول خدا کا بہت تھا اور سب ایک مٹھی میں بندھے ہوئے تھے اسوجہ سے
 سب کے سب مائل اور راغب تھے کوئی فساد برپا کر سکتے تھے اور خوف سے
 اپنے کینہ کو ظاہر بھی نہ کر سکتے تھے اور بعد وفات رسول خدا خلفائے سب کو اپنی
 ہمساز کر لیا اور وہ لوگ بھی یہ سمجھے کہ اگر رسول کا مقرر کیا ہوا امیر میر ہوگا تو مثل رسول
 کے ہکوا و سکی اطاعت کرنا ہی پڑی گی اور اگر عملہ مقرر کیا ہوا خلیفہ ہوگا تو اوس پر ہمارا
 احسان ہوگا اور وہ ہمیشہ ہمارا مطیع رہے گا اور ہم کو منافع دنیویہ ہونگے ایسی ایسے
 خیالات کر کے لوگوں نے خلفائے بیعت کر لی اور اپنی راحت و آرام میں لبر
 کرنے لگے کیونکہ حملہ امور میں عہد خلفائے انکے ہاتھ سب طرح کا اختیار رہا
 وہ لوگ بھی موافق مصلحت وقت خواہ مطابق شرع ہو یا نہ ہو کام کیا کیے اسوجہ
 سے کسی قسم کا خلل واقع نہوا اور خلیفہ ثالث کے وقت میں بھی از بسکہ خلیفہ صاحب

مقرر کیے ہوئے نجات کے تھے پس جبکہ انہوں نے نجات کو لوگوں کی رائے کے خلاف کام کیے اور اپنے کنبہ کی بالکل پرورش شروع کر دی پس سب کی مخالفت ہوئی اور وہ لوگ ناراض ہوئے کہ ہم نے تو انکو امیر بنادیا اور یہ ہمارے ہی خلاف کرتے ہیں جیسا کہ حکایت شورہ میں حال عبدالرحمان کے خطا ہو جانیکا ہم ابھی بیان کر چکے ہیں پس سب نے انکی بھی مخالفت شروع کی اور آخر انکو قتل کیا بعد اسکے چاہا کہ علی کو خلیفہ مقرر کریں اور علی کی گردن پر بھی اپنا احسان رکھ کر انکو اپنا مطیع کر لیں پس علی سے کہا کہ آپ خلیفہ ہوں حضرت نے عذر کیا کہ تم لوگوں سے میرے امثال اوامر نہ ہو سکے گی اسلئے کہ حضرت کو اونکی نیا نیا معلوم تھی اور یہ بھی جانتے تھے کہ مجھے اونکی متابعت نہ ہو سکے گی لوگوں نے چاہا کہ سنت خلفاء پر حضرت سے بیعت کریں حضرت نے انکار کیا اور سنت شیخین عمل کرنے سے انکار کیا پس اگر سنت شیخین موافق شرع ہوتی تو پھر انکار کی کیا وجہ تھی اور موافق شرع تھی تو پھر اسکا کیا مطلب ہوگا کہ آپ کتاب خدا اور سنت اور سیرت شیخین پر عمل کیجئے گا اور اسبطرح پر حضرت کا فرمانا کہ من عمل بکتاب خدا اور سنت رسول کرو گا اور سیرت شیخین پر مجھے عمل نہیں ہو سکتا پس معلوم ہوا کہ سیرت شیخین علاوہ کتاب خدا و سنت رسول کے کوئی چیز تھی اور وہ باعث موافقت آرا کے پس جبکہ حضرت امیر سے بیعت لوگوں نے کی تو محض کتاب و سنت پر حضرت نے بھی عمل یہ کتاب و سنت پیغمبر شروع کیا اور حضرت کو سوائے اسکے کوئی چارہ ہی نہ تھا کہ ایمان بطور باطن خدا و رسول کا رکھتے تھے اور خوف عذاب اعانت ظلمہ میں اور جو کچھ مخالف خدا و رسول کی ہو

اوسکے کرنے میں رکھتے تھے اور یہ پابندی حضرت کی امور شرع میں اور مصالح
 وقت کے موافق اپنے نفس کے حکم کے مطابق کام کرنے سے سب کو نقصان پہنچو
 لگا اور دنیاوی منافع لوگوں کے کم ہوئے یہ باعث حسد ہوا اور لوگوں نے اعلیٰ
 حضرت کی چھوڑ دی اور نافرمانی پر اُتر پڑے اور حضرت کو ان سب باتوں کا علم تھا
 جیسا کہ خود ممبروں پر حضرت بیان کرتے تھے مگر حضرت کو کچھ چارہ نہ تھا اسلئے
 کہ موافقت انکی مخالفت شرع تھی پس حضرت نے خیال کیا جو کچھ ہو ہو جائے گی
 مخالفت کا ضرر انہیں کو ہو گا نہ مجھ کو کیونکہ دنیا کی واسطے اور جلب منافع دنیوی کی
 واسطے تو کچھ حضرت نے اختیار خلافت کیا ہی نہ تھا بلکہ دین کے برپا کرنے کے واسطے
 اختیار خلافت کیا تھا پس اسی حالت میں بھی دین کی حفاظت بہتر معلوم ہوتی تھی
 اور توکل علی اللہ کر کے کچھ اون لوگوں کی مخالفت سے پروا نہ کی اور معاویہ اسلئے
 موافق سنت خلفا کام کرتے تھے اور لوگوں کو صدارت دیا کرتے تھے اور سب کو
 مال فراخواہ استحقاق ہو خواہ نہ ہو خزانہ خدا سے دیتے تھے اور حضرت بھی اگر
 چاہتے تو مقابلہ معاویہ اسی کے طور سے کر سکتے تھے مگر وہ مخالف شرع تھے اسلئے
 سے مجبور تھے تا انکے بغاوت کی وجہ سے جو کچھ ہوا وہ ہوا یا یہ اعتراض کہ علی کے زمانہ
 میں بہت سے مسلمان قتل ہوئے تو یہ کلام مسلمان کا نہیں ہو سکتا کیونکہ اگر شیعہ
 تو معتقد ان کی عصمت کا ہو گا پس جو کچھ انھوں نے کیا موافق حکم خدا کیا اور اگر وہ
 اہلسنت سے ہو تو بھی یہ نہیں کہہ سکتا اسلئے کہ خلیفہ وقت پر خروج کرنے کی وجہ
 سے وہ مسلمان نہ ٹہرے پس وہ جو کہ قتل ہوئے مسلمان ہی نہ تھے اور اگر یہ مطلب
 سنا کہ علی کے ساتھی جہاد میں مارے گئے تو بہت سے مجاہد رسول خدا کے ساتھ بھی

قتل ہوے اور تقدیر مقتولین سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ حق و باطل سمجھ لے سکتے ہیں۔
 جیسا کہ کہ من فِتْنَةٍ قَلِيلَةٍ غَلَبَتْ فِئْتَهُ كَثِيرَةٌ كَمَا مَضُونٌ ہے کہ تھوڑا حق بہت سی
 باطل پر غالب ہوتا ہے اور ایہ جہاد انکلتھ مائے صابرة یغلبوا الفین اور
 اور دوسری آیت انکلتھ مائے یغلبوا مائتین سے بھی ظاہر ہے کہ سو آدمی دویزا
 یا دوسو پر غالب آتے تھے یعنی مسلمان سو کفار دوسو ہوتے تھے اور مسلمان کم قتل
 ہوتے تھے اور کفار بہت اسطرح حال حضرت کی لڑائیوں کا بھی ہوا کہ جبل کی لڑائی
 میں شترہ ہزار آدمی اصحاب جبل سے اور ایک ہزار ستر آدمی اصحاب علی سے اور
 یہی جنگ صفین اور نہروان وغیرہ کا حال ہے اور نہروان کی لڑائی کے لوگوں کا
 قتل کیا جانا کفار کا قتل ہے جیسا کہ معجزات رسول خدا میں اخبار بالکوائن کی بحث
 میں ذوالنہدی کا قصہ مشہور ہے اور صفین کا معرکہ کتب سیر و اخبار میں تاریخ
 اعظم کوفی اور حبیب السیر اور روضۃ الصفا میں مشروحاً مذکور ہے حضرت کے
 ہاتھ سے کیسی کیسی شجاعتیں ظاہر ہوئیں معاویہ کا بھی گنا بمقابلہ امیر کافرانہ اس
 معاویہ خطونین تو بہت بہت بہادری جتایا کرتا تھا اب ہم تو مقابلہ کر لیں اور
 اور مسلمانوں کا خون کچ جاوے یا میں غالب ہو گیا تو غالب ہو کر بادشاہت
 کریگا مگر اوسنے نہ مانا پس طرفین کی خونریزیوں کا یہی باعث ہوا اور جو خطوط فحائز
 تحریر ہوئے ہیں اوس سے صاف ظاہر ہے کہ امیر المومنین نے اون لوگوں پر
 اپنی فضیلت ثابت کی ہے اور اون لوگوں کے نفاق کو ثابت فرمایا ہے اور جو
 جواب نسبت بخلاف اصحاب ثلاثہ تحریر فرمایا ہے قابل ملاحظہ ہے جیسا کہ
 بہ تصریح تاریخ اعظم کوفی میں منقول ہے اوس نامہ کے اس لفظ سے ہم کو

زیادہ بحث ہے کہ حضرت نے معاویہ کو لکھا تھا کہ اسے معاویہ تو نے لکھا
 کہ بہترین ناس ابدرؤلخدا ابوبکر اور اس کے بعد عمر اور اس کے بعد عثمان تھے
 پس تجھے اس سے کیا کام اگر عمر ابوبکر کو کار تھے تجھے کیا فائدہ اور اگر یہ کار
 تھے تیرا کیا نقصان اور عثمان اگر نیک تھا نیکوں کا بدلہ پاویں گے اور بد تھے تو
 تو بد کا عوض ملے گا یعنی تسلیم افضلیت نہیں کی گئی بلکہ تسلیم نیکو کاری بھی
 نہیں ہوئی جیسا مفاد تعلیق ہوتا ہے اور اسی نامہ میں ہے کہ جو فیصلہ عثمان کے
 طلب خون کے بارہ میں تو نے لکھا ہے تو اس کے قابل نہیں اور میں اسے
 نہیں پسند کرتا کہ اس جماعت کو تیرے پاس بھیج دوں اور تجھ کو اگر دعویٰ
 خون عثمان کا تو مثل اور مہاجرین اور انصار کے تو بھی اطاعت کرو اور پھر
 خون کا بیان کر کے جو حجت و دلیل رکھتا ہو بیان کرتا کہ موافق حکم خدا و
 رسول کے فیصلہ کر دیا جاوے یہ مضمون بھی ملاحظہ کے قابل ہے العاقل
 تکلفیۃ الاشارہ خلاصہ یہ کہ یہ امر کیسی طرح عابر حضرت امیر کے نہیں ہو سکتے
 اب یہ کہنا کہ پھر جبکہ حضرت ان سب کو کافر جانتے تھے تو ان کو کوئی چھوٹ
 اس لڑائی میں یعنی صفین میں انکار کیا تھا او کو قتل کیا ہوتا تو بظاہر حضرت
 امیر سے بیعت کر چکے تھے اور محکوم بہ اسلام ظاہری بوجہ متابعت خلیفہ وقت
 ہو چکے تھے پس او کا قتل کیونکر جائز ہوتا جس طرح کہ حضرت رسول خدا صلی
 بہت منافقین کو جنگ و قتال جانتے تھے کہ یہ باطن میں ایمان نہیں رکھتے قتل
 نہیں کیا جیسا قرآن اور تواریخ اہل سنت سے یقیناً ثابت ہے پھر یہ کہنا کہ
 حضرت تو بڑے قوی، سیکل آدمی تھے درخبر او کھاڑ لیا اور عمرو انتر و حرب

و عبیدہ وغیرہ کو قتل کیا پھر انھوں نے ان باغیوں کو کیوں چھوڑ دیا اور سب کو قتل
کیوں نہ کیا اور جہاد پورا پورا کیوں نہ کیا جیسا کہ اعتراض ابتداء خلافت میں ہے
کہ کھڑ جلاتا اور دہمکانا اور نہ ٹکی میں آجانا دلیل کمزوری کی ہے اور وہ بہادر تھے پس
دونوں عین سے ایک جھوٹ ہو گا یا بہادر نہ ہونگے یا دہمکانا وغیرہ غلط ہو گا اور اسی
طرح پر یا یہ لوگ قابل قتل نہ تھے تو پھر مقابلہ ان سے خلافت ٹھہرا اور اگر قابل قتل تھے
تو دست برداری پھر کیسی تو ہم اسکے جواب میں کہیں گے کہ قوت و بہادری تو اس
کو حضرت کی پہنچ گئی ہے کہ انکار کی مجال نہیں اور اسید طرح نہ ٹکی دینا بھی حد ظہور تک
پہنچا ہے اور اس میں بھی انکار نہیں ہو سکتا یہ سوائے اطاعت خدا و حکم رسول
کے کہ مامور جہاد و نفس پر تھے اور کوئی امر نہ تھا جیسا کہ قصہ صفین میں مناقب
کشفی میں لکھا ہے کہ عبید اللہ ابن حارث طائی بڑا عابد تھا اور بیس برس سے
وضوے عشاء سے صبح کی نماز پڑھتا تھا اور لیلۃ الہریر میں سولہ زخم کھا چکا تھا حضرت
امیر کے پاس آیا اور عرض کیا کہ آپ کے لشکر میں اختلاف ہے اور اسے مصالحہ
کی ہے زہار آپ ان لوگوں کے کہنے پر عمل نہ فرمائیے گا اور مجاہدہ ترک نہ کیجئے گا
فرمایا اے عبید اللہ تسکلی معاونت سے مقابلہ قاسطین کروں کہ کوئی میرا معاون
نہیں کیا تجھے نہیں معلوم کہ پیغمبر خدا چالیس پیغمبروں کی قوت رکھتے تھے تیس ہزار
تک ظاہر و باہر اسلام کی دعوت نہیں فرمائی بعد اسکے پھر دس برس تک جہاد
نہیں فرمایا لیکن جبکہ انصار و اعوان بہت سی ہوئے جب حکم جہاد ہوا اگر مجھے
بھی اور انصار و یار میسر ہونگے تو میں بھی مقاتلہ کروں گا ورنہ صبر کروں گا اور خدا
سے امت کی شکایت کروں گا جیسا کہ انبیاء اور اوصیاء نے صبر کیا ہے اسے

عبداللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سب امور کی رسول خدا نے خبر دی ہے پس صاف صاف معلوم ہو گیا کہ قوت تو حضرت کی سب طرح کی ہے اور یہ لوگ لائق مقابلہ ہی تھے مگر حضرت مامور یہ صبر تھے کہ جب تک انصار و تکلیف جہاد ظاہری متعلق نہ ہو جب تک جہاد نہ کرنا اور صبر کر کے بیٹھے رہنا جس طرح پیغمبر خدا مامور تھے اب حق اچھی طرح ظاہر ہو گیا اب ہم منہ اولہ اور اخبار اہلسنت کے حضرت کے محاذ و صاف میں بیان کرینگے اور ابتدا کرنا میں ہم ساتھ اخبار آسمانی کے یعنی بشارت تورات کے متعلق امامت بارگاہ اماموں کے اگرچہ ایک بشارت ہم شروع بحث امامت میں بیان کر چکے ہیں بعض کتب معبرہ میں اہلسنت کے ہے کہ تورات میں ہے کہ سفر اول میں تورات کے فصل دسویں میں حق تعالیٰ نے ابراہیم سے کہا کہ اے ابراہیم اس سال ایک لڑکا تیرے یہاں پیدا ہو گا نام اوسکا اسحق ہو گا ابراہیم نے عرض کیا اے بارگاہ شاید اسمعیل تیری تجدید کرتا ہے پس اسی کو تو وہ مرتبہ عطا کرو جی کی خدا نے اے ابراہیم میں نے تیری دعا اسمعیل کے بارہ میں قبول کی اور میں اوسے برکت دوں گا اور مامون کروں گا اور نسل و نوکارت بہت بہت جس بات میں میں نے تیری استجابت کی ہے اور گردانوں کا اوسکو ایک امت کبیرہ کے واسطے اور عطا کروں گا اوسکو شعب طیل اور غنقریب پیدا ہونگے اوسکے یہاں بارہ بزرگ تمام ہوئی بشارت اور سا باطلی اپنے برائے میں بیان کیا ہے کہ یہود و نصاراے کایہ گمان ہے کہ یہ بشارت بلوک اثنا عشر کی ہے اولاد اسمعیل میں اور یہ خیال اوسکا باطل ہے کہ وہ بادشاہ نہیں اور نہ دعوہ بادشاہت کیا اور حق یہ ہے کہ بشارت شان ائمہ اثنا عشر میں ہی کہ جبکہ اعتقاد شیعہ رکھتے ہیں اور انھیں معصوم جانتے ہیں اور غنقریب بیان کروں گا اور

ذکر مہدی عجل اللہ فرود میں آئندے کلام ایسا باطلی اور اصل عبرانی تورات میں
 بھی مذکور ہے اور لفظ عظیم کے مقام پر لوگ کی لفظ ہے پس جن نسخوں میں تورات کے
 باب کی جگہ شریف یا عظیم کی لفظ ہے یا تو تحریف یا نسخین سے ہے یا مراد شرف و
 عظمت خاص یعنی بادشاہت ہوگی اور اگر قطع نظر کیا و سناصل عبری تورات
 سے تو بھی سا باطلی کے علم و کمال میں کچھ شک نہیں اور ان علوم میں سا باطلی کو
 بڑا کمال تھا تا انکہ دشمن بھی اسکے گواہ ہیں اور یہی دلیل ہے کہ انھوں نے غلط
 نہیں کہا جو کچھ کہا صح کہا اور سا باطلی نے بڑے بڑے مصائب اور تکلیفیں استجصال
 زبان میں اٹھائے ہیں جیسا کہ خود سا باطلی قصیدہ میں اوسکو بیان کیا ہے کہ
 محصل بعض اشعار یہ ہے کہ میں نے بڑی سختیاں اٹھائیں پھر کی تصدیق کے
 واسطے اور کنائس یہود میں رہا اور اپنے تئیں غیر مسلم ظاہر کیا اور کتب یہود میں پڑھا
 نصار سے ملکر اونکی کتابوں کی خصوصاً انجیل کے ترجمہ کرنے میں بڑی کوشش کی اور شانہ
 روز محنت کر کے میں نے نور محمد کو ساطع اور لامع پایا اور از بسکہ اکثر قسمیں اوسکی
 تدرب اور تدبیر پر گواہ ہیں تو پھر کمال میں سا باطلی کے کیا شک رہا پس جو کچھ
 انھوں نے کہا وہ سب سچ کہا اب جانتا چاہیے کہ جیسا سا باطلی نے کہا یہ بشارت
 اثنا عشر معصومین کی ہے یہی واقعی اور سچ بات ہے اور یہود و نصارے کا گمان کہ
 یہ بشارت اولاد اسمعیل کی ہے یہ بالکل غلط معلوم ہوتا ہے اسواسطے کہ بشارت
 لفظ عظمت اور بادشاہی ہے اور عظمت سے یا دنیویہ یا اخرویہ مراد ہے دنیویہ ثروت و
 جاہ دنیوی سے ہوتی ہے اور اخروی علم و عمل سے ہوتی ہے اور اولاد اسمعیل میں
 دو قسم کی عظمت نہ تھی لیکن دنیوی پس اسوجہ سے کہ وہ محتاج اور فقیر لوگ تھے

توقع بھی اونہیں نہ تھی کہ رئیس اور بادشاہ ہو جاؤ گے تو مجازاً بھی اطلاق عظمیٰ
اون پر نہیں ہو سکتا اور شرافت علمی اور عملی بھی اونہیں نہیں حاصل ہوئی کیونکہ
وہ لوگ نسب اسمعیل میں قوح کرتے ہیں اور بشارت ذین اطلاق شرافت ہے خود
ولد اسمعیل مراد لیے جاوین جیسا کہ خیال یہود و نصاریٰ سے خواہ ائمہ اثنا عشر مراد
لیے جاوین جیسا کہ اعتقاد ہمارا ہے پس معلوم ہوا کہ انتساب بامت مانع شرافت
نہیں اس واسطے کہ اور بھی اسباط اولاد امت میں سے تھے اور بہ سبب تسلط
و نصرت کے اور احرار کثرت وغیرہ کے اختلاط سب میں ہو گیا اور اگر نصاریٰ اسکے
مدعی ہوں تو عیسے کے نسب میں بھی یہود اس سے بدتر کلام کرتے ہیں بہر عنوان
شرافت نسبی ہمارے ائمہ علیہ السلام کو حاصل تھی اور امت ہونا ہاجرہ کا ثابت
نہیں اور مدعی کے ذمہ اثبات ہے اگرچہ شرافت نسبی کچھ پایہ اعتبار میں
نہیں اس لیے کہ خدا نے قرآن میں فرمایا ہے اِنَّ اَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللّٰهِ اَتْقٰىكُمْ
یعنی کریم اور بزرگ تم میں خدا کے نزدیک وہ ہے کہ جو تم میں زیادہ متقی اور
پرستگار ہو اور اتقا اور پرستگاری اور اطاعت اور عبادت خدا جیسے ان حضرات
نے کی کسی نے بھی نہیں کی چنانچہ خود اہلسنت کے کتب اسباب سے مشحون ہیں
اور حضرت امیر علیہ السلام کی عبادت تو ضرب المثل ہے اور کافی ہے یہ حدیث
کہ ضَرْبُ عَلٰی یَوْمَ الْخَنْدَقِ اَفْضَلُ مِنْ عِبَادَةِ الثَّقَلَيْنِ یعنی علی کی ایک
ضربت جنگ خندق میں بہتر ہے عبادت ثقلین سے اور ہر شب ہزار تکبیر کی
آہ از حضرت کے گھر سے سنتے تھے اور تین روزہ پے در پے حضرت نے رکھے کہ سورۃ
ہل آتے نازل ہوا اور جان شب ہجرت رسول خدا پر خدا کی اور وقت ضرب

بھی نماز پڑھ رہے تھے کہ ابن بلعم ملعون نے قتل کیا اور کبھی جھوٹ نہیں بولے
 اور کبھی شرک بخدا طرفہ العین بھی نہیں کیا اور ہمیشہ فقر و فاقہ میں بسر کی اور پھر
 سب طرح و اختیارات رکھتے تھے جیسا کہ یہ شہادت مخالف و موافق پایہ ثبوت
 کو پہنچا ہے اس طرح پر حضرت امام حسنؑ کے حالات دیکھنے سے ثابت ہوتا ہے
 کہ میں حج پیادہ یا بجالا سے اور امام حسینؑ کی عبادت کو جانتے ہیں کہ کس آفت
 مصیبت میں تھے مگر عبادت غافل نہ تھے شب شہادت کے بارہ میں ابوالخنف
 لکھتا ہے کہ کان لھم دوی کد و بی النخل یعنی اون عابدوں کے ہمہ
 ایک آواز مثل سارن کبھی کے پیدا تھی اور روز عاشورہ کی عبادت جیسا
 کہ بروایت مخالفین قطعاً ثابت ہے اسی طرح سے سید الساجدین کی عبادت
 اور اون کے کمال تقویٰ و صحیفہ مجاہدہ گواہ عدل ہے کہ ایسا کلام پر تاثیر دوسرے
 سے ہو ہی نہیں سکتا اور یہی حال اور ائمہ کا بھی ہے خصوصاً امام موسیٰ کاظمؑ کا
 قید خانہ میں ہمیشہ عبادت خدا کرنا اور تقویٰ کو شعار کرنا اور امام رضاؑ کا قید خانہ
 میں کیسی کیسی عبادت کرنا اور نماز و روزہ رکھنے پر اہتمام کرنا پس ان سب
 حضرات کا اتقا اور عبادت ایسی حد کو پہنچی ہے کہ ہرگز کوئی انکار نہیں کر سکتا
 پس بزرگی اتقا سے ہے نسب سے جیسا کہ ابھی ہم نے آیہ قرآن سے بیان کیا
 اور اس طرح پر فضائل اور مناقب ان کے تمام عالم میں پہنچے ہیں اور انکی فضائل
 سے کوئی انکار نہیں کر سکتا اور تمام عالم کو انکا فیض پہنچانا ایسا کہ لوگوں نے
 انکی الوہیت کی گواہی دینا شروع کی اور خدا کہنے لگے اور سلطنت دنیوی
 بھی بعضوں کو ان میں سے حاصل ہوئی مثل حضرت علیؑ اور حضرت امام حسنؑ

اور امام رضا اور امام موسیٰ کاظم کہ تمام امور سلطنت ان کی رائے اور اہتمام
 ہوتے تھے بلکہ ولید بھی تھے اور قطع نظر اسکے یہ سب لوگ مدعی امارت اور
 خلافت تھے جیسا کہ کتب اخبار اس بات سے مشہور ہیں اگرچہ حکومت
 دنیوی پورے طور سے بہ وجہ خلیفہ بنی عباسیہ وغیرہ کے ان سب کو نہ ہوئی
 اور اطلاق ملک بدون سطوت ظاہری بھی بادشاہ باطنی پر ہوتا ہے جیسا کہ
 حضرت عیسیٰ کو ملک الیہود کہتے ہیں حالانکہ بادشاہت حضرت عیسیٰ کو نہیں
 ہوئی اور سلطنت باطنی ان حضرات کو پورے طور سے حاصل تھی اور گواہ اس پر
 اونکا علم کمال اتقا و پرہیزگاری اور نص ایک کے دوسرے پر ہے اور یہ بھی بعض
 اخبار معتبرہ سے ثابت ہے کہ یہ حضرات بعد رجعت کے یکے بعد دیگرے بادشاہت
 کرینگے پس مراد بشارت سے بھی ائمہ اثنا عشرین نہ سوائے ان کے
 ولدا سمعیل کو عظمت ظاہری تھی نہ کچھ علم کمال تھا نہ دعویہ امارت کیا پس کسی
 طرح یہ بشارت اون پر صادق نہیں آتی ہے پس گمان یہود و نصاریٰ
 اس بشارت میں باولاد اسمعیل کہ بارہ عدد تھے بے موقع اور باطل ہے اسلئے
 کہ خدا نے اونہیں موصوف بلفظ ملک فرمایا جیسا کہ سابقہ میں فرمایا ہے
 یا بلفظ عظمت جیسا کہ اجوبہ فاخرہ میں ہے یا بلفظ شرافت جیسا کہ صحف انبیاء
 میں کہ جو مطبوعہ اور شائع نزدیک نصاریٰ کے میں پس اگر یہ بیان کیا جاوے
 کہ اولاد اسمعیل بارہ تھے نہ کم تھے نہ زائد تو جب بھی مصداق بشارت جب
 ہوں گے جبکہ تصف بہ بادشاہت یا بظہر یا بشفاعت ہوں اور
 ان میں کسی طرح پر یہ صفات ثابت نہیں ہیں وہ مقصود بشارت سے

کیونکہ جو کہہ سکتے ہیں رہا یہ امر کہ ہمارے ائمہ علیہم السلام کو بھی ظاہری سلطنت
اور ریاست نہیں ہوئی تو دعویٰ ریاست اور سلطنت تو اون کا ثابت
ہے اور حضرت امیر اور امام حسن کو تو ظاہری بادشاہت بھی ہوئی اور انصار
اور ائمہ کو بھی ریاست ظاہری و کوئی الجملہ ہوئی اور عظمت اور شرافت
سے علاوہ شرافت و عظمت علمی و عملی تو منتہا سے مرتبہ کی حاصل تھی اور قہر و
غلبہ باظہار محجرات و ذکر آیات بھی اکثر خواجہ جیسا کہ کتب اخبار میں مشہور ہے
اور اطلاق لفظ ملک حضرت یحییٰ بن اسماعیل متی میں اور یوحنا میں ہے باوجود عدم سلطنت
ظاہری کے اور ان حضرات کا رجعت میں بادشاہت کرنا کتب امامیہ سے
ثابت ہے اور اولاد اسماعیل سے خواہ صلیب بلا واسطہ ہوں خواہ بواسطہ یہ
دعویٰ بھی ثابت نہیں تسلط اور بادشاہت کا کیا ذکر پس یہ بشارت کہیں
ہمارے ائمہ اثنا عشر کی اور ثبوت امامت بطریق معہود بارہ اماموں کے
ایک امام کی نص سے دوسرے کی امامت پر ثبوت لاحق کے امامت کا
ہوگی پس حضرت امیر کی امامت بحجت اون کے خصوصیات اور کمالات
اور کرامات اور فضائل کے چنانچہ فاضل معترضی نے نقل کیا ہے کہ حضرت
امیر ایسے قوی تھے کہ آنحضرت سے کسی نے مصارعہ نہیں کیا مگر وہ جناب
اوسپر غالب ہوئے اور حضرت نے باب خمیر کو اوکھاڑا اور اپنے زمانہ خلافت
میں ایک پتھر جسکے اوکھاڑنے میں ہزار آدمی عاجز ہو گئے اور کسی سے نہ اوکھڑ
سکا حضرت نے بنفس نفیس اوکھاڑ کر پھینک دیا اور اس کے نیچے سے ایک شہ
آب جاری ہوا اور وہ حضرت سب سے بڑھ کر علیم تھے چنانچہ جب حضرت کو

یوم حمل ظفر حاصل ہوئی تھی مروان ابن حکم کہ حضرت سے بہت عداوت رکھتا تھا حضرت کے سامنے حاضر کیا گیا آپ نے اسے قتل نہ کیا اور چھوڑ دیا اور اسی طرح پر عبد اللہ ابن زبیر حضرت کو علی رؤس الاشهاد سب و شتم کیا کرتا تھا یہاں تک کہ بروز جنگ ابصرہ عبد اللہ ابن زبیر نے خطبہ پڑھا اور کہا قل انکم الوغد اللہیم علی ابن طالب اور حضرت ہمیشہ فرماتے تھے کہ عبد اللہ بن زبیر سے ہر تاہنیکہ یوم حمل وہ اسیر ہو کر آیا اور حضرت نے اس کی خطاؤں سے درگزر کیا اور صرف اتنی لفظ فرمائی کہ چلا جاتا کہ میں تجھے نہ دیکھوں اور سعید ابن عاص پر بعد و آجل مکہ میں حضرت کو ظفر ہوئی اور کمال عداوت حضرت سے رکھتا تھا پھر حضرت نے درگزر فرمایا اور کچھ نہ کہا اور نسبت بھی حضرت کا لعینہ نسب رسول خدا ہے اس پر خوف و خشتی خدا سے جیسا خطبہ بزنحیہ وغیرہ گواہ ہے اور قتل ابن سبا جس نے حضرت کو خدا کہا شاہد عدل ہے اس پر صبر جیسا کہ خطبہ ششقیہ وغیرہ سے ثابت ہو چکا اس طرح پر عباد اوس جناب کی جیسا کہ صفین میں اوس وقت کہ جب مینہ تیر و نکاب برابر برس رہا تھا حضرت نے نماز پڑھی اور لوگوں نے کہا یا امیر المومنین یہ وقت نماز کا ہے فرمایا ہمارا جہاد نماز ہی کے واسطے ہے اور حضرت نے اوس معرکہ کارزار میں باوجود یکہ تیر برابر آکر گر رہے تھے موافق اپنی عادت رکوع سجود یا خضوع و خشوع اور حضور قلب ادا کی اور مطلقاً خوف نہ کیا اور یہ شرح نہج البلاغہ میں فاضل معتزلی نے بھی نقل کیا ہے اور انھیں عبادات سے جہاد ہے اور جہاد حضرت کا اس کثرت سے ہے کہ اس کی تفصیل کے دفاتر بھی گنجائش نہیں دیتے

اور حدیث ضرب علی یوم النحر قی مشہور ہے اور افضل ہونا عبادت ثقلین سے
ضرب واحد کا حضرت کی حدیث کو روایت ثابت ہے اور اسطرح پر سخاوت حضرت
کی کہ تین شبانہ روز بھوکے رہے اور روزہ پر روزہ رکھا اور مساکین کو سیر کیا
تا اینکه بل اتے کا سورہ نازل ہوا اور ابن ملجم اپنے قاتل کو بھی دودھ کا کانسہ شکاکر
پلوایا اور اوسکے حال پر تاسف کیا اور اوسکی سفارش امام حسن سے کی اور اسطرح
تواضع حضرت کی عجزہ سے جیسا کہ حکایت عجزہ میں ہے ایک عورت ضعیفہ ایک مشک
اپنے گاندھے پر رکھے ہوئے جاتی تھی حضرت نے اوسکا حال پوچھا اوس نے
شکایت حضرت کی کی اور کہا خدا انصاف کرے میری اور علی کو درمیان کہ انھوں
نے میرے شوہر کو جہاد کے لیے بھیجا اور وہ قتل ہوا اب چند بچے ہیں کہ محنت کر کے
اونکی پرورش کرتی ہوں پس حضرت نے مشک اوسکی لیا کر اوسکے گھر پہنچالی
اور تمام شب بے قرار رہے صبح کو زنبیل میں کچھ خرمہ و گوشت وغیرہ لیکر اوسکو
مکان کی طرف تشریف لے چلے اصحاب نے عرض کیا کہ حضرت ہمیں عنایت
ہو کہ ہم پہنچا دیں آپ نے فرمایا کہ کسی کا بوجھ کوئی اٹھا نہیں سکتا الغرض
تشریف لائے اور دوق الباب کیا اوس ضعیفہ نے پوچھا کون ہے فرمایا کہ
وہی شخص ہوں جو کل تیری مشک پہنچا گیا تھا اسے ضعیفہ دروازہ کھول دے
کہ میں تیرے بچوں کے واسطے کچھ لایا ہوں اوسنے دروازہ کھولا حضرت نے اوسکو
بچوں کو اپنی گود میں بٹھالیا اور خرمہ وغیرہ اونہیں کھلاتے تھے اور فرماتے
تھے اے بچوں معاف کرنا علی کو کہ علی نے تمہاری خبر گیری سے غفلت کی
بعد فرمایا کہ اسے عورت تو آرزو کر اور میں تنور روشن کروں پس حضرت نے

تو روشن کیا جبکہ آگ سے اندھا چہرہ مبارک کو پہنچی تو فرمایا یا علی حکم آگ کے
 منے کو جیسا کہ غفلت کی تو نے بچو مکے حال سے اور اس طرح وہ جناب
 نابینا اور فقرا اور مساکین سے مجالست اور اونکی تسلی اور خدمتگذاری
 کرتے تھے اور بوجہ انکسار نفس اوس جناب کو ابو تراب کہتے تھے اور شجاعت
 تو حضرت کی کا الشمس فی رابع النہار روشن و آشکارا بیان بیان و قلیلہ سے حضرت
 کی امامت ثابت ہے بلکہ باعتراف جناب خلیفہ ثانی خلافت حق علی بھی جیسا
 کہ اکثر روایات میں اعتراف اسکا موجود ہے جیسا کہ بعض کتب معتبرہ میں نیز ابن
 بکار سے کہ جسکے محکم کتب تواریخ و رجال اہلسنت میں بکثرت موجود ہیں کتاب
 موفقیات میں روایت کی گئی ہے کہ عبداللہ ابن عباس نے کہا کہ میں اور
 حضرت خلیفہ ثانی بعض کوچہ ہمارے مدینہ میں جاتے تھے کہ دفعۃً فرمایا خلیفہ فی
 مجھے کہ اے ابن عباس میں تمہارے صاحب (علی) کو مظلوم دیکھتا
 ہوں میں نے کہا یا امیر المومنین پھر آپ پھیر دیجئے اونکی خلافت کو پس ہاتھ
 اپنا میرے ہاتھ سے کھینچ لیا اور کچھ مہمہ کرتے ہوئے ایک ساعت تک
 چلے پھر ٹھہر گئے پس میں جا کر ملحق ہوا اون سے پس فرمایا اے ابن عباس
 مجھے گمان نہیں کہ اونھوں نے علی کی خلافت سے انکار کیا ہو مگر یہ سبب
 اون کے صغرسن کے میں نے اپنے دل میں کہا کہ پہلی بات سے زیادہ
 شر ہے پس میں نے کہا کہ قسم بخدا رسول خدا نے اونکو صغیر نہ سمجھا جبکہ
 اونھیں حکم دیا کہ براہت کو آپ کے صاحب سے زمین پس اعراض کیا
 مجھے خلیفہ صاحب نے اور جلدی تشریف لے چلے پس میں بھی پھر آیا

فصل الساب سہمائی و تاریخ ابن خلکان

محمد ابن یوسف ابن حسن ابن محمود ارندی کی کتاب نظم در اسمطین فی فضائل
المصطفیٰ والمرضى والبتول والسبطین سے بعض اعلام نے ایک روایت طولانی
اسی مضمون کی نقل کی ہے مگر اوسمین راوی ابن شریط ہے وہ کہتا ہے کہ میں
اور علی ابن ابی طالب اور عبداللہ ابن عباس بعض حیطان انصار کی طرف جاتے
تھے پس ایک مقام پر خلیفہ ثانی کو بیٹھے دیکھا کہ تنہا بیٹھے ہوئے زمین پر خط دیر ہے
میں پس حضرت علی نے فرمایا کہ اے خلیفہ صاحب آپ یہاں تنہا کیوں بیٹھے ہیں
فرمایا ایک امر کی وجہ سے کہ جس نے مجھے مہموم کیا ہے حضرت علی نے کہا کیا آپ کا ارادہ
ہے کہ ہم میں سے کوئی تمہارے پاس بیٹھے فرمایا اگر عبداللہ ابن عباس ہوں تو کیا
مضائق پس عبداللہ سے دیر تک تخلیہ فرمایا اور ابن شریط کہتا ہے کہ میں اور علی
وہاں سے چلے آئے مگر ابن عباس کو دیر ہوئی پھر بعد دیر کے ملحق ہوئے ابن عباس
پس علی نے پوچھا کیا خبر ہے ابن عباس نے کہا ایک اعجوبہ ہے عجائب الامر المومنین
سے آپ کے حال سے خبر دی ہے اور مجھے حکم چھپانیکا فرمایا ہے علی نے کہا کہ
بیان کر ابن عباس نے کہا کہ جب آپ وہاں سے پھرے تو میں نے دیکھا کہ
خلیفہ آپ کو اور آپ کے نشان قدم کو دیکھتے جاتے تھے اور کہتے تھے آہ آہ میز
پوچھا کہ آپ آہ آہ کیوں کرتے ہیں فرمایا تمہارے صاحب کے لیے اور حالانکہ
اونکو وہ چیزیں عطا کی گئی ہیں کہ کیسکو وہ چیزیں آل رسول سے عطا
نہیں ہوئیں اور میں باتیں اون میں نہ ہوں تو کوئی اونکے سوالا لوق خلافت
نہو تا میں نے پوچھا وہ کیا ہیں فرمایا ایک تو کثرت دعابت دوسرے بعض قریش
اون سے تیسرے صغریٰ سن اونکا حضرت علی نے فرمایا کہ بھر تم نے کچھ جواب ندیا

ابن عباس نے کہا کہ مجھے وہ رنج ہوا جو چاراد بھالی کو ہوتا ہے پس کہا میں
یا امیر المؤمنین لیکن کثرت دعابت پس رسول خدا بھی مداعبہ کرتے تھے اور نہ
کہتے تھے مگر حق اور سچے سے وہ بات کہتے تھے کہ جس سے اوسکے دل کو
میل ہو یا سہل ہو اوسکے دل پر اور لیکن بغض قریش پس قسم نبی اعلیٰ کو
بغض قریش کی پرواہ نہیں بعد اسکے کہ مجاہدہ کیا ہے اون سے راہ خدا میں
تا اینکه خدا نے اپنے دین کو ظاہر کیا اونکے اقوان کو پارہ پارہ کیا اور اون کے
بتوں کو توڑا اور اونکی عورتوں کو لاولد کیا اور لیکن صغرن اونکا پس تمھیں
نبوی معلوم ہے کہ جبکہ خدا نے اپنے رسول پر سورہ براءۃ نازل کیا تو صاحبکو
حکم خدا کی تبلیغ کے واسطے روانہ کیا پس خدا نے حکم دیا کہ نہ پہنچا وے او
کوئی ملوہ مرد جو ایمان لایا ہو واسطے اوسکے پس علی کو اونکے پیچھے روانہ کیا
حکم دیا کہ صاحب کو معذور کر کے خود لیجاوین پس آیا حق نے صغرن کو
حقیر نہ جانا پس خلیفہ صاحب نے فرمایا چپ رہو مجھ سے تقریر کرتے ہو
اور خبردار کسی سے نہ کہنا از بسکہ یہ رسالہ بیان تاریخ وغیرہ پر نہیں پس ہم ذکر
فضائل و مناقب کو محمول کرتے ہیں کتب مولفہ الہدنت پر کہ ہزار ہا کتابیں
لکھی ہوئی موجود ہیں اب ہم حیطہ حیر بطور اختصار فضائل حضرت امیر کو بیان
کر چکے الہدنت و جماعت کے معتبر اقوال علماء سے اسطرح حضرات ماشہ کہ
کچھ حالات بطور اختصار الہدنت کے معتبر کتب سے خواہ بالا صالہ خواہ
محکم عنہا سے بیان کرینگے باب اول حال خلیفہ اول اگرچہ بہت سے
امور نامشروع اور مقرون بجمالت آنحضرت سے واقع ہوئے مگر چند امور

مشہورہ مذکورہ کتب حضرات اہلسنت و جماعت ذکر کیے جاتے ہیں مگر
 تاویلات صاحب تحفہ نے بہت کچھ کیے مگر حق ناحق اور ناحق حق ہو نہیں
 سکتا منجملہ اون کے رو کرنا امام حسن کا ان پر اور ان کا سوا سے رو نیکی اور
 بھلا نیکی کچھ جواب نہ دے سکتا جیسا کہ شرح خطبہ شفقہ میں بیان کر چکے
 ہیں اور امیر کا سکوت کرنا دلیل ہے اس پر کہ بے شک خلیفہ صاحب
 استحقاق اس ممبر پر جانے کا نہ رکھتے تھے اور یہ لفظ حضرت امیر کی فرمانا کہ
 میں نے حسن سے یہ نہیں کہا تھا اور یہ فعل میرا نہ تھا اور خلیفہ صاحب کا یہ
 فرمانا کہ میں متهم نہیں سمجھتا اب کو یہ دلیل انکار فعل حسن سے نہیں ہے بلکہ اسکا
 انکار ہے کہ میں سکھایا نہیں بلکہ خود بخود بالامام خدا حسن نے سچی بات
 بیان کی ہے اور اگر یہ نہ ہوتا تو امام حسن کو تادیب فرماتے کہ تم نے ایسی لفظ
 کیوں بیا خلیفہ وقت سے کہی جیسا کہ قاعدہ ہے اطفال میں اور فعل امام
 کہ جو بہرہ وجوہ حسن تھا صغریٰ پر محمول ہو کر جبراً استدلال ساقط نہیں ہو
 سکتا ورنہ پھر استدلال حضرات عیسے براوت میں اپنی مادر گرامی حضرت مریم
 قاض استدلال ہوتا اور خداوند عالم اوسکو اونکی زبان میں مقابلہ یہود کے
 ظاہر نہ فرماتا بلکہ عطاے حکم حالت صبا میں حضرت یحییٰ کی نسبت لفظ صریح ہے
 وَاتَّيْنَاهُ الْحَكْمَ صَبِيًّا اور علاوہ اسکے ان اہلبیت علیہم السلام میں نواز ابتدا
 حضرت امیر تا امام ثانی عشر سب ابتداء سے پیدائش سے تازمان حیات
 علوم اولین و آخرین سے موصوف رہے ہیں جیسا کہ بشہادت اکثر علماء
 اہلسنت ثابت ہے کہ ان کو علوم سکھائے نہیں جاتے بلکہ خدا کی طرف سے

ہوتے ہیں علاوہ اسکے حضرت یوسف بھی صغریٰ میں موصوف بنوت ہو چکے
تھے جیسا کہ منقول عنہ میں تفسیر ابن جبران سے مذکور ہے نعمن قول خدا
میں واوحینا الیہ عالم الی یوسف یعنی وحی کی ہم نے طرف اوسکے یعنی یوسف
کے بلکہ عمر ابن عاقل حبلی سے منقول ہے فرمایا امام حسنؑ نے کہ میں عالم نبوت تھا
حال بطن ماورین امام حسینؑ نے مثل اسی کے خلیفہ ثانی سے کہا تھا جبکہ
وہ بھی نمبر پر تھے جیسا کہ کنز العمال اور تہذیب الکمال وازالۃ الخفا ووصوف
محرقة میں مذکور ہے اور بھلہ اونکے خالدا بن ولید پر ترجمہ کرنا اور خدا کا فسق و
رحم کرنے سے مانع ہونا جیسا کہ قصہ انکا بطریق اختصار یوں ہے شیخ عبدالحقؒ نے
مدارج النبوت میں بیان کیا ہے کہ مالک ابن نویرہ تمیمیؒ یروجی مکتی بالونظہ
ملقب بجدل کہ شاعر شریف اور فارس فرسان بنی یربوع میں ایام جاہلیت
میں تھا جبکہ زمانہ حضرت رسوٰی خدا میں خود حضرت پیغمبرؐ نے اسے مقرر فرمایا
تھا کہ اعوذ اور خویشوں سے صدقات وصول کیا کرے پس جبکہ اوسکو خبر
وفات سرور کائنات پہنچی تو اوس نے امساک صدقات سے کیا اور اپنی
قوم سے نہ لیا اور یہ شعر کہا کہ نَقَلْتُ حُذُ وَاُمُوالِکُمْ عَلَیْ خَائِفٍ ۚ وَلَا نَاطِرٍ
فِیما یُحِی مِنَ الْخَلْقِ فَإِنَّ قَامَرَ بِالْذِّینِ الْمُحَقِّقِ قَائِمٌ اطْعَمَنَا وَقَلْنَا الذِّینِ
ذِینَ مُحَمَّدٍ ۚ پس بنا بر روایت مشکوٰۃ جبکہ حضرت نے انتقال کیا تو خلیفہ
اول سے خلیفہ ثانی نے بعد استخلاف خلیفہ اول اور کفر بعض عرب کہا کہ
تم کیونکر قاتلہ کرو گے لوگوں سے حالانکہ رسول خداؐ نے فرمایا ہے کہ
مجھے جہاد پہانٹک ہے کہ لوگ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ کہیں پس جو کہ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ

کہے وہ محفوظ ہو گا مال اور جان کی راہ مگر ساتھ خدا کے اور حساب اوس کا
 اوس کے خدا پر ہے پس خلیفہ اول نے فرمایا میں قتال کروں گا لوگوں سے کہ جو فرق
 کریں گے درمیان صلوٰۃ و زکوٰۃ کے اس لیے کہ زکوٰۃ مال خدا ہے والا اگر وہ لوگ
 نہ دینگے عتاق کو کہ جو رسول خدا کو دیا کرتے تھے تو میں مقابلہ کروں گا اوسکی نصرت
 پر اب بنا بر تاریخ طبری وغیرہ یہ مفہوم ہوتا ہے کہ حضرت ثانی نے اپنے لشکر کو
 حکم فرمایا تھا کہ تم جب کسی گھر کو گھیرنا لو اوسے بخوبی دیکھنا اگر آواز اذان کی
 سننا تو اذن لوگوں سے دست بردار رہنا اور استفسار کرنا ساتھ اوس چیز کو
 کہ میں سے اونھوں نے اعراض کیا ہے اگر آواز اذان نہ سنو تو قتل کرو اور
 اذن کو اور گھراؤنکے جلاد و اور مالک ابن نویرہ کے اسلام کی شہادت ابو
 قتادہ حرث ابن ربیع نے دی تھی کہ مالک مسلمان ہے اور یہ بھی عہد کیا
 تھا کہ اب کسی لڑائی میں خالد کے ساتھ نہ جاؤ گا ابو قتادہ کہتا ہے کہ جبکہ اوس
 قوم کو گھیرا ہے تو وقت شب تھا پس اونھوں نے ہتھیار لگائے قتادہ
 کہتا ہے کہ ہم نے کہا کہ ہلوگ مسلمان ہیں تم نے ہتھیار کیوں باندھے ہیں
 اونھوں نے کہا کہ ہم بھی مسلمان ہیں ہم نے کہا پس تم نے ہتھیار کیوں لگائے
 پس اونھوں نے ہتھیار کھول دیے پس ہم نے نماز پڑھی اور اونھوں نے بھی نماز پڑھی
 اور خالد قتل مالک میں عذر کرتا تھا تا اینکه مالک نے کہا کہ میں تمھارے صاحب کو
 خیال نہیں کرتا مگر یہ کہ تمھارے ساتھ ایسا ایسا وقت خالد نے کہا کہ کیا تو اوسے
 اپنا صاحب نہیں گنتا پھر مالک کو اپنے آگے کھڑا کر کے اونکی گردن ماری
 اور اصحاب مالک کو بھی قتل کیا جبکہ خبر ان لوگوں کے قتل کی خلیفہ ثانی کو پہنچی

تو گفتگو اس باب میں خلیفہ اول سے ہوئی اور طول دیا گفتگو میں اور فرمایا کہ
 دشمن خدا نے ایک مرد مسلمان پر زیادتی کی اور اسے قتل کیا اور اس کی
 عورت پر دست اندازی کی اور خالد ابن ولید جبکہ مسجد میں آیا تو حضرت
 ثانی نے اس کے عمامہ میں سے تیر نکالنا شروع کیے اس نے تیر اپنے عمامہ میں
 لگا رکھے تھی پس تیر نکال کر پھینک دیے اور فرمایا ای خالد تو نے مسلمان کو قتل کیا
 پھر اس کی عورت پر تصرف کیا قسم بخدا تجھے رحم کرونگا تیزی پھرون سے اور
 خالد بالکل خاموش تھا اور کنٹرل العمال کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ
 خالد نے کہا مالک سے کہ تو مرد ہو گیا ہے پس مالک نے انکار کیا پس کہا کہ
 میں اسلام پر ہوں کچھ تبدیل و تغیر میں نے نہیں دیا اپنے دین کو اور البتہ وہاں
 عبداللہ ابن مخزومہ نے اس کے ایمان پر گواہی دی مگر خالد نے اس کو مقدم کیا
 اور ضرار بن ازور اسدی کو حکم دیا کہ مالک کو قتل کرے پس اس نے قتل کیا مالک کو
 اور خالد نے اس کی عورت ام تمیم کو اپنے تزویج میں لیا پس یہ خیر خلیفہ ثانی کو
 پہنچی اونھوں نے اول صاحب سے کہا کہ خالد نے زنا کی ہے اس پر حد جاری
 کرو اور رحم کرو فرمایا کہ میں رحم نہ کرونگا تاویل کیا پس خطا کی پھر کہا خالد نے
 مرد مسلم کو قتل کیا پس اس سے قتل کرنا چاہیے فرمایا کہ کبھی قتل نہ کرونگا اس نے
 تادل کیا پس خطا کی پھر خلیفہ اول نے کہا خالد کو معزول کرو اونھوں جواب دیا
 مَا كُنْتُ لَا شَيْءَ مِمَّا سَلَّاهُ اللَّهُ عَلَيْهِمْ اور تاریخ ابن خلکان میں باہم
 تقریر مذکورہ کے مابین دو لو خلیفہ کے مذکور ہے اور نیز حال قتل مالک ابن نویر
 دست خالد ولید سے بہت تصریح کی ہوا تھا مذکور ہے کہ زوجہ مالک ام منہم بہت حسینی

جبکہ مالک نے خالد کو اپنے قتل پر مصمم پایا تو اپنی بی بی کیطرف متوجہ ہوا اور خالد سے کہا کہ یہ ہے اس نے مجھے قتل کیا خالد نے کہا کہ بلکہ خدا نے تجھے قتل کیا یہ سبب تیرے پھرنے کے دین اسلام سے مالک نے کیا مین اسلام پر یوں پس خالد نے ضرار سے کہا کہ اسکی گردن مار پس اوس نے سر جدا کیا مالک کا اور سر اوسکا پایہ دیگ بنایا گیا اور اوسپر کھانا پکایا تا اینکه پک چکا بعد اوسکے اوسکی عورت کو خالد نے لیا اور یہ بھی مذکور ہے اسی تاریخ میں کہ ابن عمر نے خالد سے کہا کہ خلیفہ کو حقیقت اس عورت کی لکھ بھیج اوس نے انکار کیا خلا یہ کہ اس بارہ میں خلیفہ صاحب پر کئی الزام عائد ہوتے ہیں پہلے مسلمان کے قتل کا باعث ہونا اور دوسرے حکم خلاف رسول خدا فرمانا جیسا کہ پہلی تاریخ میں ہے کہ خلیفہ ثانی نے کہا کیونکر قتال کرو گے تم لوگوں سے حالانکہ رسول خدا نے فرمایا ہے کہ قتال اوسوقت تک ہے جب تک لا الہ الا اللہ نہ کہیں جب لا الہ الا اللہ کہا تو مسلمان ہو گئے اور خون اونکا ناجائز ہو گا حضرت نے فرمایا میں قتال کروں گا اوس شخص سے کہ فرق کرے نماز اور زکوٰۃ میں اب اگر کوئی صاحب یہ فرمائیں کہ جب کوئی شخص ضروریات مذہب کا انکار کرے تو وہ کافر ہے اس معنی کر کے حضرت ابو بکر نے فرمایا ہو گا کہ میں قتال کروں گا اوس سے کہ جو شخص نماز کا اقرار کرے اور زکوٰۃ کا انکار کرے تو جواب یہ ہے کہ منکر ضروری مذہب کافر ہے جبکہ اوسکی حرمت یا وجوب کا انکار کرے نہ کہ جو ضروری کسی فعل ضروری کا تارک ہو اور اوس کے وجوب حرمت میں انکار نہ کرے اور خلیفہ صاحب کا حکم قتال صورت اولے پر واقع ہوا نہ کہ ثانی پر

اس واسطے کہ قوم مالک اور خود مالک نے کسی روایت سے یہ نہیں ثابت ہوتا
 کہ اصل وجوب زکوٰۃ سے انکار کیا ہو بلکہ اس بات سے کیا تھا کہ رسول خدا
 نے زکوٰۃ دینے کا آگے ہمیں حکم نہیں فرمایا نہ آپ کو حکم سے مطالبہ کا دیا ہے پس
 آپ سے کیوں مطالبہ کرتے ہیں اور ابن ابی الحدید نے شرح نہج البلاغہ میں
 بیان کیا ہے کہ خداوند عالم نے زکوٰۃ واجب کی مگر شرط ساتھ اسکے کہ رسول خدا
 زر صدقہ لیکر اونکے مال کو پاک کریں اور اون پر صلوٰۃ بھیجیں کہ وہ صلوٰۃ
 اونکی اونکے واسطے سکون ہو یعنی تسکین ہو عذاب سے اور ظاہر ہے کہ کسی اور
 کو اختیار ترک یہ نہیں اور اسطرح پر کسی کی صلوٰۃ سکون نہیں ہو سکتی پس زکوٰۃ
 واجب ہوئی مگر مقرون بترکیہ اور صلوٰۃ اور ترکیہ اور صلوٰۃ مخصوص بہ رسول خدا
 ہے پس اخذ زکوٰۃ بھی مخصوص بہ رسول خدا ہوئی تو گویا مالک اور اوسکی قوم نے
 ضروری مذہب کا انکار نہیں کیا بلکہ یہ کہا کہ ضروری تو ہے لیکن مشروط ہے اور
 جب مشروط ساقط ہو تو مشروط بھی ساقط ہوگا اس سے کفر او نکاح نہیں ثابت
 ہوا اور اسلام مالک کا اگر انکار کیا جاوے تو خلیفہ ثانی کی تکذیب لازم آتی ہے
 کہ اونھوں نے بیان کیا کہ ابو بکر صاحب سے کہ خالد نے مسلمان کو قتل کیا او
 اور خود کلام ابو بکر سے بھی انکار اسلام خالد نہیں پایا جاتا کیونکہ اونھوں نے انکے
 جواب میں یہ نہیں کہا کہ وہ کافر تھا بلکہ یہ فرمایا یا قتل فاحطاری یعنی خالد نے تامل
 کی پس خطا کی یعنی قتل تو خالد نے مالک کو حالت اسلام میں کیا مگر قتل عمداً
 نہیں کیا پس بہ طور اسلام مالک ثابت ہوا پس حکم بقتل مسلمان خالد کو دینا
 بہر خلاف حکم خدا و رسول ہے تیسرے قائل مسلم کے قتل کو خطا پر محمول کر کے

او سے قتل نہ کرنا اور ترک قصاص کرنا چوتھے حد زنا خالد بن بخاری کرنا یا چوپڑ
 اور قوم مالک کا زبردستی قتل ہونا چھٹے ازواج اور اموال مسلمانوں کے لوٹے
 جانا ساتویں اون سب کی عورات کا اسیر ہونا آٹھویں اون کی عورات سے
 اور مسلمانوں کا زنا کرنا نویں ابو قتادہ انصاری اور ابن عمر کے جو باتھانی ہنسنت
 جماعت عدول صحابہ سے تھے اون کی گواہی رد کرنا دسویں خلیفہ مانی کے اظہار و ا
 قتل خالد مرد مسلم سے اور زنا سے خالد اوسکی زوجہ سے نہ ماننا اور اون کے حکم کے
 موافق عمل فرمانا حالانکہ روایت معتبرہ اہلسنت ہے کہ خدا نے گردانا ہے حق کو
 لسان عمر پر اور اوس کے دل پر جیسا کہ صحیح ترمذی وغیرہ میں مذکور ہے اور پہلی
 روایت میں جو یہ الفاظ ہیں کہ جبکہ مالک نے غشنا کہ رسالت مآلے انتقال
 کیا تو صدقات اپنی قوم پر بانٹ دیے تو یہ بھی کوئی بات لائق قتل مالک نہ تھی
 اور اس سے کفر بھی مالک ثابت نہیں ہوتا اس واسطے کہ اکثر اہل حدیث نے نقل
 کیا ہے کہ رد زکوٰۃ اہل بلد سے اگر وہ مستحق ہوں تو نہ چاہیے پس اگر مالک نے
 غرباء قوم کو کہ مستحق زکوٰۃ تھے پھردی اور دیدی تو کیا برائی کی اور جبکہ خطا
 فی الاجتہاد اہلسنت کے نزدیک جائز ہے جیسا کہ جہاد معاویہ اور عائشہ میں
 حضرت امیر سے کہتے ہیں کہ یہ خطا فی الاجتہاد تھی تو ہو سکتا ہے کہ مالک نے
 بھی خطا فی الاجتہاد کی اور خالد نے تو کسی طرح خطا فی الاجتہاد بھی نہیں کی
 اسلئے کہ وہ تو کہے جاتے تھے کہ ہم مسلمان ہیں اور حضرت ابو بکر نے تو تمام
 اجماع مسلمین کی بھی اس بارہ میں خلاف کیا جیسا کہ ابو الحدید نے شرح
 نہج البلاغہ میں ذکر کیا ہے واجتمعت کلمۃ المسلمین من العرب الی ما طلبت

یعنی سب نے اجماع کیا کہ عوب ادا سے زکوٰۃ میں انکار کرتے ہیں تو اسکو
 مان لینا چاہیے والی ابو بکر ان یفعل الا ما کان یفعل رسول اللہ وان
 یاخذ الا ما کان یاخذ لیکن ابو بکر نے کہہ مانا کہ جو کچھ رسول خدا کرتے تھے
 وہ میں کروں گا اور جو وہ لیتے تھے میں بھی لوں گا اور احتمال اسکا کہ زوجہ مالک
 اوسکی مطلقہ تھی اور اوسکے پاس مجبوس تھی جیسا کہ لفظ لعل سے شرح موائف
 میں مذکور ہے پس یہ احتمال محض ہے اور بالکل پایہ ثبوت نہیں رکھتا اور
 اصل عدم طلاق ہے اور اوسی شب خالد نے زوجہ مالک کو اپنے عقد میں
 لیا اور مضاجعہ بھی کیا جیسا کہ تصریح ہے صواعق محرقہ میں ولتزوجہ امرئہ فی
 لیلئہ واخل یھا یعنی تزوج خالد بزوجہ مالک اوسی شب اور مباشرت
 اوس سے واقع ہوئی اور شرح تجرید قوشچی میں مذکور ہے کہ مالک کو خالد نے
 قتل کیا اوسکی زوجہ کی طمع سے کیونکہ وہ حسینہ تھی اور اوسی شب اوس سے
 قتل کیا اور اوس سے مباشرت کی منجملہ اوتکے عدم علم انکا اکثر احکام شرعیہ
 سے اور جسکو علم احکام شرعیہ نہ ہو پھر وہ کیونکر حاکم دین ہو سکتا ہے مثل قطع کرنے
 بایں ہاتھ جو رکے حالانکہ حکم شرع داہنا ہاتھ بالا جماع کا ٹٹنا چاہیے اور اوسکو سب
 علمائے تسلیم کیا ہے ہاں تو جہات رکیکہ کہے ہیں جیسا کہ ابن حجر نے صواعق محرقہ
 واما قطعہ لیسار السارق فیمثل خطاء الجلاذ ویمثل لسرقة ثالثہ یعنی
 قطعہ کرنا خلیفہ اول کا لیسار سارق کو پس وہ مثل ہے کہ خطا سے جلاو سے ہو یا تیسری
 مرتبہ کا سارق ہو اور ایسے قبیل سے احتمالات قطع پیدا کیے ہیں اور یہ احتمالات
 عقلی کافی دفع جہالت خلیفہ صاحبین نہیں ہو سکتے بلکہ عین جہالت و دلت

۱۱۷
رفیقہ الاسلام
رتے ہیں کہ مثلاً کہہ سکتے ہیں کہ جلاوے اور بخون نے کیوں کہا کہ دہسنا ہاتھ قطع کرنا
چاہیے اور جب اسے بغیر حکم کے باپان ہاتھ کاٹا تو اسے سزا دینا چاہیے تھی
وہ یہ کہیں نہیں ہے کہ جلاوے کو سزا دینی اور احتمال تیسری مرتبہ کے سرقہ کا
پس یہ بھی نہیں مذکور ہے کہ وہ تیسری مرتبہ کا سارق تھا پس احتمال کیا
کافی ہوگا اسدیلح عریاض وورد والی حکایت حضرت کی عدم واقفیت لغت
عرب پر دلالت رکھتی ہے اور جملہ اونکی فحاشی کا احراق ہے جیسا کہ ابن
ابی الحدید اور ابن حجر علی اور عسقلانی نے فتح الباری شرح صحیح بخاری میں
اور ابن عبد اللہ نے کتاب استیعاب میں نقل کیا ہے کہ فحاشی کا احراق
بطور مثل عرب میں ہر مصیبت عظیم میں ہو گیا تھا اور طبری وغیرہ نے بھی
اس قصہ کو نقل کیا ہے لخصایہ کہ ایاس ابن یالیل مشہور فحاشی البوکر کہ
پاس آیا اور کہا کہ میری اعانت سلاح و ہتھیار سے کیجئے اور جہان چاہیے
اہل بلاد پر بھیجے امیر کیسے البوکر نے ہتھیار دیے اور اسکو امیر کیا پس وہ
مقام جوئے میں بھی بھیجے ابن ابی الیشاکو اپنی طرف سے امیر کیا پس بھیجے
ہر مسلم و کافر کو لوٹنا شروع کر دیا جبکہ یہ خبر حضرت البوکر کو پہنچی تو او بخون نے
طریقہ ابن عاجز کو حکم دیا کہ اسے گرفتار کر لے اور عبداللہ ابن قیس حاشی کو او کو
درو کیواسطے روانہ کیا پس وہ دونوں نے طریقہ اور عبداللہ فحاشی کو دھونڈنے چلے
تا انیکہ مقام حوامین باہم ملاقات ہوئی پس دونوں فریق میں جنگ ہوئی اور
نہیہ کو قتل کیا اور فحاشی بھاگا پس طرفہ نے اسے قید کر لیا اور خلیفہ صاحب کے
پاس لے کر آیا اسوقت خلیفہ صاحب نے حکم دیا کہ آگ روشن کیجاوی بہت سی

لکڑیاں جمع کر کے آگ روشن کی گئی پس فجاہ کو زندہ اوس آگ میں جلادیا
 انتہی بقدر الحاجۃ اب انصاف کیجئے کہ قصور پیاسے سلمیٰ نے کیا تھا جس گناہ پر
 وہ زندہ آگ میں جلادیا گیا باوجودیکہ اہلسنت کے مجمع علیہ روایت ہے کہ آگ سے
 عذاب ہوا اے خدا کے کوئی نہیں کر سکتا اور پھر سلمیٰ کہتا تھا کہ مسلمانوں میں کون
 مسلمانوں کو اسے قتل کیا تھا اور لوٹا تھا تو اسے بھی قتل کرنا چاہیے تھا اور حضرت
 امیر کبیرؒ نے جو نظام نے اعتراض کیا ہے کہ اوس جناب نے بھی چند آدمیوں کو
 حکم دیا کہ جلادیں جاوین پس اول تو وہ لوگ زندیق تھے دوسرے کتب معتبرہ
 شیعہ میں اس روایت کا وجود نہیں اور جناب سید مرتضیٰ وغیرہ نے بطور دلیل
 اسکا جواب دیا ہے نہ کہ روایت کو قبول کیا ہوا اور قطع نظر اسکے باعتقاد شیعہ
 حضرت معصوم تھے اور فعل معصوم حجت ہے اور فعل حضرت امیر مثل فعل غیر
 حجت ہے اور باعتقاد شیعہ حدیث لا یحذب احد لعذاب اللہ ثابت نہیں پس
 جواب فعل امیر کا بمقابلہ شیعہ بالکل نامر لوط ہے اسلئے کہ بنا بر اعتقاد اہلسنت کے
 یہ الزام خلیفہ صاحب پر لازم آتا ہے اور شیعوں کے نزدیک تو اونکے سب
 افعال ایسے ہی ہیں اور جواب خطابی الاجتہاد سے دے کر رفع الزام خلیفہ صاحب
 کرنا پس دل تو اولوں کے اجتہاد ہی میں کلام ہے کیونکہ ایک روایت میں آیا
 اعتراض کے جواب میں کابلی وغیرہ نے کہا ہے کہ یہ امر مشورہ حضرت امیرؒ
 کیا گیا پس جبکہ مشورہ کام ہوا تو مجتہد کہاں رہے اس واسطے کہ اجتہاد میں
 مشورہ کوئی چیز نہیں ہوتا دوسرے یہ کہ خلیفہ ثانی کا اعتراض کرنا اس فعل پر
 اور الزام مینا ثابت ہو چکا ہے پس اگر خطابی الاجتہاد ہوتی تو وہ کہتے کہ یہ

اجتہاد سے نہ کہ خطا اور الزام پیو جہ ہوتا اور منجملہ اونکے نہ معلوم ہونا اون کو
 معنی کلالہ کے اور میراث جدہ کے جیسا کہ ازالتہ الخفا میں مذکور ہے تا بحیلہ
 صدیق میں مقصد دوسرے میں ہے کہ کسی نے حضرت ابو بکر سے پوچھا کلالہ
 سے فرمایا میں قریب ہے کہ اپنی رائے کچھ کہوں گا پس اگر صواب ہوا تو خدا
 کی طرف سے ہے اور اگر خطا ہو تو مجھ سے ہے اور شیطان سے ہے میری
 رائے میں کلالہ ما سواے ولد و ولد ہے پس جبکہ جناب خلیفہ ثانی کا وقت
 آیا تو فرمایا کہ مجھے خدا سے شرم آتی ہے کہ جس چیز کو حضرت ابو بکر نے کہا ہو میں
 اوسے رد کروں اور محب الدین طبری نے ریاض النضرۃ میں بیان کیا ہے
 جیسا کہ محلی عنہ میں موجود ہے کہ ایک عورت ایک میت کی جدہ تھی وہ
 حضرت ابو بکر کی خدمت میں حاضر ہوئی اور اسنے اپنی میراث کا مسئلہ پوچھا
 فرمایا تیرے واسطے کوئی حصہ کتاب خدا میں نہیں اور مجھے سنت رسول خدا
 میں ہی نہیں معلوم ہوتا پس تو پھر جانا اینکہ میں لوگوں سے دریافت کروں پس
 پوچھنا شروع کیا حضرت ابو بکر نے مغیرہ ابن شعبہ نے کہا رسول خدا کے
 پاس ایک جدہ آئی تھی پس حضرت نے ایک سدس دلوادیا تھا پس جناب
 ابو بکر صاحب فرمایا کوئی اور تیرے ساتھ ہے پس محمد ابن مسلمہ انصاری نے
 ہی مثل مغیرہ ابن شعبہ بیان کیا ہے پس حکم جاری کیا خلیفہ صاحب نے اؤ
 اوسکے جواب میں یہ کہنا کہ معاذ اللہ حضرت امیر کو ہی بعض مسائل کا علم تھا
 جیسا کہ شرح تجرید میں ہے کہ حضرت امیر نے بیع امہات کے مسئلہ میں جمع
 بطرف قول حضرت عمر فرمائی پس خالی وقاحت سے نہیں کیونکہ شیعوں کے

نزدیک حضرت کا رجوع کرنا بطرف قول ثانی ثابت نہیں بلکہ ساتویں باب
 تحفہ میں فرمایا ہے کہ حضرت زمانہ خلیفہ ثانی اور ثالث میں مسئلہ بیع اموات
 اور حج میں مناظرہ فرماتے تھے اور طرفین سے نوبت بعنف و سختی پہنچتی تھی
 اور بعض کتب میں منقول ہے کہ سعد الدین قنارانی نے شرح الشرح میں
 مبحث اجماع میں بیچ بیان قول شارح کے ثم اجمع من بعدہم علی
 یعنی شارح نے دعویٰ اجماع کیا ہے منع پر تو سعد الدین نے دعویٰ کو منع کیا ہے
 جیسا کہ کہا ہے و اعتراض الامدی بأن مذہب علی جواز وہو حکم علیہ بل علیہ
 اجماع جمع الشیعہ یعنی امدی نے اس اجماع پر اعتراض کیا کہ مذہب علی کا
 جواز ہی اور وہ ہمیشہ ایسا ہی فرماتے رہے اور یہی تمام شیعہ کا مذہب ہے
 اور شیعوں کا اجماع ہے اس پر پس باوجود ان تصریحات اہلسنت کے کون کہہ
 سکتا ہے کہ حضرت امیر نے رجوع کی لطرف قول حضرت عمر اور اس طرح پر
 یہ کہنا کہ حضرت کو بعض مسائل نہ معلوم تھے جیسا کہ کنز العمال میں ہے
 کہ عبداللہ ابن بشیر نے ایک مسئلہ حضرت پوچھا حضرت نے فرمایا مجھے
 نہیں معلوم پس یہ روایت اہلسنت کی بنائی ہوئی ہے اور بر تقدیر فرض
 شاید کسی مصلحت سے اس سے کہا ہو کہ مجھ نہیں معلوم یا تفتیہ وغیرہ منظور
 اس مسئلہ میں کیونکہ تصریح اس سوال میں مسئلہ کی نہیں پس شاید وہ مسئلہ
 ایسا ہو کہ اس کے بیان میں خوف ہو اور ناقل اسکا سعدان بن نصر ہے
 اور وہ علماء اہلسنت سے ہے اور خبر استخلاف یعنی حضرت امیر کا فرمانا
 کہ جو حدیث میں رسول خدا سے سننا تھا اسکا نفع خدا مجھے پہنچاتا ہے

کتاب التفتاویٰ و تحفہ من تصدیق مولانا

جس طرح چاہتا ہے اور جو کچھ میں نے اور کسی صحابی سے سنا ہے اوس سے
قسم لیتا ہوں سوائے حضرت ابو بکر کے پس یہ بھی روایت غیر معتبر ہے جیسا کہ
خود اکثر علماء اہلسنت نے اسکی رد کی ہے جیسا کہ ابن حجر عسقلانی تصریح
کی ہے کہ یہ روایت غیر معتبر ہے اور بخاری نے اسکی راوی کو کہا ہے کہ وہ اہل
حدیث نہیں ہے اور سوائے اسکی اور کوئی حدیث اوس سے مروی نہیں اور
راوی اسکا اسم ابن الحکم فرازی ہے اور اسطرح پر عدم علم کے نسبت بحضرت امیر
مقام دفن پیغمبر جیسا کہ اہلسنت روایت کرتے ہیں پس وہ اہلسنت کے
واسطے حجت ہے نہ کہ شیعوں کے واسطے شیعوں کی کسی کتاب میں نہیں اور خود
نے ہی اسکی تکذیب کی ہے جیسا کہ نور الدین شافعی نے تاریخ خلاصۃ الوفا
میں بیان کیا ہے کہ ابن جوزی نے وفامین عائشہ سے روایت کی ہے کہ
اُنہوں نے بیان کیا کہ جب رسول خدا نے انتقال کیا تو حضرت کے موضع دفن
میں اختلاف ہوا اور جو کہ جواب میں اسکو صاحب صحیح فرمایا کہ امر یہاں پر مذکور واسطے
پس یہ اونکا کمال ہے کہ اکثر اصول میں شیعہ قائل اسکے ہیں کہ امر حقیقۃً للوجود
ہے اور بعضے قائل ہیں کہ حقیقۃً مذہب میں ہے اور وجوب قرآن سے ثابت
ہوتا ہے پس اس سے بڑھ کر کیا قرینہ ثبوت جو ہو گا کہ حضرت امیر تاکید فرماتے تھے
جہنم و جیش اسامہ اور پر لعن کرنا متخلف اور تارک امر مذہبی مستحق لعن نہیں ہوتا
کیا اتنی ہی سمجھ نہیں کہ مستحب کے تارک مستحق ملامت نہیں ہوتے ہی
مغنی وجوب کے ہیں پس تارک واجب ایسا واجب کہ جبکا تارک زبان
پیغمبر پر ملعون ہو ضرور فاعل کبیرہ ہے اور یہی تحلف اوسکے لشکر سے باعث

ایذا سے پیغمبر واپس بنا بر قول خدا اللہائین یؤذون النبی الخ آیہ کہ جو لوگ
خدا اور رسول کو ایذا دیتے ہیں اون کو خدا نے لعنت کی ہے دنیا و آخرت میں
پس یہ سب کے سب مستحق لعن ہوئے دوسری افضلیت اسامہ
ابوبکر وغیرہ پر کیونکہ امیر ضرور مامورین سے افضل ہوتا ہے اور از بس کہ حضرت
امیر کو حکم نہیں ہوا تھا کہ حبش اسامہ میں شریک ہوں جیسا کہ شیخ عبدالحق دہلوی
نے مدارج النبوة میں لکھا ہے کہ سب اعیان مہاجرین مثل ابوبکر صدیق اور
حضرت عمر فاروق اور حضرت عثمان ذوالنورین اور سعد وقاص اور ابوعبیدہ
جراح وغیرہم ساتھ اسامہ کے جاوین مگر علی مرتضیٰ کلمہ ہمراہ نجاوین اور مجاہدین
میں اس جماعت سے کچھ باتیں ایسی واقع ہوئیں کہ آنحضرت کو غضبناک
کیا اور باجود شدت تپ اور درد سر کے عصا پر سر پر باندھے ہوئے باہر آئے
الخ پس حضرت امیر پر اسامہ کو سردار نہیں کیا معلوم ہوا کہ حضرت امیر سے
بہتر تھے اسلئے کہ اسامہ ان لوگوں سے بہتر ہوا اور علی اسامہ سے پس
نتیجہ یہ ہوا کہ علی سب سے بہتر تھے اور مکرم خروج حضرات ثلثہ وغیرہ ہمراہ اسامہ
کے بہت معتبر کتب سے ثابت ہے اور اکثر علمائے مثل واقفی اور ابن سعد
اور ابن اسحاق ابن جوزی ذہبی عسقلانی قسطلانی جمال الدین محدث
عبدالحق دہلوی وغیرہ ہم نے بیان کیا ہے پس انکار اس روایت کا محض
زبردستی ہے اور یہ خیال کرنا جبکہ رسول خدا کے قائم مقام ہو چکے تو جو کچھ
اونہوں نے کیا وہ سب بہتر کیا جیسا کہ مال تقریر جناب صاحب تحفہ ہے
پس یہ اول بحث ہے اسی میں لو کلام ہو رہا ہے کہ کس نے اونکو خلیفہ کیا

نہ خدا نے رسول نے نہ لیاقت خلافت تھی پھر وہ خلیفہ کہانتے ہوئے اور یہ
 کہتا کہ ان امور میں قطعاً پیغمبر تابع وحی نہ تھے جیسا مناسب جانتے تھے
 ولینا کرتے تھے پس یہ قول صریح مخالفت قول خدا سے رکھتا ہے جیسا کہ
 فرمایا ہے وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ لَیْسَ لَهُ سَوَاسِطٌ مِّمَّنْ يَلْمِزُكَ فَتَبْتَضِعُ مَعَهُمْ أَوْ لَا تَتَبْتَضِعُ مَعَهُمْ أُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْسِدُونَ
 ان ہوا کا وحی جو کہ وہ وحی کی ہوئی ہے اور از بسکہ پیغمبر نے حکم
 متابعت دیا تھا پس جب تک کہ قرآن اوس مہم سے جہین متابعت کا حکم
 دیا تھا نہ ہوتا اور سوقت تک مخالفت نہ کرنی چاہیے تھی اور اسامہ پر حکم خلاف
 حکم رسول ہوا اور پشیمانی حضرت کی خود نہیں ثابت نہ کہ حضرت رسول کا
 حکم دینا جیسا کہ صاحب تحفہ نے فرمایا ہے اس واسطے کہ جب حضرت ابو بکر
 بحکم عائشہ نماز کو تشریف لے گئے تو جب رسول خدا کو خبر ہوئی تو بڑی مشکل
 سے تکیہ عصا پر کر کے بعض صحابہ مثل عباس و حضرت امیر کو ہمراہ لیکر مسجد من تشریف
 لیگئے اور انکو اشارہ سے پیچھے فرما کر خود نماز پڑھی پس اگر وہ لائق امامت
 ہوتے تو معزول کیوں کرتے اور تاہم اگر امامت انکی ثابت ہی ہو گئی تو نشانہ
 الہست کے نزدیک ہو گئی جیسا کہ خلافت اونکے نزدیک ثابت ہے شیعہ کو
 توجب ہی انکی خلافت کا یقین ہو کہ جب اونکے کتب میں اونکے راویوں
 کوئی فضیلت ہی ثابت ہو اور یہ فرمایا بعض حضرات کا کہ خلیفہ صاحب
 کے فضائل و مناقب ایک پلہ میں رکھے جاوین اور یہ مطاعن
 ایک پلہ میں تو یہ فضائل کا بھاری ہو گا یہ محض خیالی لاؤ کا نام ہے اس واسطے
 کہ مطاعن تو اونکے کتب الہست سے ثابت ہونا بمنزلہ اسکے ہر کہ تمام دنیا

مطاعن اذن میں تھے جب تو باجوہ دطر فدری اور ماننے خلافت اور محبت
 کے پھر بھی سب نہ چھپ سکے کچھ نہ کچھ طشت از بام ہوئی گئے اور فضائل
 اور مناقب تو صرف دوستی کی وجہ سے بہت کچھ بن سکتے ہیں اسیدوجہ
 سے ہم اذن فضائل کو حضرت علیؑ کے جو خاص کتب شیعہ سوثابت ہوئے ہیں
 کہی مقابلہ میں حضرات اہلسنت کے پیش نہیں کر رہے صرف اذن فضائل کو پیش کر رہے ہیں انہیں کتب
 کتب ثابت ہیں اور علیؑ کی عیوب ایک وہی کتب شیعہ میں آئے ہوئے ہیں جو ایک بات تھی اور اگر
 ایک فضائل ہی ثابت ہوئے تو علیؑ کی ایک فضیلت مقابلہ کر سکتی تھی اذن سب کے
 سب فضائل سوا علیؑ کے عیوب اگر ایک وہی کتب معتبرہ شیعہ سے ثابت
 ہو جائے جب بھی بات تھی پس مطلب تو یہی ہے کہ علیؑ کے فضائل اور
 اہلسنت ثابت ہیں اور معائب شیعہ کے نزدیک ثابت نہیں پس جمع کا
 فائدہ یہ ہوا کہ اجماع تمام عالم کا ان کے فضل پر ہوا اور مطاعن خلفاء ثلاثہ کے
 ثابت ادھین کے پر و ان کے کتب سے پس لا اقل یہ ہوا کہ وہ لیاقت
 خلافت ایسے صاحب فضائل کے سامنے اور مقابلہ کر سکتے اور بعد اسکے کہ حضرت
 نے حکم امامت نماز و یا ہو تو بنا بر مذہب مختار اہلسنت کے کوئی فخر ان کے
 واسطے نہیں کیونکہ یہ حدیث مشہور اور معمول بہ علماء اہل سنت ہے صلوا
 خلف کل من وفیہ ہرنگو کار اور بدکار کے پیچھے نماز پڑھو پس کچھ اس
 فائدہ پہنچ سکتا ہو اور بھی اگر مانا جاوے تو محض فرضی ہو نہ اور کہ بہر کیف پھر
 نماز اور تجہیز و تکفیل اسامہ میں کیا فرق ہے اس واسطے کہ اگر حکم نماز بھی ہوا
 تو ایک دو وقت کے واسطے کہ زندگی کے واسطے اس وقت کی نماز کے

بعد حبش اسامہ بن شریک ہوتے اور تخلف تو باقی ملا اور اسکو جناب سید مرتضیٰ
 نے فرمایا ہے اور ابن الحدید نے اسے پسند بھی کیا ہے اور حکم امامت ہوا
 تھا تو پہلے بنا بر روایت عائشہ کے اور تجہیز حبش اسامہ بعد پس یہ نسخ
 حکم سابق ہوا اور نسخ جسطرح کہ قول سے ہوتا ہے فعل سے بھی ہوتا ہے اور
 یہ کہنا کہ حضرت ابو بکر حفاظت مدینہ کے لئے کفار سے متخلف حبش اسامہ
 سے ہوئے تو اس سے اونکو رستگاری تشیع سے نہیں ہوتی اسواسطے کہ حکم
 اونکو حفاظت کا نہیں ہوا تھا اور تخلف سے منع کیا گیا تھا اور جو اولیٰ سے زیادہ
 بہادر اور شجاع تھے وہ لوگ حفاظت کی واسطے روک لئے گئے تھے پس یہ
 کون تھے اپنی رائے کو رسول خدا کی رائے پر ترجیح دینے والے اور منجملہ
 اونکے عدم تولیت حضرت اول ہے کسی امردین میں اور تولیت کرنا رسول
 کا انکے غیر و کما ثابت ہے اور متولی نہونا کسی امر میں ظاہر اور بعض غزو
 میں علم ہدایت شیم اگرچہ انہیں دیا گیا مگر اسکا اثر تھا کہ یہ بھر کر چلے آئے
 اور کوئی کار بر آری نہوسکی چنانچہ سب میں زیادہ مشہور خیر ہے کہ ان حضرو
 علم ملا اور سردار لشکر مجاہد ہو گئے اور شکست کھا کر تشریف لے آئے
 جیسا کہ تمامی کتب معتبرہ سیر اخبار اور کتب احادیث میں مذکور ہے حاجت
 باستشہاد انہیں رکھتا اور ابن ہشام نے تو انکا یہی کیا ہے کہ خیر میں علم سوا
 حضرت علی کے کسی کو ملا ہی نہیں جیسا کہ منہاج الکرامہ کے جواب
 میں کہا ہے کہ صحیح میں یہ ہے کہ علی موجود نہ تھے خیر میں اور سب غزوہ
 خیر میں شریک تھے پس یہ امر شاق ہوا حضرت پر کہ پیغمبر خدا سے جدا ہیں

پس تشریف لاکر ملحق ہوئے فرمایا تھا پیغمبر نے قبل موجودگی حضرت امیر
 لا اَعْطِیْنَ الْوَاثِیَّةَ رَاجِلًا یُحِبُّ اللّٰهَ وَرَسُوْلَهُ وَیُحِبُّ اللّٰهَ وَرَسُوْلَهُ لَیْقَیْ
 اللّٰهَ عَلٰی یَدَیْہِ اَوْ قَبْلَہِ اس کے علمداری نہ متعلق ابو بکر تھی نہ حضرت عمر اور
 نہ کوئی علم کے قریب گیا تھا اول دن دو لون میں سے خلاصہ یہ کہ ریاست لشکر
 سے خیبر میں بعض منکرین اور بعض کہتے ہیں تو وہ یہ کہتے ہیں کہ جمع منکرین
 یعنی شکست کھا کر پھرائے پس میں منقصت ہے نہ کہ فضیلت اور اس میں
 وادی الرمل میں بعد غزوہ بنوک کی حضرت عمر داری ملی اور سب جزا ہرام اور شکست
 کے کچھ فائدہ نہ ہوا جیسا کہ حبیب السیر میں مذکور ہے کہ جب حضرت ابو بکر
 وہاں پہنچے کفار نے یکبارگی حملہ کیا سپاہ اسلام کو انہرام ہوا اور سوقت
 جناب رسول خدا نے ایک علم حضرت عمر خطاب کو دیکر روانہ کیا اور فاروق
 اعظم ہی مثل صدیق اکبر کے منہزم ہوئے پھر عمر عاص متکفل اوس میں کلاہ
 بغیر مہم آئے ہوئے پھر آیا اور مدینہ میں نبی البدان جناب رسول خدا نے
 واسطے جناب ولایت ماب مرلقنوی کے ایک علم منعقد فرمایا اور
 اوس جناب کو ایک طایفہ پر سردار کیا اور حکم دیا شیخین کو کہ اوس سفر میں
 حضرت کے حکم کے موافق کام کریں اور حضرت امیر کے خلاف کوئی بات
 نہ کریں اور خود مسجد احزاب تک واسطے رخصت حضرت امیر کے تشریف
 اور حضرت کے واسطے دعائیں کیں اور وادی رمل کی طرف روانہ فرمایا
 حضرت رضی علی شب کو روانہ ہوتے تھے اور دن کو راستہ سے علیحدہ
 کسی مقام پر قیام فرماتے تھے عمر عاص نے یہ حالت دیکھ کر خیال کیا

حضرت کو ضرور فتح ہوگی ایسے چاہا اوّل نے کہ اس مہم کو تباہ کرے تاکہ
 حضرت کو فتح نہو نہا برا سکے شیخین سے کہا کہ اس راہ میں جانوران درندہ
 بہت ہیں اور اس میں خطر ہے مصلحت یہ ہے کہ جانب اعلیٰ سے شکر کو نکرو
 سر پر پہنچیں اور شیخون ماریں پس شیخین نے یہ بات حضرت علی سے کہی
 حضرت نے اس رائے کو پسند نہیں فرمایا اور خاطر جمع اون کو کوئی کی اور
 فرمایا کہ طریق فہم داوے سے دشمنوں سے ہم انتقام لے لینگے اور جس راہ سے عمر
 عاص نے رائے دی گا وہ مقام مطلب براری کا نہیں ہے لاجرم صدیق اکبر
 و فاروق اعظم نے پھر کھمپہ نہ کہا اور سکوت کیا اور عمر عاص مضطرب ہو کر
 لشکر بھر کی تحویف کرنے لگا اور حضرت کی موافقت سے سبکو منع کرتا تھا
 لیکن اوسکے کلام پر لوگ ملتفت نہوے اور حضرت موافق رائے اقدس
 اپنی کے راہ طے کرتے تھے صبح کو اوس قوم کو سر پر پہنچ گئے اور ذوالفقار
 آبدار سے قتل و قمع اون کروہ کفار کا کرنا شروع کیا تا انکہ انھیں تاب مقابلہ
 نہ رہی مانند خفاش شعلہ آفتاب سے فرار کیا اور حضرت کو فتح ہوئی اور سورہ
 والعاذیات نازل ہوا اور حضرت رسول خدا نے بشارت فتح فرمائی جبکہ
 حضرت امیر المومنین کو فراغت حسب دلخواہ ہوئی تو مدینہ طیبہ کی طرف رجعت
 فرمائی جناب رسول خدا نے اصحاب کو استقبال کا حکم دیا اور خود سب کے
 گے آگے روانہ ہوئے جبکہ حضرت امیر نے رسول خدا کو دیکھا پیادہ پایہ
 حضرت نے فرمایا یا علی سوار ہو کہ خدا اور رسول تم سہرا ہی ہیں حضرت امیر
 یہ بشارت سنکر بارے خوشی کے گریان ہوئے رسول خدا نے فرمایا کہ

یا علی اگر مجھے خوف اسکا نہوتا کہ تیرے بارہ مین میری امت کے لوگ
 کہنے لگیں گے کہ جو نصار حضرت عیسیٰ کو کہتے ہیں تو ایک کلام تیری باب
 میں کرتا کہ تو کسی گروہ میں نگذرتا مگر لوگ تیرے پاؤں کے نیچے کی مٹی کہتے
 پس منظر الصاف ملاحظہ ہو کہ ان روایات سے منقصت حضرت ابو بکر کی
 پیدا ہوئی ہے یا فضیلت اور حضرت امیر کی فضیلت ہے یا منقصت اور
 اس روایت سے عناد عمر عاص کا حضرت سے اور کم عقلی شیخین کی ذرا سی
 بات ثابت ہوئی اور کلام عمر عاص کو کہ جو سر اسر باطل تھا بسمع قبول سن لیا تا اینکہ
 حضرت ہی کو رائے دینا شروع کی الی غیر ذلک من الامور ظاہر ہوئے
 اور اس آیت تا میر عمر عاص کی بھی ظاہر ہوئی اور ذات السلاسل میں ہی عمر
 عاص کو حضرت نے امیر کیا اور شیخین کو اسکی متابعت کا حکم دیا جیسا کہ
 روضۃ الاحیاء میں مذکور ہے کہ عمر عاص نے ذات السلاسل میں کہا کہ
 کوئی اپنی جگہ آگ روشن نہ کرے نہیں تو میں اس سے آگ میں ڈالوں گا
 اور ایک روایت میں ہے کہ حضرت فاروق نے عمر عاص پر اس بارہ
 میں انکار کیا اور سنے کہا کہ اے عمر تمھیں رسول خدا نے کیا اسکا حکم نہیں
 دیا ہے کہ میری بات سنو اور اطاعت کرو جواب دیا کہ ہاں پس کہا کہ اس
 حکم کا امتثال کرو اور ابو بکر نے فاروق سے کہا کہ عمر عاص کو چھوڑ دو بدستیکہ
 رسول خدا نے اسکو ہم پر امیر نہیں کیا مگر اسواسطے کہ وہ مصالح جنگ کو بہتر
 جانتا ہے اور اسیطرح فتح الباری میں مذکور ہے پس اس سے ثابت ہو کہ
 عمر عاص کو شیخین پر حضرت نے امیر کیا اور اسیطرح اسامہ کو شیخین پر امیر کیا

پس سردار کو ضرور فضیلت ہوتی ہے جیسا کہ بذاتہ ظاہر ہے لہذا معلوم ہوتا
 کہ عمر عاص اور اسامہ کو شیخین پر فضیلت تھی اور حضرت امیر کو اسامہ پر اور
 عمر عاص پر فضیلت تھی جیسا کہ شروع بحث میں مذکور ہوا نتیجہ یہ ہوا کہ علی کو
 شیخین پر فضیلت تھی اور بروایت روضۃ الاحباب وغیرہ یہ امر معلوم ہوا کہ حضرت
 ابو بکر نے اقرار کیا عمر عاص مصالح جنگ کو جسے بہتر جانتا ہے اور سیاست
 مدین عمدہ شرط امامت ہے پس معلوم ہوا کہ سیاست مدین میں اسے بہتر
 لیاقت عمر عاص کو تھی اور غزوہ وادیہ الرمل کے حال سے یہ معلوم ہوا کہ حضرت
 امیر کو عمر عاص سے بہتر سیاست مدین معلوم تھی پس حضرت امیر کو شیخین سے
 بدرجہ بازادہ سیاست مدین حاصل تھی لہذا عدم لیاقت سیاست مدین الیہ لیاقت خلافت
 خلیفہ صاحب ہوی اور عمر عاص کی خلافت کا اعتقاد اسی لازم نہیں آیا کیونکہ
 خلافت کے واسطے چند امور اور بھی ضروری ہیں نہ فقط علم یہ سیاست مدین
 اور اسامہ کو ریاست ابو بکر و عمر پر دیکر تسلی و تشنہ اوسکے باکے قتل کی دینا منظور تھا
 اور اس سے ضروری نہیں کہ جو اسامہ سے افضل ہوا اسی پر حسب اسامہ کو رئیس
 کریں تو تسلی ہوا اور نہیں تو نہ ہو ورنہ چاہیے تھا کہ حضرت امیر پر رئیس کیا جاتا تو
 یہ کہنا کہ سردار و امیر کرنے سے پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ کے افضلیات نہیں ہوتی
 تو یہ بالکل بے سرو پا بات ہے اس واسطے کہ اول عقل اور ہدایت شاہد ہے
 کہ امیر کو امور پر فضیلت ہے اور رسول خدا خلاف کوئی بات نکرتے تھے دوسرے
 یہ کہ احادیث بکثرت موجود ہیں صحیحین مذمت ہے امیر کریم کی غیر افضل کی
 افضل پر چنانچہ جلال الدین سیوطی نے جمع الجوامع میں نقل کیا ہے کہ حضرت فلان

فرمایا کہ ایتما رجل استعمل رجلاً علی عشرة الف نفس النحر یعنی جو شخص
شخص کو دس آدمیوں پر امیر کرے اور جانے کہ دس میں او
امیر سے کوئی شخص افضل ہے پس بدستیکہ خیانت کے او میں نے فر
رسول خدا اور جماعت مومنین کے عین اور شاہ ولی اللہ نے از اللہ ال
حاکم سے روایت کی کہ عبد اللہ ابن عباس نے رسول خدا سے روایت کی
فرمایا حضرت نے مَنْ اسْتَعْمَلَ رَجُلًا فِی اِصْلَاحِ فِی مِلْکِ الْعِصَابَةِ
هُوَ اَرْضَى لِلّٰہِ فَقَدْ خَانَ اللّٰہَ وَخَانَ رَاسُوْکَ وَخَانَ الْمُؤْمِنِیْنَ
یعنی جو شخص کسی جماعت پر کسی شخص کو امیر کرے اور اس جماعت میں وہ شخص
کہ جو راضی تر ہے نزدیک خدا کے پس بدستیکہ خیانت کی خدا اور رسول
کی پس ثابت ہوا کہ ریاست کرنا غیر افضل کی افضل پر عقلاً و نقلاً نہ
پس رسول خدا کی اسکے خلاف فرماتے پس اسامہ و عمر عاص کی تفضیل
شخصین پر ثابت ہوئی اور حضرت امیر کی تفضیل اسامہ و عمر عاص پر ثابت ہوئی
حضرت امیر کی شخصین پر ثابت ہوئی پس شخصین علیہ السلام و اور منجملہ ان کے یہ امر
کہ رسول خدا نے تو کسی کو خلیفہ نہیں کیا اور خدا نے ہی کسیے خلیفہ کرنا حکم
نہیں دیا پس حضرت ابوبکر نے کیوں خلیفہ حضرت عمر کو مقرر کیا اور ابن
سوا علق محرقہ میں یہ روایت کی ہے سلم و بخاری سے کہ جب لوگوں نے خیر
مارا تو انھوں نے فرمایا کہ اگر میں خلیفہ کروں پس بدستیکہ خلیفہ کیا اس شخص
نے کہ جو مجھ سے بہتر تھا یعنی ابوبکر اور اگر نہ کروں خلیفہ تو نہیں کیا خلیفہ اس
شخص نے کہ جو مجھ سے بہتر تھا یعنی رسول خدا پس بنا بر اسکے معلوم ہوا کہ رسول

خلیفہ نہیں کیا اور ابو بکر نے خلیفہ کیا تو یہ فعل خلاف رسول خدا کا کام کیا
 اور یہ جواب دینا کہ رسول خدا بخوبی واقف تھے کہ لوگ سوائے ابو بکر کے
 کسی کی خلافت پر راضی نہ ہونگے تو پھر تعین خلیفہ سے کیا فائدہ اور خدا کے
 علم میں گذر چکا ہے کہ خلیفہ ابو بکر ہونگے پس یہ سراسر خطب کی بات ہے اس واسطے
 کہ خدا کو تو ضرور ہی علم ہے کہ جو کفار تھے مثل الوجدیل وغیرہ کے وہ بھی
 ایمان نہ لائینگے اور رسول خدا ہی جانتے تھے وہ ایمان نہ لائینگے پس بیکار
 تھا کہ اونکی دعوت میں اس قدر اہتمام کیا گیا خدا کی مرضی پر چھوڑ دیا ہوتا
 کچھ منہ سے نہ کہتے جہاد میں جفت ہونے والی تھی وہ ہو ہی جاتی پس یہ مسئلہ
 راجع تقدیر کے مسئلہ کی طرف ہے اسکی بحث کا یہ موقع نہیں اور بحمد
 ان کے اقرار جناب ابو بکر ہے خطبوں میں آنحضرت کے کہ ان ہی شیطانا
 یَعْتَمِدُنِیْ فَاِذَا رِغَتْ فَقُوْا مَوْنِیْ جیسا کہ اکثر علماء اہلسنت نے نقل کیا ہے
 مثل ابن تیمیہ صاحب اور کنز العمال نے اور ریاض النضرہ میں مرحوم ابن
 طبری نے اور ابن ابی الحدید وغیرہ نے مختلف الالفاظ متفق المعنی ذکر کیا
 ہے اور فضائل میں شمار کیا ہے پس جو شخص کہ متالبت شیطان کا خود
 قائل ہے اور عیت سے اصلاح حال چاہتا ہے وہ کب حاکم ہو سکتا ہے
 اور معاذ اللہ بغیر و نکاہ فی النفسہ اور اسیطر حیر آئمہ کے کلمات اپنی مقامات
 عبودیت وغیرہ میں اول نسبت عصیان اپنے نفس کی طرف دینا اور اسطرح الہ
 قرآنی جہیں عصیان و غوایت وغیرہ بغیر و نکاہ کی طرف منسوب ہیں وہ سب اہل ایمان
 غیر معصوم کے واسطے کہ جبکہ معصوم اپنے تئیں ایسا گنہگار تصور کرتے ہیں تو

غیر و نگو کہ تقدیر اپنے تئیں سمجھنا چاہیے اور وہ سب باول ہوں گے اس لیے کہ
 جبکہ عصمت انبیاء علیہم السلام کی ثابت ہے تو وہ کلام باول کہ جسے عدم عصمت ثابت ہوئی ہے
 ضرور باول ہوں گے بطور حیر کہ مثلاً ثابت ہو گیا ہے کہ خداوند عالم سبم و سبحانیت
 سے منزہ ہے پس جبکہ آیات قرآن میں مخالف اس معلوم کے پائے جاوے
 ضرور باول ہونگے مثل آیہ یدلہ اللہ فوق ایدہم یعنی ہاتھ خدا کا اونکے
 ہاتھوں پر بلند ہے اور الرحمن علی العرش استوی یعنی عرش پر مستوی ہوا یا
 اِنَّا فَتَحْنَا لَكَ فَتْحًا مُبِينًا لِيُغْفِرَ اللَّهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِكَ وَفِي اخِرَتِكَ
 پیغمبر خدا کی عصمت قطعاً ثابت ہے اونکے کناہان آئندہ و گذشتہ کا بخفا
 جانا یعنی چہ پس لامحالہ باول ہونگے اسطر صر کلام حضرت امیر اور کلام حضرت
 سجاد وغیرہ باول ہونگے کیونکہ عصمت انکی ثابت ہو چکی ہے ولیکن کلام
 حضرت ابوبکر کا پس تاویل کی گنجائش نہیں اس واسطے کہ عصمت کے نہ وہ
 خود مدعی تھے نہ کوئی امت میں اونکی عصمت کا مدعی ہے پس لامحالہ
 اونکا کلام محمول ظاہر پر ہوگا اس واسطے کہ تصریح بعض علماء اہلسنت یہی ہوتا
 ہوتا ہے جیسا کہ بعض کتب میں ابن جوزی کے آخر کلام میں ہے
 کہ اِنَّمَا بَاقِلُ كَلَامِ الْمُعْصُومِ وَ كَوْنُهُ بَابُ تَاوِيلِ كُلِّ كَلَامٍ ظَاهِرٍ لَكِنْ
 فِي الْاَرْضِ كَافِرٍ اَوْ اَمْتِي یعنی نہیں تاویل کیا جاتا مگر کلام معصوم اور
 اگر دروازہ تاویل کا کھولا جاوے تو تمام روئے زمین پر کوئی کافر نہ ہوگا
 اور یہ ظاہر ہے مثل آفتاب کے اور حضرت امیر کی عصمت کتب اہلسنت
 سے بھی ثابت ہے جیسا کہ فخر رازی نے تفسیر کبیر میں ذکر کیا کہ حضرت علی

جھریہ بسم اللہ کرتے تھے اور پھر کہا ہے کہ وَمَنْ أَقْتَلِ اَبِلًا فَقَدْ اهْتَدَى
 وَاَصَابَ الْحَقَّ یعنی جو کہ علی کی اقتدار کے پس وہ راہ یافتہ اور حق پر ہے
 وَاللّٰہُ اَبْلُ عَلَیْہِ قَوْلُہُمْ اَللّٰہُمَّ اِدْرِ الْحَقَّ مَعَنَا اور دلیل اس پر قول رسول
 کہ دعا کی اونھوں نے علی کے واسطے کہ خداوند اچھیر حق کو جد ہر علی پھرے اور اس
 قول سے صاف صاف عصمت حضرت امیر ثابت ہے بلکہ یہ بھی ثابت ہوتا
 ہے کہ علی مسائل فروعیہ میں خطائی الاجتہاد بھی نہیں کرتے تھے اور اسطرح
 اَقْتَضَا کَمَعَالِی یعنی سب میں اصحاب کے قاضی تر بحق علی ہے جیسا کہ ابن باب
 ولسائی وغیرہم نے ذکر کیا ہے وال ہے عصمت پر حضرت امیر کے اور بعد ازاں
 علماء اہلسنت سے عصمت ثابت ہے اور اسبقدر کافی ہے کہ دعویٰ عصمت
 حضرت امیر نے کیا اور کوئی مدعی عصمت بھی نہیں ہوا اب انشاء اللہ تعالیٰ
 مطالب اور حالات باقیہ خلیفہ اول اور باقی خلفاء کے ہم حصہ ثالث کتاب
 ہذا میں لکھینگے اگر فرصت زمانہ نے دی یہاں پر اس مسئلہ کو لکھنا موافق وعدہ
 کے جیسا کہ ہم نے وعدہ جنگ کا سب مذاہب سے کیا تھا مناسب سمجھتے ہیں
 وہ یہ ہے کہ دنیا بھر میں بہت سے مذاہب ہیں اول دہریے دوسرے حکما
 تیسرے بت پرست چوتھے یہود پانچویں نصاریٰ چھٹے مسلمان مسلمانوں
 میں بہت سے فرقہ ہیں سوا و اعظم ائمہین اہلسنت ایک فرقہ حقہ شیعوں کا
 وہ اثنا عشری ہے یہ غیر ان کے اور علماء وہ مذاہب مذکورہ اور بھی مذاہب ہیں
 مگر بہت نادر الوجود ہونگے اونکا تو نہیں ضروری نہیں اور شاید اصل اصول
 ان جملہ مذاہب سے یہی مذاہب مذکورہ ہیں کیونکہ اگر خدا کے منکر ہیں تو

دو حال سے خالی نہیں یا بت پرست ہیں یا دہریے ہیں نجات و اقاویں میں
 داخل ہیں اور شجر پرست و حجر پرست آفتاب پرست و آتش پرست وغیرہ
 سب داخل منکر خدا ہیں اگر مقرر خدا ہیں تو یا منکر نبوت مطلقہ ہیں تو حکما میں
 یا مقرر نبوت مطلقہ ہیں لامحالہ کسی نبی کو قبول رکھتے ہونگے اور ان میں سے
 مشہور فرقہ بھی تین ہیں یہود جو قائل حضرت موسیٰ کے ہیں نصاریٰ جو کہ
 قائل حضرت عیسیٰ کے ہیں مسلمان جو کہ قائل نبوت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ و
 آلہ ہیں پس اس سے باہر کوئی مذہب نہ تھا اب ان سب میں ہر کوئی حاج کرنا چاہتا
 کہ کون مذہب صحیح اور سچا ہے لہذا پہلے ہم نے مذہب منکرین خدا سے بحث کی
 پس معلوم ہوا کہ ممکنات جملہ چیزیں ایک مجموعہ ہے اور علت شے کی خارج
 شے سے ہونا چاہیے پس لامحالہ وہ علت اگر ممکن ہوگی یعنی حکا و وجودی عدم جزو ای وجود
 میں داخل ہوگی اور اگر خارج ہو تو ممکن نہ ہوگی اگر ممکن ہوگی تو یہ مجموعہ ناقص ہوگا حالانکہ
 فرض تمام و کمال ممکنات کا مجموعہ فرض کیا ہے پس لامحالہ خارج ہوگی اور
 ممکن نہ ہوگی پس یا واجب ہوگی اور وہی مطلوب ہے یا ممتنع ہوگی یعنی حکا
 وجود جائز نہ ہو اور جو چیز خود معدوم ممتنع ہے وہ موجودگی علت کیا ہوگی لہذا یقیناً
 ثابت ہوا کہ علت جملہ ممکنات کی واجب تعالیٰ ہے اور اس پر حیرہ دلیل
 بھی کافی ہے کہ ممکن وہ ہے کہ حکا و وجودی عدم بالذات برابر ہو کسی کو کسی پر
 مطلقاً ترجیح نہ ہو پس ایسی چیز کا وجود بغیر کسی مرجح کے نہ ہوگا اور مرجح خود
 ذات ہونی نہیں سکتی ورنہ خلاف مفروض لازم آوے گا اس لیے کہ فرض کیا
 ہے کہ وہ دونوں پہلوؤں میں لینے عدم و وجود میں برابر ہو پس یا تو اس کی

علت واجب ہوگی اور وہی مطلوب ہے یا علت او سکی متمنع ہوگی
اور ثابت ہو چکا ہے کہ معدوم محض علت موجود ہو نہیں سکتا پس لامحالہ
علت او سکی خود ممکن مثل او سکے ہوگی اور وہی محتاج دوسری کی ہوگی
اسی طرح لالے غید النہایۃ اور یہ مستلزم تسلسل ہے اور تسلسل امور
موجودہ مرتبہ بالفعل میں محال ہے بدلیل تطابق و تضاعف و تضاعف
برہان سلمی وغیرہ جیسا کہ اپنے مقام پر مذکور ہے اور اگر خدا نے توفیق عطا
فرمائی اور مہلت زمانہ سے ملی تو حصہ اول میں ان اولہ کا معہ دیگر متعلق
براہین وجود بار تعالیٰ عز اسمہ ہم بیان کرینگے یہاں پر صرف اس قدر
کافی ہے اس دلیل سے لایدا انتہا واجب کی طرف ثابت ہوئی یہی مطلوب
ہے کہ مذہب دہری باطل ہے اور واجب الوجود کا مان لینا نہایت
لازم اور ضروری اب مذہب دہریہ باطل ہوا مذہب حکما سے مقابلہ کیا
گیا اور نکو قائل بوجود واجب تعالیٰ عز اسمہ پایا مگر ساتھی اسکے ایسی سی
باتیں اونھوں نے قبول کیں کہ جس سے اونکا بطلان مذہب مسلم ہو گیا
یعنی اصل ثبوت مذہب تاریخ و کتاب و بیان روایات و حکایات
سے تو ہو نہیں سکتا کیونکہ ہر شخص اپنے اپنے کتب کی تصدیق کرتا ہے
اور اپنے راویوں کو سچا جانتا ہے پس اسے کیونکر دوسرے کو جھوٹا اور اکو
سچا سمجھا جاسکتا ہے جیسا کہ منہ و مثل اپنی اپنی دستکرت و حکایات
برہمنان وغیرہ کو حد سے بڑھ کر سچا سمجھتے ہیں اور اوسے پر عمل کرتے ہیں۔
اور دوسروں کو بالکل جھوٹا جانتے ہیں بلکہ لعن و لعن کرتے ہیں اسی طرح

نصارے اپنے سامنے اور اپنے مذہب کے آگے کیسے مذہب کو اچھا
 نہیں سمجھتے بلکہ بے عقل و بد دین جانتے ہیں اور مسلمان حملہ مذہب کو پوچھ
 سمجھ کر مذہب اسلام کو مانتے ہیں اور اپنے اپنے رواد و اہل تواریخ و قرآن
 سے اپنی حقیقت ثابت کرتے ہیں اور اسطرح مسلمانوں میں شیعہ اپنے تئیں
 حق پر کہتے ہیں اور سنی اپنے تئیں حق پر بتاتے ہیں اور آپس میں ان سب
 کے ضرور مخالفت ہے اور جبکہ دو چیزیں ہونگی تو لامحالہ ایک حق ایک باطل
 ضرور ہوگی اسلیے کہ اجتماع نقضین محال ہے بالبدیہانہ اور مذاہب مختلفہ
 اسی عنوان سے ہیں کیونکہ ایک ہی چیز ہوا حق ایک شخص کے نزدیک
 اور کاذب دوسرے کے نزدیک ہے اور مذہب ایک ہی اعتبار سے ہوا حق نہیں سکتی اسلیے
 کہ صدق و کذب میں تلافی ہے صدق مطابقت شے بواقع ہے اور کذب
 عدم مطابقت شے بواقع ہے اور دونو ساتھی ایک شے میں نہیں ہو
 سکتے پس لامحالہ انہیں سے ایک سچا ہوگا اور حق پر ہوگا اور دوسرا جھوٹا
 اور باطل پر ہوگا اور کوئی کسی کو اپنی کتاب سے الزام دیکر اپنا صدق ظاہر
 نہیں کر سکتا مثل اسکے کہ نصارے کہیں کہ ہماری انجیل میں دین ہمارا
 برحق لکھا ہے مسلمان کہیں ہمارے قرآن میں دین ہمارا برحق قرار پایا ہے
 نصارے پھر کہیں کہ قرآن میں جو کچھ ہے وہ غلط ہے مسلمان کہیں
 انجیل میں جو کچھ ہے وہ غلط ہے پس یہ جھگڑا کسی طرح فیصلہ نہوا لندا
 انصاف یہ چاہتا ہے کہ کوئی معیار ایسی نکالی جاوے کہ جسے حق و ناحق
 کھوٹا کھرا معلوم ہو جاوے اور وہ معیار مسلمان کے ہو یا یہاں و دلیل سے

ثابت ہوئی ہو لیکن معیار نہیں ہے مگر واجب الوجود کا تسلیم کرنا ایسے منہود و
 بت پرست و غیرہ کا مذہب ہے باطل کی بھت اسکے کہ وہ قائل ہو مذہب
 الوجود نہیں اور وہ اوپر یہ برہان و دلیل ثابت کر دیا گیا اور حکما اور شرعا
 واجب الوجود کے قائل ہیں پس اگر اوہ کی بنا پر واجب الوجود واجب الوجود باقی
 رہ سکی البتہ اولیٰ کا مذہب حق ہے نہیں تو نہیں ہے لہذا ہر مذہب میں
 جانچ کیجئے جس میں باقی رہنا واجب الوجود کا پایا جاوے وہ مذہب حق ہے
 ورنہ باطل سمجھا جاوے گا حکما قائل ہو واجب الوجود ہو کر منکر نبوت نہ کرے کہ
 انکار نبوت ہوا تو خدا واجب الوجود نہ رہا اس لئے کہ واجب الوجود وہ ہے
 جو جملہ صفات بذات قبل و بعد و سببی ہو و تمام صفات کمالیہ و متصف ہو و جملہ صفات کمالیہ
 دل ہو و عدل کی معنی ہیں کہ ہر شخص کو اور ہر شے کو اس کے قابل تکلیف دیکر
 اس کا امتحان لیکر اس سے راحت یا زحمت دینا کیونکہ اگر سب کو راحت
 دے دے تو نیکو کار اور بدکار یکساں ہوئے یہ ترجیح بلا مرجح بلکہ ترجیح مرجح
 میں ضرور ہوا کہ کوئی سفیر اور رسول قرار پائے کہ وہ بذریعہ وحی و الہام پیغام
 خدا بندوں کو پہنچائے تاکہ اس کی رضا و غضب مطلع ہو کر اگر موافق حکم کام کریں
 قائل انعام و اکرام ہوں والا ملعون و بدنام و ناکام ہوں لہذا نبوت مطلقہ
 ضرور ثابت ہوئی اور اولہ اس مطلب کے حصہ اول میں بیان ہونگے یہ محل اون کے
 بیان کا بلحاظ طول نہیں ہے ہر کیف منکرین نبوت مطلقہ کے یہاں جب
 انکار نبوت ہوا تو خدا کا لطف و عدل جو کہ لازم واجب الوجود ہوا بلکہ واجب
 عدم لطف و عدل جو کہ مذموم قبیح ہے اس سے متصف ہوا پس واجب

حاجا الحق وحق لیلان الباطل کان فوق

الحمد لله والمنه له بفضل انزاد سبحانی براسه ملاحظه ارباب سخن دانی مسعی به

۱۱

۷۰۹۱

الهام ربانی

من تصنیفات عالی جناب معلى القاب عین الاعیان عمید الاقنان
منبع الشان رفیع المکان جناب حکیم محمد جعفر صاحب ام عمره و دولته و انجمن
بتاریخ ۱۹ - ماه شوال المکرم ۱۲۹۱ هـ

مظہر اشاعت علی بن علی

جلد فرشتات بنام
سید شاد علی و سید علی کماجران کتب
چوک بنری منشی لکھنؤنی جاستی قیمت فی جلد ۵۰
پہلی مرتبہ

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على
سيدنا محمد وآله الطيبين
الطاهرين

بسم الله الرحمن الرحيم

الحق في طلال الباطل كان قفا

الْحَاكِمِ رَيَّانِي

١٩ سنة ١٣٠٠ هـ

مطبع لثنا عشر باهتاسيدا طبع



بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله وكفى وسادة على عباده الذين اصطفى

اما بعد واصل ہو کہ میرے بعض احباب نے رسالہ تائیدی ضعیفی مولفہ محمد عبد السمیع صاحب حنفی بنارس کے جو در باب قصہ فک تقریر کیا ہے اور علما شیعہ سے ابتداء خود چھپر چھاڑ کر کے مقصد جواب و شرح و بیان اس قصہ کے ہوئے جواب لکھنے کی مجھ سے فرمائش کی ہر چند میں نے غور کیا کہ مناظرہ کرنا مخالفین سے بے سود ہے کیونکہ تحقیق صواب قبول حق تو اوٹاؤ منظور نہیں بعض عناد قلبی و بعض حرص مال جاہ اور بعض محض رفع گمنامی کے لئے مناظرہ کیا تجادل کرتے ہیں اور نتیجہ اوسکا بخر شر و فساد کے اور کچھ نہیں ہوتا خصوصاً مولف رسالہ ہذا سے جن کی لاعلمی کتب فریقین بلکہ کتب سیہ سے اونکی تقریر سے ظاہر ہے اور مقصود اونکا کہ عوام الناس میں مشہور اور ممتاز ہو جائیں آپ لوگوں پر بخوبی روشن ہے مگر وہ لوگ اصرار سے باز نہ آئے لہذا چند کلمے بے سیل اختصار و ارتجال لکھ کر کہ از ردن دل و ستان جبل است باللہ التوفیق قل اللہ

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي هرب قلوبنا نحو الايمان ونور عقولنا بنور صحة الاعتقاد

والاذعان والصلوۃ والسلام الامان علی نبیہ مبلغ امرہ ونہیہ ولاستحسان
 وعلی اللہ وحجہ صادر التملایۃ والا یقان ضاعف اللہ أجورہم
 عند وزن الاعمال فی المیزان اما بعد واضح رائے ناظرین ہو کہ مسئلہ تحریرین
 ایک شہادت ہے برائے حق نما مطبوعہ سہارنپور جو کسی متعصب ہٹ دہرم ذریت
 ال سب نے شائع کیا تھا مطالعہ میں آیا جس میں طرح طرح کے الزامات الملحق پر مذکور اور
 قسم قسم کے اتہامات پیشوایان اہل سنت پر مسطور تھے بعد تحقیق و تفتیش کے حقیقت اسکی
 کتبغیبت مکشوف ہوئے شہر نے محض افتراء پر دازی اور کذب شعاری کو کام فرمایا ہر
 نسب محولہ اکثر وہین کہ جنہیں محبت کا التزام نہیں عند تحقیق بر روایت اسکی لائق ستائش
 نہیں کہ کمالا یحقی علی من لہ اذنی بصیرۃ ازجہ افتراءات مشہورہ کے قصہ مذکور
 ہے یہ ایسا قضیہ ہے کہ از قدیم الایام الی الان چلا آتا ہے ہمیشہ قیل و قال مابین الفرقین
 واقع رہے سیکڑوں کتب رسائل مرتب ہو چکے ہنوز روزا قول ہے ہر فرد ہر عزم خود بجانب
 حق ہے کل حزب بما لدیہم فرحون ہر فرق کو بجائے خود گفتگو باقی ہے
 اگرچہ علماء الملحق حضرات اہلسنت و جماعت سلفا و خلفا و قریباً بعد قرن و زمانہ
 بعد زمانہ وقتاً فوقتاً تحریرات و تقریرات مخالفین کے شبہات کا جواب دندان شکن ملکہ
 گردن زدوں جیتے چلے آتے ہیں اور مخالفین تک پر زکا و نہاتے آئے اور شکست پر
 شکست کھاتے جاتے ہیں مگر ابنا سے زمانہ ہنوز غرہ ہل من مبارزہ زبان پر لاتے ہیں
 ہر فرد فرقہ شیعہ اپنے ہر جلسہ و جماعت میں یہی کہہ جاتے ہیں کہ خائنہ اول نے نہ اس
 غضب کر لیا اور حدیث لا نورث وضعی پیش کر دیا باوجودیکہ کتب معتبرہ شیعہ میں
 اس مضمون کی حدیثیں برویات آئمہ موجود ہیں لیکن حجتک الشعی یعی و یصرہ
 دیدہ و دستہ اس سے چشم پوشی اور عدول ہے علاوہ بریں کتب اہلسنت
 میں باسناد صحیحہ بروایات صحابہ منقول ہے اور شاید عدل او سپر آئمہ موجود ہے

کما ستذکر الشفاء اللہ یقول المحیپ۔

قولہ از جملہ غریبات مستندہ کے قطعہ مذکور ہے۔

اقول۔ جس قطعہ کو اکثر علماء محدثین و مورخین مع شہداء اہل سنت لکھتے آئے ہیں اسکو

مؤلف رسالہ بے صلہ و افترا کہتے ہیں جو روایتیں علماء اہل سنت نے قطعہ مذکور کے

یہاں لکھے ہیں اسکو ایک کتاب طحاوی نے چاہی ہے اس مختصر میں گنجائش نہیں کیجیو

صحیح بخاری کہ اہل سنت کے نزدیک اسکو ایک کتاب بعد کتاب الباری ہے نقل کیا جاتا ہے

جس سے جناب سیدہ کا طالب میراث کرنا اور حدیث لانورث کی صحت کو تسلیم کرنا

اور نہ دینے پر مجبور ہونا اور ترک حکم کرنا ظاہر ہے عن عائشہ ان فاطمہ بنت

رسول اللہ اسلمت الی ابی بکر فاستلمہ میراثہا من رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلمہ معاً فاعاد اللہ علیہ بالمدینہ وقد لک وما بقی من خمس خیر

فقال ابو بکر ان رسول اللہ قال لانورث ما ترکنا صدقہ انما یا کل

ال محمد فی هذا المال وانی لا اغیر شیئاً من صدقہ رسول اللہ عن

حالہا اللتی کان علیہا فی عہد رسول اللہ ولا عین فیہا بما عمل

رسول اللہ فابی ابو بکر ان یدفع الی فاطمہ منها شیئاً فوجدت

فاطمہ علی ابی بکر فی ذلک فہجرتہ فلم تتکلم حتی توفیت

وعاشت بعد النبی ستہ اشھر فلما توفیت دفنہا زوجہا

علی لیلہ ولم یوزن بہا ابابکر یعنی حضرت عائشہ سے روایت ہے

کہ بیشک فاطمہ بیٹی رسول خدا نے کی جو حضرت ابو بکر پاس بھیجا اور اپنی میراث

طلب کرتی تھیں فی رسول خدا سے مدینہ و ذلک میں اور جو باقی رہا خمس خیر ہے

پس کہا ابو بکر نے بیشک رسول خدا نے فرمایا ہے کہ وارث نہیں کرتے ہم جو چاہیں

ہیں وہ صدقہ ہے خیرین نیست کہ کھائیں گے آل محمد اس مال سے اور میں نہ بدلوں گا

کسی چیز کو صدقہ رسول اللہ سے اس حالت سے کہ ہمارا زمانہ رسول اللہ میں ور کر و نکا
جیسا کہ رسول اللہ کرتے تھے پس نکار کیا ابو بکر نے دینے سے حضرت فاطمہ کو کچھ ہی پس
رجحید وہوین حضرت فاطمہ ابو بکر سے پس کلام کرنا اول سے چوڑ دیا تا وفات حالانکہ
زند و رہن بعد رسول خدا کے چہ مینے تک پس جب انتقال کیا اونکے شوہر علی نے
رات کو دفن کیا اور خبر وفات ابو بکر کو نہ دیا۔

قولہ دندان شکن اقوال یہ معمولی مجاہدین کی باتیں ہیں اس کا جواب آپ کو کوئی
آپ ہی کے ایسا دیکھا ہم بقضائے عباد الرحمن الذین یحییون علی الارض
هوفا و اذا خاطبهم الجاهلون قالوا سلاما آپ کی خدمت میں سلام
عرض کرتے ہیں اور بقضائے قولہ قولنا لعلنا نعلیٰ تذکرا و یحییٰ سمعت کلامی
عمر ارض کرتے ہیں۔

قولہ عناد قلبی اقوال یہ خیال آپ کا غلط ہے خلیفہ اول نے شیعوں کی کوئی جاگیر
نہیں ضبط کر لی کہ اس عناد ذاتی سے اونکو غاصب فک ورواض حدیث
کہتے ہیں بلکہ جناب سیدہ و امیر علیہما السلام کہ داخل ثقلین ہیں اونکو ایسا سمجھتے تھے
کما استنضیٰ اور تمسک بالثقلین شیعہ اونکی اقتدا کرتے ہیں۔

قولہ اس مضمون کی حدیثیں اقوال اسکو کوئی عاقل نہ تسلیم کرے گا کہ ام الامم
اور ابو الامم خود دعویٰ وراثت کریں اور آئمہ خلاف اونکے روایت کریں
وہ حضرت توصیفیہ و ابیکیر بن اسواع ہیں جو ایک کیسکا وہی سب کہیں گے
قال المولف چونکہ حسن اتفاق روئے ہمارے بنارس میں جناب مولوی
غلام حسین صاحب مجتہد شیعہ کنٹوری اشاعشری رونق افروز ہوئے اور
بالفعل مقیم ہیں بعض احباب نے اس نیاز مند سے فرمایا کہ قصہ فک کی تحقیق بالوسط
یا بالمشافہہ مولوی صاحب مدوح سے کیجئے تو مناسب ہے کیونکہ کتب

فریقین پر او کی وسیع نظر ہے پس انشا اللہ امر الاحباب احقر کو یوں مناسب معلوم ہوا کہ صاحب افراط و تفریط سے قطع نظر کر کے یہ امر تحقیق ہونا چاہئے کہ منہ و کلمات انبیاء میں میراث جاری ہوگی یا نہیں العرض چند روایتیں کتب متبرہ و شیوخہ کی جس سے فقہی وراثت کی متر و کالبنیامین ثابت ہوتی تھی پیش کی گئی ہیں کا جواب اور جواب الجواب مولوی صاحب نے باہتمام مبلغ یعنی باتفاق مولوی علی جواد صاحب کے تحریر فرما کر بندہ کو ممنون منت فرمایا چونکہ یہ تحریریں مفید انام تہیں لہذا احقر نے صرف بنظر رفع رسانی برادران اسلام کے ان کو مرتب کیا اور چند فوائد و مہین زیادہ کئے اور ان کی ترتیب سے غرض میری اظہار حق اور خیر خواہی مومنین نے اپنی نام آوری و نمائش در گار ہے نہ کسی سے ہم سری کا اظہار ہے حاشا و کلا ناظرین سے امید ہے کہ بنظر انصاف معائنہ فرما کر حق کو حق باطل کو باطل جانیں

فَمَا أَنَا شَاوِعٌ فِي الْمَقْصُودِ وَبِاللَّهِ التَّوْفِيقُ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَالْيَهُ انْتَبِ

بقول محبوب قول بعض احباب نے اقول اگر تحقیق بالوسطہ منظور ہے تو طریقہ مناظرہ اور غایت اوسکی تحصیل صواب و تحقیق حق و قبول صدق کو منظور نظر رکھنے طرز مجاہدہ سے اجتناب کیجئے جب تیغ زبان کند ہو جائے پیر سخا سے کام نہ لیجئے اور اگر تحقیق بالمشافہہ کا ارادہ ہے تو بسم اللہ تشریف لائے خانہ خانہ جناب ست چشم مارو شن دل ماشاد۔

قولہ جن کا جواب مولوی صاحب اقول یہ آپ کا حسن عقیدت ہے ورنہ وہ سوال کیا ہوتا جس کے جواب کیلئے اہتمام کیا جاتا یہ پورانی باتیں ہیں جنکے صد ہا مرتبہ جواب ہو چکے فقط آپ کی خاطر شکنی کے لحاظ سے کہہ لکھا جاتا ہے ورنہ نقل نویسی میں خل نہیں لگتا البتہ اگر مضمون جدید ہوتا تو جواب جدید لکھنے میں دل بہلتا۔

قولہ رفع رسانی اقول اگر یہی مقصود تھا تو محبوب دل کا پورا جواب لکھتے۔

قولہ غرض میری اظہار حق اور خیر خواہی مومنین ہے اقول پہلے انسان کو اپنے
نفس کی خیر خواہی کرنی چاہئے علم حق کی تکمیل کرے پھر تحقیق حق میں مجاہدہ کرے
خدا سے توفیق کا طالب ہو پھر بقضائے الذی یزجنا ھد و افینا لنھد ینھم
سببنا جب خدا اس پر حق کو ظاہر کرے اور یقین کامل اس کی حقیقت کا ہو تو
دوسرے کو تعلیم کرے ورنہ بھجوائے قول اللہ تعالیٰ یضلونھم بغیر علم خیر خواہی
تو درکنار اپنے ساتھ دوسرے کو بھی خراب کرتا ہے قال اللہ تعالیٰ یضل
قومہ یوم القیمۃ فاوردھم النار و یبکس الورد المورود۔

قال المولف مقدمہ بیان میں اون آیات کے جسے انبیاء کی ترکات میں
تقسیم جاری کرے گا عدم جواز ثابت ہے قال ابوہریرۃ لا تقسم وراثتی دینار
ما ترک بعد نفقہ نسائی و موندۃ عاملی فھو صدقۃ تجاری و مسلمین
ابوہریرہ سے روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ بائین گے
میرے وارث سوئیکے دینار برابر ہی جو چوڑ جاؤں میں بعد میرے بی بیوں کے خرچ
اور کار بندے کی محنت کے سو صدقہ ہے خدا کی راہ میں قال ابو بکر و عمر و علی
و عائشۃ لا نورث ما ترکنا لا صدقۃ تجاری اور مسلمین ابو بکر و عمر و علی
و عائشہ سے روایت ہے کہ حضرت نے فرمایا کہ ہم پیغمبر لوگ میراث نہیں چھوڑتے
ہمارے مال کا کوئی وارث نہیں جو ہم نے چھوڑا وہ صدقہ ہے خدا کی راہ میں
یقول المجیب قولہ مقدمہ اقول یہ مقدمہ آپ کا عدالت مناظرہ حق سے
خارج کر نیکی قابل ہے کیونکہ استدلال خصم پر اوسکے مسلمات سے چاہئے مگر آپ کی
خاطر واری ضرور ہے لہذا اس پر ہی کچھ تجویز لکھے جاتی ہے۔

قولہ قال ابوہریرۃ اقول ما بہ التراع عقار ہے نہ کہ درہم و دینار ہے بلکہ
حدیث مردی مشکوٰۃ شریف ما ترک رسول اللہ دیناراً و لا درہماً

سے ثابت ہوتا ہے کہ دینار و درہم حضرت نے چھوڑا ہی نہیں پہرہ و رشتہ تقسیم کیا کرینگے۔
 قول بعد میرے بی بیوں کے خراج کے اقول حضرت ابو بکر نے کل متروکہ رسالت مآب کو
 صدقہ کر کے ازواج نبی کو ہی محروم کر دیا تھا مگر حضرت ابو ہریرہ نے یہ اولیٰ پر چسپا کیا
 قولہ قال ابو بکر و عمر اقول اسکا جواب مجیب اول نے بہت تفصیل کے ساتھ
 لکھا ہے جس کو آپ نے پوشیدہ کر رکھا فلا تعبد ذکر ہا امید کہ وہ جواب علیحدہ
 چپ کر مشہور ہو۔

قال لمولف اخرج البخاری عن مالك بن اوس بن حذان النضر
 ان عمر ابن الخطاب قال بحضرة الصحابة فيهم علي وعباس وعثمان
 وعبد الرحمن بن عوف والزبير ابن العوام وسعد ابن وقاص
 انشدكم بما الله الذي باذنه يقوم السماء والارض ان تعلمون
 ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لا نورث ما تركنا صدقة
 قالوا اللهم نعم ثم اقبل على علي وعباس فقال انشدكم كما يا الله
 هل تعلمان ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قد قال ذلك
 قال اللهم نعم روايت کیا بخاری نے مالک بن اوس بن حذان النضر
 سے کہ تحقیق عمر بن الخطاب نے مجمع صحابہ میں کہ او نہیں حضرت علی وعباس
 و عثمان و عبد الرحمن بن عوف و سعد ابن ابی وقاص و زبیر بن العوام رضی اللہ عنہم
 سے کہا کہ قسم دیتا ہوں میں تم لوگوں کو اس خدا کی جسکے حکم سے قائم ہے آسمان
 و زمین آیا جانے ہو تم تحقیق کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ ہمیں
 ہم وارث کئے جانے جو چیز کہ چھوڑا ہے اسکو وہ صدقہ ہے سب نے کہا کہ واللہ
 ہاں پہر متوجہ ہوئے حضرت عمر طرف حضرت علی وعباس کے پس کہا کہ ہم قسم
 دیتے ہیں تم دونوں صاحب کو ایام تم دونوں جانتے ہو کہ بیشک رسول اللہ صلی

فرمایا ہے ایسا کہا دونوں صاحب نے واللہ یون ہی ہے وقت پس معلوم ہوا کہ یہ حدیث اکثر صحابہ جانتے تھے نہ صرف حضرت ابوبکر خصوصاً حضرت علی مرتضیٰ کہ جو شیعوں کے نزدیک معصوم ہیں لیتقول المجیب۔

قولہ پس معلوم ہوا کہ یہ حدیث اکثر صحابہ اقوال آپ یہ فرماتے ہیں کہ یہ حدیث اکثر صحابہ جانتے تھے مگر آپ کے اکثر علما کے کتب سے یہ بات ظاہر ہوتی ہے کہ اس حدیث کو قبل از بیان ابوبکر کو ہی شخص اصحاب رسول سے نہیں جانتا تھا چنانچہ علامہ جلال الدین سیوطی نے اس حدیث کا نوادر کو مرویات ابوبکر میں نقل کیا ہے اور کلام علامہ عضد الدین سے شرح مختصر میں ہی یونین ظاہر ہوتا ہے اور آپ کے علامہ ابن حجر مکی نے کتاب صواعق محرقہ میں جواب شبہہ رابعہ کے ذیل میں تو صاف صاف روایت بی بی عائشہ سے نقل کیا ہے کہ وہ فرماتی ہیں واختلفوا یعنی بعد وفات رسول اللہ فی میراثہ صلی اللہ علیہ وسلم فما وجدوا عند احد من ذلک علما فقال ابوبکر سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول انا معاشرا الانبیاء کافورث ما ترکنا الاصل قل یعنی اختلاف کیا صحابہ نے حضرت کی میراث میں پہر سیکو اس بات میں کچھ معلوم نہ تھا پس کہا ابوبکر نے سنا میں نے رسول خدا کو فرماتے تھے کہ ہم گروہ انبیاء نہیں وارث کمرتے جو چوتھے ہیں وہ صدقہ ہے اور شاہ ولی اللہ صاحب اور اکثر علما ہی اصول اس حدیث کے تفرد کے قائل ہیں کہ سوائے حضرت ابوبکر کے اور کوئی راوی اسکا نہیں ہے اور حضرت ابوبکر کے عہد میں ہی کسی نے روایت نہیں کی جب حضرت علی و عباس نے حضرت عمر کے عہد میں میراث طلب کی تو اس وقت اکثر صحابہ جاہلی تھے اور تو خیال میں نہیں آتا مگر شاید اس درمیان میں ان اصحاب نے روح مطہر جناب رسالتاب سے روایت کر لی ہو یا راویوں نے ان اصحاب کا نام لیکر قیفہ بند کے

کی ہو اور اگر گمان آپ لوگوں کے حضرت عثمان قبل سے اس حدیث سے واقف تھے
 تو یہ کیوں پاس حضرت ابوبکر کے ازواج نبی کی طرف سے وکیل ہو کر طلب میراث کے
 لئے گئے تھے جیسا کہ صحیح بخاری باب المفازی میں ہے اسل ازواج النبی عثمان
 الی ابی بکر سیئلنہ عنہن مما افاض اللہ علیہ رسولہ صلعم یعنی ازواج نبی نے
 حضرت عثمان کو حضرت ابوبکر کے پاس بھیجا اپنا حصہ ثمن میراث کافی رسول خدا سے
 حضرت ابوبکر سے طلب کر رہی تھیں اور مدارج النبوت میں محدث دہلوی نے
 خود حضرت عائشہ کا میراث طلب کرنا ہی بیان کیا ہے اس سے معلوم ہوا
 کہ حضرت عثمان اور ازواج مطہرات کو بھی اس حدیث کی خبر نہ تھی اور حضرت
 عائشہ کو بھی پہلے خبر نہ تھی پھر حضرت ابوبکر کے قول کی تصدیق کر کے
 صدیقہ کبریٰ اور بقول شاہ عبدالغفر صاحب روایت عائشہ را دین باب
 اعتبار سے نیست اور حضرت علی و حضرت عباس تو خود طلب میراث کے لئے
 آئے ہیں اور خود صدق حدیث کی شہادت دیتے ہیں جانتے تھے کہ حضرت
 رسالت مآب نے منع فرمایا ہے تو طلب کیوں کرتے تھے اور اہل بیت کہ خود ہی
 بقول اہل سنت اسی حدیث کی روایت کرتے ہیں اور اسکے صدق کی شہادت
 دیتے ہیں اور پھر بقول حضرت خلیفہ دوم اس کے قائل کو کاذب جانتے تھے جیسا کہ
 صحیح مسلم میں باب الجہاد میں ہے قال عمر لعلی و عباس لما توفی رسول اللہ
 قال ابو بکر انا ولی رسول اللہ فجتہا اطلب میراثک من ابن اخی
 و اطلب ہذا میراث امرتہ من ابیہا فقال ابو بکر قال رسول اللہ
 لا نورث ما ترکنا ہمد قد فرایتما کاذبا اثما غادر اخائنا واللہ یعلم
 نہ لصادق بار را مثل تابع للحق فلما توفی ابو بکر وانا ولی رسول اللہ
 وولی ابی بکر فرایتما فی کاذبا اثما غادر اخائنا واللہ یعلم انی لصادق

بار اس شد تابع للحق یعنی حضرت عمر نے حضرت علی و حضرت عباس سے
 کہا کہ جب رسول خدا کی وفات ہوئی اور ابوبکر نے کہا کہ میں والی رسول ہوں
 پس آئے تم دونوں تم میراث طلب کرتے تھے اپنے بھتیجی کی اور یہ میراث
 اپنی بیوی کی اونکے باپ کے پس کہا ابوبکر نے فرمایا رسول خدا نے نہیں وارث کرتے
 ہم جو چہوڑ جائیں و صدقہ ہے پس یقین کیا تم دونوں نے اونکو جو ناگناہ گار مکار
 بے ایمان اور اللہ جانتا ہے کہ وہ سچے نیکو کار ایماندار تابع حق تھے پس جب
 وفات پائی ابوبکر نے اور عین والی رسول اور والی ابوبکر ہو پس مجھ کو بکھ
 تم دونوں یقین کرتے ہو جو ناگناہ گار مکار بے ایمان اور اللہ جانتا ہے کہ میں
 سچا ایماندار تابع حق ہوں انتہ اب آپ ہی فرمائے کہ بخاری کے حدیث
 صحیح ہے یا مسلم کے اور آپ سچے ہیں یا حضرت عمر اور اصل یہ ہے کہ بنی بات
 اسان تک نبی کی آپ کے علما خود اس و بجن عین حیران ہیں فتح الودود و حاشیہ
 ابوداؤد میں ہے فی هذا القصۃ اشکال و هو ان القصۃ صریحہ ہاں العبار
 و علیا قد علما بانہ صلی اللہ قال لا نورث فان کان اسمعاہ من اللہ
 فکیف یطلبانہ من ابے بکر وان کان اسمعاہ من ابے بکر او فی زمنہ
 بحیث افادہما العلم بذلک فکیف یطلبانہ بعد ذلک
 عن عمر یعنی اس قصہ میں اشکال ہے کیونکہ حضرت علی و عباس کا
 حدیث جانتا اس سے صاف معلوم ہوتا ہے پس اگر سنا رسول خدا سے
 پس کیون ابوبکر سے مانگتے تھے اور اگر حضرت سے نہیں بلکہ ابوبکر سے سنا
 یا اونکے زمانہ میں سنا اور اونکو یقین اسکی محبت کا ہوا تو پھر بعد اس کے
 حضرت عمر سے کیون مانگتے تھے انتہ راست ہی قول باری تعالیٰ کا
 لو کان من عند غیر اللہ لوجدوا فیہ اختلافا کثیرا یعنی اگر بتوا

یہ قرآن طرف سے غیر خدا کے توبہ آمینہ پاتے اور میں اختلاف کثیر حاصل اسکا یہ ہے
کہ جو چیز خدا کی طرف سے ہوتی ہے اور میں اختلاف نہیں ہوتا اختلاف اس چیز میں ہوتا ہے
جسکو لوگوں نے بنایا اور گمراہی ہے۔

قال المولف اور نیز مالک بن ابی و س سے روایت ہے کہا کہ بیچ اس چیز کے
کہ حجت پکری ساتھ اور اسکے عمر نے یہ کہ حضرت عمر نے کانت رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم ثلاث صفایا بنو النضیر و خیبر وفدک فاما بنو النضیر
فكانت جسا لنوابہ و اما وفدک فكانت جسا لابناء السبیل و اما
خیبر فخر اہل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ثلاثہ اجزاء جزائیں ہیں المسلمین و جزاء
نفقہ لاهلہ فما افضل عن نفقہ اہلہ جعلہ بین فقراء المهاجرین
رواہ ابو داؤد یعنی تھے واسطے رسول خدا کے تین صفایا بنو نضیر اور وفدک اور
خیبر پس بنو نضیر کا حاصل مقرر تھا واسطے حاجتوں اونکے اور وفدک واسطے مسافروں کے
اور خیبر اوسکے تین حصہ کئے رسول خدا نے دو حصے درمیان مسلمانوں کے اور ایک
حصہ واسطے اہل و عیال کے پس جو کچھ بچتا حرج اہل و عیال سے خرچ کرتے
اوسکو درمیان فقراء و مهاجرین کے فت ناظرین ملاحظہ فرمائیں کہ جو تقسیم پروردگار
عالم نے مال خمس اور فی کی فرمائے اوسیکے موافق حضرت سرور عالم فخر بنی آدم
صلی اللہ علیہ وسلم نے کی اور اوسیکے مطابق حضرت ابو بکر صدیق نے رکھے اور
اوسیطور پر حضرت عمر فاروق نے پھر حضرت عمر نے حضرت علی و عباس رضی اللہ
عنہما کو اوپر عامل مقرر فرمایا کہ اوسکی تحصیل وصول کریں پھر حضرت علی اوپر
متصرف ہوئے علی ہذا بعد حضرت علی کے حضرت امام حسن بعد اونکے حضرت
امام حسین پھر علی بن العباس بن حسین و حسن بن حسن بعد اونکے زید بن حسن
بن علی رضی اللہ عنہم یکے بعد دیگرے متصرف رہے بعد از ان مروان کے قبضہ

میں یا اور مروانیوں کا تصرف رہا مآئیکہ جو وقت عمر بن عبد العزیز کے سلطنت ہوئی اور انہوں نے
 بسبب اپنے زہد و اتقا کے کہا کہ نہ لو گناہیں اس چیز کو جس سے منع کیا تھا پھر خدا نے حضرت
 فاطمہ کو الغرض انہوں نے حضرت امام باقر رضی اللہ عنہ کو دیدیا والد تفصیل فی
 المطولات و نیز قاضی نور اللہ شیعہ نے مجالس المؤمنین میں تفصیل کی ہے۔
 یقول البجیب قولہ حجت پکری ساتھ اس کے عمر نے اقوال جب جناب
 سیدہ کا دعویٰ باوجود قبضہ و شہادت کے مقبول نہوا تو انصاف یہ ہے کہ دعویٰ
 حضرت عمر کا کہ حضرت نے مسافر کو دیا ہے اور حجت بلا دلیل ہے مقبول نہو بلکہ
 واقع میں یہ قول کسی ناواقف کا ہی حضرت عمر کا نہیں ہے کیونکہ نہ یہ تینوں صفایا ہیں
 نہ صفایا میں تقسیم ہوتی ہے صفیہ وہ چیز ہے کہ امام اپنے واسطے مال غنیمت میں سے قبل تقسیم
 پسند کر لے اور صفیہ خیر حضرت صفیہ بنت ابی ام المؤمنین ہیں اور اس حجت کی ہی
 ضرورت نہ تھی بلکہ سقدر کہنا کافی تھا کہ آپ حدیث لا نورث کی روایت
 کرتے ہیں اور اس کے صدق و صحت پر شہادت دیتے ہیں اور خود ہی بار بار دعویٰ
 باطل وراثت کرتے ہیں کیا آپ میں تطہیر خدا کا کچھ اثر نہیں ہوا قولہ جو تقسیم پروردگار
 عالم نے فرمایا اقوال پروردگار عالم نے خمس اور فی کی تقسیم فرمائی ہے نہ کہ سهم
 رسالت نامی اور وراثت حضرت متعلق بسهم ہے نہ بخمس و فی اور انشاء اللہ تعالیٰ
 یہ تصریح اس کی گنجائگی علاوہ اسکے جو تقسیم اس حدیث میں سے ایسی تقسیم تو
 پروردگار عالم نے نہیں فرمائی ہے کہ لایخفہ قولہ اور اسکے مطابق حضرت
 ابوبکر اقوال یہ آپ کی حق پوشی ہے اوسط طرح تو نہیں کی بلکہ اقرباے رسول کو نہ وراثت
 خمس سابق دیا اور نہ حصہ خمس لاحق سے دیتے کما فی سنن ابی داؤد کان
 ابوبکر یقسم الخمس نحو قسم رسول اللہ غیر انہ لم یکن یعطے قر فی رسول
 اللہ لما کان یعطیہم رسول اللہ یعنی حضرت ابوبکر خمس کو موافق تقسیم

رسول خدا انہیں کرتے تھے مگر اقربای رسول خدا کو نہیں دیتے تھے جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام
 قولہ اور اسکی طور حضرت عمر نے اقول یہ بھی صحیح نہیں ہے ابو داؤد نے حضرت ابو بکر
 سے روایت کی ہے قل کان عمر عرض علیہ من ذلک عرضاً فرمایا نہ دوں
 حقناً فرد نہ اہ علیہ وابدینا ان نقبلہ یعنی حضرت عمر ہمارے حقہ سے ہم کو
 کم دیتے تھے لہذا ہم نے اوپر رد کر دیا اور قبول نہیں کیا قولہ پھر حضرت عمر نے حضرت
 علی اور عباس کو عامل مقرر کیا اقول عامل نہیں مقرر فرمایا بلکہ جب مال فتوح کے
 کثرت ہوئی اور سلطنت کو وسعت اور استحکام ہوا اور خوف رخنہ باقی نہ رہا تو رنے
 بدنامی کے لئے واپس دیا جیسا کہ جو اہر العقیدین سید نور الدین شافعی مین لکھا ہے
 ثم ادرے اجتہاد عمر الے مر دھا کما ولی وفتحت الفتوح۔
 قولہ پھر حضرت علی خود متصرف ہوے اقول اور حضرت عثمان نے جو فذک
 مروان کو عطا کیا تھا اسکا ذکر آپ نے نہیں کیا جسکو ملا علی قاری شرح مشکوٰۃ مین اور
 ابو داؤد سنن مین لکھتے ہیں ثم اقطعھا عمر فان اور جب فذک صدقہ تھا
 تو حضرت علی اوپر کیوں متصرف اور در صورت صدقہ ہونے کے تصرف کرنا اذہمین
 حضرت علی علیہ السلام کو کب روا تھا اور ہر گاہ تصرف کرنا اون حضرت ثابت ہے
 تو اس سے صاف ثابت ہوا کہ وہ صدقہ نہ تھا بلکہ خاص حق آپ کا تھا اور اپنا
 حق سمجھ کر اوپر تصرف کیا۔

قولہ تا اینکه جس وقت عمر ابن عبد الغزیز اقول کیا زہد و اتقا مخالفت پیغمبر کا
 نام ہے جب رسول خدا نے جناب فاطمہ کو نہیں دیا عمر ابن عبد الغزیز کو بکھے
 جو بقول سفیان ثوری پنجم خلفای راشدین مین جناب سیدہ کی اولاد کو نہ دینا چاہئے
 تھا اور اگر اسی کا نام زہد و اتقا آپ نے رکھا ہے تو حضرت ابو بکر اس سے خارج
 ہو جائیں گے اور تعجب ہے کہ خلیفہ پنجم صاحب نے خلیفہ اول کی اقتدا کیوں نہ کی

اور صدقہ آل محمد کو کیونکر دیا اور امام محمد باقر علیہ السلام نے کیونکر لیا کیا حدیث
 کافورہ الخ اونکو معلوم نہ تھی یا معلوم تھی مگر شیعوں کی طرح اوسکو صحیح نہیں جانتی تھے
 اس عبارت میں آپ کے عجیب طرح کا نظریہ ہے اول آخر سے چسپان نہیں اگر
 مقولہ اوجھا صحیح کہتے تو چسپان ہوتا کہ اونہوں نے کہا کہ جس چیز کے نہ دینے سے جناب
 سید حضرت ابوبکر سے دنیا سے ناراض گئیں میں اسکو نہ لوں گا وہ جناب تو انتقال
 فرما چکے اور انکی اولاد کو دید و نگاہیہ کہا اور امام محمد باقر علیہ السلام کو دیا اور واقعی
 یہ شخص نبی امیہ میں غنیمت تھے عترت رسول کا احترام کرتے تھے جسکے وجہ سے
 جناب فاطمہ زہرا علیہا السلام کتنی تین کہ اگر عمر ابن عبدالعزیز نہ نہ رہتے تو عترت رسول
 کبھی محتاج نہ ہوتے اور انہیں نے جو جناب امیر علیہ السلام پر خطبا منبر پر لعنت کرتے
 تھے اور جس سنت کے موجد موجد مذہب الحسنات حضرت معاویہ تھے بڑی مشکل سے
 موقوف کیا کما فی مروضۃ الصفا قال المولف **قذیہ** شاید کسی کو یہ خدشہ گذرے
 کہ کیا وجہ ہے کہ انبیاء کرام کے متروکہ میں میراث نہیں سو جانا چاہئے کہ فعل الحکیم
 لا یخلو عن المحکمۃ اللہ تعالیٰ حکیم مطلق ہے پیغمبروں کے مال میں احکام
 میراث نہونے میں یہ حکمت رکھی تا خلق کو معلوم ہو کہ پیغمبروں کے محنت و جاقش
 صرف خدا ہی کے واسطے تھی دنیا کی کچھ محبت و خواہش نہ تھی یہاں تک کہ اولاد
 اور وارثوں کو بھی متاع دنیا سے کچھ حصہ نہیں کذا فی المشارق و دوسرے
 حکمت یہ ہے کہ اگر کوئی یہ ارز و کرتا کہ بعد فات پیغمبر کے ہم مال کے وارث
 ہونگی تو اس خیال بدیع پیغمبر کے موت کی ارز و کرنے سے انساں کافر ہو جاتا
 کہ ما اخیر فی بہ (قال الکرمانی فی شرح البخاری) مولائی و مرشدی
 مولوی محمد رضا علی الحرم المغفور (علی الحاشیہ) اولان الانبیاء علیہم
 السلام کا دوا کا اباۃ الامۃ فما لہم لکل اولادہم اور یہ یاد ہے

کہ آیہ کریمہ و در ث سلیمان داؤد میں وراثت علمی ہے مذکور ہے چنانچہ کلام
 الہی خود ناطق ہے علامنا منطق الطیر یعنی سکھایا گیا میں بولی جانور و انکی ورنہ بقول
 مودعین داؤد علیہ السلام کے ۱۵ پسرتے سب کو ترکہ پہنچتا و مروی الکلینی
 عزابی عبد اللہ ان سلیمان وراثت داؤد وان محمد اور ث سلیمان
 پس معلوم ہوا کہ یہ وراثت علم کے مقصود ہے نہ وراثت مال متروکہ کے فقہ ہر
 و تفکر و لا تکن من الغافلین ورنہ مخالف کو چاہئے کہ ثابت کرے کہ کوئی شے
 آنحضرت کو حضرت سلیمان سے بطریق میراث پہنچی اب ہم اصل بحث کو لکتے ہیں
 ناظرین بنظر انصاف ملاحظہ فرماوین و با اللہ التوفیق ليقول المجیب۔
 قولہ حکمت رکھی اقول خداوند عالم نے جو خمس فی میں حصہ اقرباے رسول کا
 عین کیا ہے اور ات ذی القربیٰ بحقہ میں حقوق اقرباے رسول کے دینے کا
 حکم فرمایا ہے شاید اس وقت اس حکمت کا لحاظ نہیں رکھا اور نہ ہم رسول مقرر کرنے
 میں اس حکمت کا خیال کیا۔

قولہ تا خلق کو معلوم ہوا قول اگر اتنا اور زیادہ کر دیتے تو بہت سے مظالم کا
 جواب ہو جاتا یون کہتے کہ خلق پر انبیاء کی خواہش مال نہ ثابت ہو اسوجہ سے
 اونکے ترکہ سے ورنہ محروم رکھنے گئے اور خواہش سلطنت نہ ثابت ہو اسواسطے
 خلافت سے محروم رکھے گئے اور خواہش عزت نہ ثابت اس لئے اونکی عزت
 نہیں کی گئی

قولہ پیغمبر کے موت کی آرزو اقول بھول گئے یون کہتے کہ تمنا می مال میں
 زہر مذہبین واہ کیا عترت رسول و اہلبیت نبوت و صاحبان تطہیر و ہمہ قرآن
 مجید کے قدردانی ہے اور جب مال کی آرزو کرنے سے کافر ہو جاتا ہے تو سلطنت
 اور خلافت کی تمنا سے آپکے نزدیک بدرجہ اولیٰ کافر ہو جائے گا۔

قولہ کا ابا علاء مہ اقول مثل الذی فیہ احکام الدینیۃ کے چار ہی ہو سکتے ورنہ حضرت کو کچھ
 کہنا زمانہ میں سے حرام ہو جاتا یہ حکمت الہی مردود و کلام خدا ہے ماسکات محمد ابا احد
 من ہجلا کہ یہ حکمتیں آپ کے پاس سے کیا ہیں اگر یہ کہتے تو سب سے سبب تھا کہ بقول خلیفہ دوم صلی
 حضرت نے فقال نہیں فرمایا اور میراث مال میت میں ہونے لگی نہ کہ زندہ میں اگر کوئی ایسا نہ کہ
 میت وانہم لیلون پیش کرتا تو آپ کہہ سکتے تھے کہ قول خلیفہ صاحب اسے کلام مجید ہو اور
 مثال میں دیکھ قول حسبنا کتاب اللہ کہ اہل سنت کے نزدیک اس آیت مانا کہ الرسول فحکمہ
 وآیہ یطق علیہ ان ہو کلا وحی یوحی ہے پیش کر دیتے قولہ وراثت سلیمان
 اقول اس کا جواب آپ کو مجید اول نے دیا تھا جس کو آپ نے یحییٰ بن عمر عام کی تخصیص کی ہے کوئی قید
 یا قرینہ چاہئے اور یہاں نہ وراثت مقید ہے اور نہ کوئی قرینہ تخصیص کو پس بیان وراثت علمی
 کیونکر مراد ہوگی حضرت سلیمان حضرت داؤد کہ وراثت علم و نبوت ہی تھی اور وراثت مال و سلطنت
 ہی تھی نہ منشی اور بیضاوی اور دیگر نے تفسیر صافناات اجماع میں لکھا ہے کہ ہر ارگ کوڑے
 حضرت سلیمان کو میراث حضرت داؤد میں ملے تھی اور وراثت سلطنت ہونا تو ظاہر ہے قولہ
 علمنا منطق الطیر اقول اگر وراثت علمی اس سے ثابت ہو تو اس سے حکم انکار کتب مکرر مل
 اس آیت کو وراثت کے کوئی تعلق نہیں فاعل علم کے حضرت داؤد نہیں ہیں یہ معجزہ حضرت
 سلیمان کا فعل خدا تھا قولہ اونیس پیر تے اقول کلام مجید میں تو موصی الداؤد سلیمان
 ہے اور اگر بالفرض ہوں ہی تو کیونکر معلوم ہوا کہ بعد حضرت داؤد زندہ رہتے اور اگر زندہ ہی
 ہوں تو کیونکر معلوم ہوا کہ وراثت نہیں ہوئی اور وراثت سے تو خدا نے انکار نہیں کیا اور
 نہیں معلوم کہ اس وقت میں حکم شرعی میراث کیا تھا کتب قدیمہ کے دیکھنے سے ظاہر معلوم ہوتا
 کہ فرزند اگر صلی زوجہ اولی سے وراثت مال ہوتا تھا اور دوسرے نکو بلا تعین کچھ ملتا تھا میراث
 تو ریت کتاب پیدائش باب بست و پنجم میں ہے کہ حضرت ابراہیم کا سب مال حضرت اسحاق کو
 اور پیر جو بعد وفات حضرت سارہ حرم سے ہوئے ان کو کچھ حین حیات خود بطور انعام دیدیا تھا

واللہ اعلم قولہ درومی کلینی اقوال وراثت کے معنی حقیقہ مال میت کا مالک ہونا اور مجازاً مالک ہونے پر بولا جاتا ہے قال اللہ تعالیٰ تلك الجنة التي ورثتموها یعنی جنت ہو کہ مالک کئے گئے تم اس کے اور اس حدیث میں ہی معنا مجازی مراد ہے یعنی جو امت ارحم و انس و وحش و طیر و بحر و ہر و ہر پر حضرت داؤد کو تھا وہی بعد ان کے ملک حضرت سلیمان میں آیا اور وہی بعد حضرت سلیمان کے جناب سالتا کے قبضہ اقتدار میں آیا قولہ فتدبر و تفکر اقوال تدبر و تفکر سے تو یہی معلوم ہوتا ہے کہ بعد حضرت سلیمان کے اور انبیاء ہی وراثت نبوت ہوئے ہیں جناب سالت مابے تخصیص کے کوئی وجہ نہیں بجز اسکے کہ وہ حضرت وراثت سلطنت ہی تھے قال المولف دلائل بینه الہدنت نمبر اسم اللہ الرحمن الرحیم بخدا و فضیلت علی مہدولہ الکریم مسئلہ کافی کلینی میں حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے روایت ہے ان الانبیاء لم یورثوا درہما ولا دیناراً واثماً اور ثواب احادیث من الاحادیث شریفہ فی اخذ ثمنہا فقداخذ خطاً وافر او بعض ان شرح کلینی مثل محمد صادق کے نفی میراث و جریان حکام تکریم متروکات انبیاء میں طرف عموم کیلئے ہیں اور وسیط طرح دعوات راوندی و جبار الانوار مجلی میں ہی اور محمد بن حسن عالمی نے فصول مہمہ میں دعویٰ تو اس قسم کے روایات کا کیا ہے کافی میں ہے کہ جناب رسول اللہ کے سات گانون بلا شرکت غیر جناب سیدہ رضی اللہ عنہا کے قبضہ میں تھے نام ان کے یہ ہیں۔ دلائل۔ عفاف۔ حسی۔ صافیہ۔ مائیم۔ ابراہیم۔ بیست۔ برقہ اس سات کاؤن میں حضرت عباس نے میراث عم رسول اللہ کا دعویٰ کیا تھا مگر جناب سیدہ نے (وہی جواب دیا جو خلیفہ اول نے فدک کے معاملہ میں کیا تھا) کہا کہ یہ وقف ہیں ان میں میراث جاری نہ ہوگی اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے گواہی دی فروع کافی جلد ۳ صفحہ ۳۴ علی الحاشیہ ناظرین ملاحظہ فرماویں کہ انہیں فدک مذکور نہیں جس کا دعویٰ ذکر کیا جاتا ہے علاوہ برین جب فدک غصب کر لیا گیا تو نہیں معلوم کہ انہیں دست اندازی کرتے سے کوئی نسا امر مانع ہوا اور در باب فدک جتنے

اعتراضات منجانب حضرت سیدہ خلیفہ اول پر ہوتے ہیں اس جگہ وہی اعتراضات منجانب حضرت عباس معاذ اللہ حضرت سیدہ پر ہوتے ہیں جو جوابات حضرت سیدہ کی طرف سے حضرت عباس کو دئے جائیں ہیں ہی جوابات منجانب حضرت خلیفہ اول حضرت سیدہ کے سمجھے جائیں اور یہ تقریر موافق عقائد شیعہ کے کی گئی کیونکہ علمای اہلسنت کے نزدیک یہ سب قصہ ہے بی اصل ہے ہم ۲ خلیفہ اول کا در باب عدم جریان وراثت انبیاء حدیث بیان فرمانا یہ مضمون تسلیم ہے از شہار سہار نفور سہمی بائینہ حتی نواف جب یہ مضمون تسلیم ہے تو پھر اصحاب سول پر طعنہ زنی کیون ہے یقول المحیب قولہ دعوی تو اتر اقول یہ آپ کی مغالطہ ہی ہے نفی میراث انبیاء میں شیعوں کے نزدیک ایک حدیث بھی نہیں ہے اور سینوں کے نزدیک صرف ایک حدیث لا نورث ہے وہ بھی از قسم احاد اس صورت میں کوئی عاقل ہی دعوی تو اتر کر گیا البتہ علما کا وارث انبیاء ہونا بسبب کثرت روایت مفسرین و مخالفین کے قریب درجہ تو اتر کے پہونچ گیا ہے مگر اس سے آپ کو کوئی نفع نہیں قولہ وہی جواب دیا اقول کیا حضرت ابو بکر نے بھی فرمایا تھا کہ فدک رسالت مابے مجھ پر وقف کر دیا ہے قولہ انھیں فدک مذکور نہیں اقول بیشک انھیں فدک نہیں اگر نہیں فدک ہوتا تو اس کے وقف کا دعوی ہو تا نہ کہ یہ کیا وراثت کا قولہ دست اندازی کر نیسے کون امر مانع ہوا اقول آمدنی حیطان سب سے کی بقدر کفاف اہلیت ہی نہ تھی چہ جائیکہ اس سے احتمال خنہ اندازی بنیان خلافت بسبب تکفل عوان انصار کے ہو اسوجہ سے معاف کر دی گئی اور آمدن فدک کثیر تھے اس کے معاف کر نیسے وہ احتمال تھا لہذا ضبط کر لی گئی اسوجہ سے حضرت عمر نے بعد ہی کام سلطنت پہر اس کو بھی واپس کر دیا اور یہ قاعدہ سمرہ ہے سلاطین کا نسبت مدعیان سلطنت کے قولہ جتنے اعتراضات اقول منجانب حضرت سیدہ تو بہت سے اعتراضات ہوتے ہیں مثلاً عدم تسلیم مہیہ باوجود قصہ اور عدم تسلیم وراثت باوجود حکم خدا اور وضع حدیث خلاف نص قرآن اور

عدم تسلیم شہادت اہل حق کہ با اتفاق بیشتر و با اجتناب میں اور تکذیب اصحاب قطریہ اور ہرم
 شک بالکلیہ اور عدم تسلیم وصیت رسالتیابہ ربارہ البیت اور غضب فاطمہ کے مستلزم
 غضب رسول و غضب خدا ہے الی غیر ذلک اور نجاشی حضرت عباس بن میں سے ایک
 ہی نہیں ہو سکتا اور جو جواب جناب سیدہ نے دیا کہ رسالتیابہ انکو اپنے حین حیات میں
 بچہ وقت کر کے اپنے ملک سے خارج کر دیا ہے اب اس میں میراث برسی ہونگی و جواب
 منجانب حضرت ابوبکر بنین ہو سکتا علاوہ اسکے شیعوں کے نزدیک حضرت عباس نہ امام
 ہیں نہ معصوم اور بعد فرماتے معصوم کے اعنی جناب سیدہ و امیر علیہما السلام کے
 بسبب خلوص ایمان کے انکے قول کو تسلیم کر لیا البتہ اصرار کرتے تو محل اعتراض تھا
 اور یہ طرح دعوی خلافت میں ہی اور یہ جواب بطور ظاہر ہے ورنہ واقع میں مخاصمہ
 حضرت عباس کا جناب امیر و جناب سیدہ سے فقط تنبیہ خلیفہ صاحب اور ان کے
 اعمال کے تنازعہ جب عم رسول مستحق خلافت و فدک وغیرہ ہو تو اور کا کیا ذکر ہے
 اور یہ امر ان اشعار سے حضرت عباس کے ظاہر ہوتا ہے جو بعد حقیقہ فضائل و استحقاق
 خلافت جناب امیر علیہ السلام میں کہے ہیں دیکھئے روضۃ الصفا کو اور نیز خلفا پر ہی
 ظاہر تھا جیسا کہ حضرت عمر کے قول امتا جمیع وامر کما واحد سے ثابت ہوتا ہے
 یعنی تم دونوں ایک ہو اور تم دونوں کی بات ایک ہے کما فی سنن ابی داؤد پس یہ مخاصمہ
 مثل مخاصمہ ان دو فرشتوں کے ہو جو حضرت داؤد کے رو برو کیا تھا کہ حضرت داؤد کو
 تنبیہ ہو جائے مگر وہاں بعد تنبیہ استغفار ہوا اور بیان اصرار قول یہ سب قصہ ہی بی اصل
 ہے اقول جواب اسکا اوپر ہوا اور منشاء اس غلطی کا یہ معلوم ہوتا ہے کہ شاہ صاحب نے
 تحفہ میں لکھا ہے کہ قصہ ہبہ فدک البینت کے نزدیک اصل ہے اور آپ کل
 قصہ فدک کو بے اصل سمجھنے لگے قول یہ مضمون تسلیم ہے اقول مضمون بیان
 کرنا تو تسلیم ہے مگر حدیث رسول ہونا تو اسکا تسلیم نہیں قول طعنہ زنی کیون

اقول اگر وجود طعن زنی آپ کو معلوم نہیں تو کتب کلامیہ دیکھتے اور مجملات اپنے ہی بیان کر دیا
 قال المولفت جواب شیعہ بسم اللہ الرحمن الرحیم الحمد کا وہ نسخہ ہے و انصار
 علی بنیہ و آلہ الطیبین و اصحابہ المؤمنین کافی میں باب صفۃ العلم و فضیلت علماء
 میں یہ حدیث وارد ہے عن ابی عبد اللہ قال ان العلماء ورثۃ الانبیاء و ذلک
 ان الانبیاء لم یرثوا مالا و لا دینارا و انما اورثوا الحدیث من احادیثہم
 الاخر ترجمہ جناب صادق نے فرمایا کہ تحقیق علماء و ارث ہیں انبیاء کے اور یہ بات یوں ہے
 کہ انبیاء نے درہم و دینار نہیں چھوڑے بلکہ اپنی حدیثیں چھوڑی ہیں آخر حدیث تک مراد
 حضرت کی یہ ہے کہ علمائے وراثت انبیاء میں درہم و دینار نہیں پایا ہے جیسے کہ وارثان
 شرعی اپنے مورث سے پاتے ہیں و یا یہ مراد ہے کہ علمائے واسطے انبیاء نے درہم و دینار وراثت
 میں نہیں چھوڑے بلکہ علم انبیاء کے علماء و ارث ہیں پس اس حدیث میں وراثت متروک
 کی مراد نہیں اس لئے کہ وہ وراثت تو رشتہ داروں کی ہے اور عالم دین کی وراثت علمی ہے
 کچھ قرابت و رشتہ داری سے تعلق نہیں رکھتی کوی عالم کسی کنبیہ و قبیلہ کا ہو وراثت بنی ہوگا
 دوسری حدیث میں وارد ہے علماء امتی کا بنیاء بنی اسرائیل خلاصہ یہ ہے کہ اس وراثت سے
 اور اس وراثت سے جس کے بنابر فک کا دعویٰ جناب سید نے فرمایا کیا تعلق ہے
 قولہ بعض از مشایخ کافی مثل محمد صادق الخ یہ محمد صادق فقط مولوی حیدر علی صاحب کے
 بنائے ہوئے ہیں شیعہ کے مذہب میں کوی محمد صادق جسے صافی شریح کافی لکھی ہو
 نہیں محض غلط و افتراء مولوی حیدر علی صاحب نے کیا ہے دیکھو جواب منہی الکلام سے
 باستقصا و الا ختام اس کتاب سے محمد صادق کے پورے حالات معلوم ہوتے
 ہیں قولہ بکار الانوار و دعوات راوندی و فصول مہمہ میں دعوایے تو اترا اس قسم کے
 روایات کا بیان علماء کا وراثت انبیاء ہونا احادیث متواترہ شیعہ و سنی سے ثابت ہے
 مگر اس سے وہ وراثت مراد نہیں ہے سوال دوسرا اور کافی میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

سات کاٹون! لہذا جواب سات کاٹون کا ذکر کافی میں نہیں بلکہ سات باغ تھے لفظ حدیث یہ ہے شیطان
 بعد اور حیطان کے معنی لغت میں دیوار اور باغ کے ہیں ترجمہ حدیث یہ ہے کہ راوی کہتا ہے کہ میں نے امام
 کاظم سے پوچھا وہ سات باغوں کے نسبت کیا وہ باغات میراث میں جناب فاطمہ کے تھے حضرت
 فرمایا نہیں بلکہ وہ باغ وقف ہو گئے تھے اور جناب سید و رسول خدا و ان باغات کے آدمی نے
 امیتدر لیتے تھے کہ اپنے ہمانوں کو کھلاتے تھے چرب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وفات ہوئی عباس نے
 جناب فاطمہ سے دعویٰ وراثت کا انہیں باغات میں کیا پس جناب امیر و دیگر اشخاص نے گواہی دی
 کہ یہ باغات خاص جناب فاطمہ پر وقف ہیں لہذا فقط قال علی الحاشیہ قولہ حضرت نے فرمایا
اقول دیکھتے ہیں امام وراثت کے نفی موجود ہے قولہ وقف ہو گئے تھے اقول معلوم ہوا
 کہ جناب سیدہ زینب سے نہ تھی قولہ عباس نے اقول مجیب کے تقدیر تنذیب کو کام فرمایا
 کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر سیدہ و عباس رضی اللہ عنہما پر رضی یہ مجیب کے سادگی طبیعت کا
 اظہار ہے اب جاننا چاہئے کہ حضرت عباس نے جو دعویٰ کیا تو آیا آپ کو اس کے وقف ہونے کا
 علم تھا یا نہیں اگر نہ تھا تو کیا وجہ کہ باوجود حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ان کو نہ معلوم ہوا
 اگر معلوم تھا تو عقل قبول نہیں کرتی کہ باوجود علم کے دعویٰ وراثت کیا ہو جو جواب اس
 دیکھے وہی خلیفہ اول کی جانب سے بمقابلہ حضرت سیدہ کے تقدیر فرمائے تنذیر اشتہار
 سہار نفور کے مضمون کا جواب مجیب نے نہیں لکھا اور کیونکر لکھتے ان کے مقصود تھا
ہوتا اس سکوت فرمایا بقول المجیب قولہ بقول امام وراثت کی نفی اقول
 ان باغوں میں وراثت کا ثبوت کون دیتا ہی اور اس حدیث کو دلیل دعویٰ
 سمجھنا آپ ہی کا کام ہے وراثت مال موقوفہ کی نفی سے آپ کو کیا فائدہ
 پہونچے گا قولہ حضرت سیدہ زینب سے نہ تھے اقول تخصیص نہ تھی تو حضرت
 سیدہ سے لیکر ہمانوں کو کھلانے کی کیا ضرورت تھی اول حدیث میں جو مطلق
 وقف ہے اس کو آپ نے لے لیا اور آخر حدیث میں جو جناب سیدہ پر

تخصیص وقت ہے اور سکو ترک کر دیا لہذا یہ صلوٰۃ پر عمل کرتے ہیں اور اندر
 سکامرے کو ترک کرتے ہیں قولہ میں نے کس قدر تندہ اقول ایسی گرفت شان
 علما سے بعید ہے صلوٰۃ و ترضی شاید کاتب کی غلطی سے رہ گئی ہو یا ہمداد اور
 اسماء کے زبانی کہہ لیا ہو لکنے کی کیا ضرورت تھی یا بلحاظ ترجمہ لفظی حدیث کے
 نہ بڑھایا ہو خداوند عالم فرماتا ہے ان الله وملائكته يصلون على النبي محمد
 جہاں حضرت کا نام کلام مجید میں ہے صلوٰۃ جزو عبارت نہیں قولہ اب جاننا ہے
 اقول جواب اس کا تفصیل ہو چکا اور مجھلایا ہے کہ ممکن ہے کہ باوجود علم کے
 بمصلحت دعویٰ کیا ہو اور بعد حصول غایت کے اس سے اعراض کیا ہو اور
 یہ جواب آپ منجانب خلیفہ اول بمقابلہ جناب سید و نہیں دے سکتے اور حضرت عباس نے
 حسب تصریح بخاری جو دعویٰ وراثت کیا تو آیا آپ عدم وراثت انبیاء کا علم تھا یا نہیں
 اگر نہ تھا تو کیا وجہ ہے کہ باوجود حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے معلوم ہوا اگر معلوم تھا تو
 عقل نہیں قبول کرتے کہ باوجود علم کے دعویٰ وراثت کیا ہو جو جواب اس کا بھی وہی
 منجانب ہمارے تصور فرماتے قولہ ہمارے انفقور اقول خلاف مقصود تھا بلکہ مقصود
 تھا شاید اس خیال سے ترک کر دیا ہو کہ تفصیل اس کی کچھ باعث غجالت آپ کے اور کچھ موجب
 ملال آپ کے ہوگی جسکو ہم نے مجھلایا ان کر دیا العافی تکفیر لاشعارہ مگر عجیب اول نے
 آپ کے سوال جیطان سب سے کا جواب ہی نہیں تھا بلکہ فقط ترجمہ میں اصلاح دیکے سکوت کیا
 اور سکا ذکر اپنے نہیں کیا کیا وہ بھی مثل اور اجوبہ کے بمصلحت پوشیدہ رکھا گیا قال
 المولف سوالات المسئلت نمبر ۱ بسم اللہ الرحمن الرحیم محمد و آلہ و بہ نسبت تعین
 و فیصل علی بنیہ سید المرسلین و علی آلہ الطیبین المطاہرین و علی صحابہ الذین
 بذلوا جہد ہم فی امور الذین اما بعد و افتح راعی عالمی ہو کہ کمترین کو بعد مطالعہ
 جواب چند خدشات عارض ہوئے جو عرض خدمت کئے جاتے ہیں امید کہ عاجز

اپنے دست خاص سے جواب باصواب اور تمام فرما کر بندہ کو ممنون و مشکور فرمائیں یہ
 از کرمان کار ہا بشوار نیست قوله ان الانبیاء علم یورثوا درہما ولا دینارا قول
 مخفی نہ ہے کہ اس حدیث میں عدم وراثت بعینہ نفی جہد بکلم وارد ہوئی ہے بمعنی مطلقاً
 نفی کے بلا قید نہ مقید ساتھ کسی قید کے کہ مخصوص بفرہ دون فرہ ہو کما کہ سر
 فی کتب الصوفیہ یعنی متروکات انبیاء میں ترکہ و تقسیم نہیں مطلقاً متنع ہے بیکانے
 بیکانے ہر فرد کے لئے اور کسی فرد کے لئے مال متروکہ انبیاء میں وراثت ثابت نہیں قوله
 تعالیٰ لم یخزل ولداً ولم یکن للشریک فی المال وقوله الا ابالیس لعمریک
 من الساجدین یعنی نگرانا جناب باری تعالیٰ نے کوئی ولد نہ یہ کہ کسی وقت میں
 کوئی ولد نہ تھا اور نہیں واسطے اس کے کوئی شریک ملک میں نہ یہ کہ اس کا کوئی شریک تھا
 اگرچہ بالفعل نہیں مگر نہ تھا ابلیس سجدہ کرنے والوں سے نہ یہ کہ اس نے کسی جزا زمانہ
 میں سجدہ کیا اگرچہ اس وقت نکلیا پس تقریر مذکورہ بالا سے یہ امر تحقق ہوا کہ نفی جہد بکلم
 میں مطلقاً نفی ہے نہ مقید فلثبت المدعی قوله وانما اور ثوا احادیث من
 احادیثہم انہ اقول جاننا چاہئے کہ انما کلمہ حصر کا ہے نحو قوله تعالیٰ انما اللہ
 الواحد جزین نیست کہ اللہ واحد ہے اے بیکانہ و یکتا خلاصہ مراد یہ کہ انما
 سے یہ فائدہ حاصل ہے کہ سوائے احادیث انبیاء اسی علوم دین و احکام
 کے کسی شی میں وراثت جاری نہیں فہو المطلوب قوله مراد حضرت
 کا قول یہ ایک تاویل بعید بلکہ رکیک و ابی ہے لفظ حدیث کو اس پر ہرگز دلالت
 نہیں لفظ حدیث منقول کا ان الانبیاء علم یورثوا درہما ولا دینارا وانما
 اور ثوا احادیث انہ ان الانبیاء علم یورثوا الہم درہما ولا
 دینارا وانما اور ثوا الہم انہ ہے تاکہ مراد وہیم صحیح تھے اور ضمیر یورثوا
 اور اور ثوا کی راجع طرف انبیاء کے ہے نہ علماء کے تا مراد اول صحیح ہوا اور مطلب حدیث

کافی ہے کہ انبیاء در ہم و دنیا یعنی متاع دنیوی تو اپنے پیچے ارش کے طور پر چوڑی ہے
 نہیں پھر تیسیم جاری ہو تو کس میں او نہوں نے تو صرف متاع اخروے اپنی
 احادیث میں ارش چوڑی ہیں تو ایسی صورت میں سوائے علما کے اور کون ایسا
 وارث ہو سکتا ہے لفظ لم یورثوا اور انما جو کہ منہ جسر تر کہ کا ہے سوا احادیث
 کے اور کوئی چیز متاع دنیوی سے بطریق ارش چوڑی نے کو گویا صاف اڑا رہا ہے
 تو پھر یہ کہنا کہ علم انبیاء کے علما وارث ہیں اور در ہم و دنیا نیز انبیاء کے اون کے اعز
 واقارب تاویل رکیک و وہی نہیں تو کیسا ہے یہ وہی مثل ہے کہ ہاٹ کھڑا
 ہونے دے نہیں اور کہے کہ پورا تو لیونٹی تو فرما دیں کہ انبیاء نے سوا احادیث
 اور کچھ بطریق ارش چوڑا ہی نہیں آپ فرما دیں چوڑا تو مسہی مگر سوا احادیث کے
 عزیزوں کے لئے احادیث علما کے لئے واہ سبحان اللہ آپ کے استاویل کو
 آپ ہی ایسے لوگ قبول کر سکتے ہیں اہل حق تو ماشاء اللہ ایسے باتوں کو چکیوں نہیں
 اور اڈا لے تے ہیں ولہذا الحمد۔

قولہ اس حدیث میں وراثت متروکہ کی مراد نہیں ہے اقوال جس آیت یا حدیث سے
 وراثت رشتہ داروں کی متروکات انبیاء میں منصوص ہو مگر یہ فرما دیں وراثت دے
 فعلیہ البیان احقر کو قبول کرنے میں کوئی عذر نہ ہو گا فماد بعد الحق الا
 الضلال قولہ علماء امتی اقوال یہ حدیث بھیجئے بے محل نقل کے ہے
 کہ جسکو مضامین با قبل و ما بعد سے کچھ مناسبت نہیں لہذا خارج از بحث ہے۔
 قولہ محمد صادق فقط مولوی حیدر علی صاحب کے بنامی اقوال اکابر علمای
 امامیہ خود مقرر ہیں چنانچہ ضمیمہ علی اخباری ابن مرزا شجاعت علی میرا نے
 نے وصایای شیعنی کے دوسرے باب میں اسکا ذکر کیا ہے ملا صادق شارح
 کافی کلینی اور اوس سے عبارت الای ہیں یہ امر عجیب کے قلت تتبع اور قصر نظر و ال ہے

کہ محض استقصاء الافحام کے اعتماد پر انکار ہے واللہ اعلم وعلمہ لحکم جناب
 مولوی صاحب یہ احقر اپنے فوسنک خیالات عرض خدمت کرتا ہے کہ جناب نے
 بسبب قابلیت ہمارے کے بدست خاص تحریر جواب کے لئے توجہ بذول نفرمای
 غالباً کسی مبتدی نے کہ جن کو قوانین عربیہ ہی ضبط نہیں اور نہ کتب پراونلی پوری اطلاع
 پایا و اشارہ جناب کے جواب لکھا ہے خیر عجیب کو مناسب تھا کہ اس تحریر کو بنظر استصلاح
 مولوی صاحب کی خدمت میں گذرانا ہوتا تاکہ یہ زلتیں یا جو تحریر تین واقع ہوئی ہیں نہ تو
 اندامتمنی جناب کی تحریر کا ہوں تاکہ یہ خدشات دفع ہوں ع اگر قبول افتد زہی عز و شرف
 اور اگر آنجناب نے توجہ نفرمای اور لاؤ بالی طور پر جواب ہوا تو بخیاں تصبیح اوقات بحجوری
 بملوسکوت ہوگا اگرچہ باقی ماندہ مقولات کا جواب لکھا گیا ہے مگر بخوف طوالت سپر بقدر
 ضرورت التفاکي والسلام المرقوم ربیع الاول ۱۳۱۲ ہجری صلی اللہ علیہ وسلم یقول
 المحییب قولہ مخفی نہ ہے اقول ایجاد بندہ کی خوشی میں ایسے کبر لگے کہ کہیں طلاق
 نفی بلحاظ افراد اور کہیں بلحاظ اجزاء زبان یعنی ہیں جب مسائل صرف نحو میں پاتا
 کبر لگتے ہیں تو تفسیر اور حدیث اور کلام وغیرہ میں تو خدا حافظ ہر امر مضارع کو مافنی منفی
 کے معنی میں کرتا ہی نہ مقید کو مطلق کرتا ہی نہ مطلق کو مقید حبیر داخل ہوتا ہی اوسکی
 افراد کی نفی کرتا ہی نہ افراد غیر کے اپنے ہی مثال سے سمجھ لیجئے قولہ
 لم یکن من الساجدین اقول آپ ملاحظہ فرمائے کہ ابلیس سے
 مطلق سجدہ کی نفی ہوے یا سجدہ مقید کی مطلق سجدہ کی نفی تو ہونین
 سکتی کیونکہ اوسنے سالما سجدہ خدا کیا تھا البتہ مقید سجدہ ادم کے
 نفی ہوئی جو سباق کلام سے مقید ہو گیا ہے اسبطرح لمریور شوا
 میں نفی مطلق وراثت نہیں بلکہ وراثت مقید یعنی وراثت علماء سے ہے جو سباق کلام سے
 مقید ہو گئے قولہ نہ یہ کہ اوسنے کسی جز زمانہ میں سجدہ کیا اقول ترجمہ آپکا یتون جگہ

صحیح نہیں نہ تو موافق آپ کے تصریح بالاک کے کیونکہ وہ ان اپنے اطلاق نفی بلحاظ افراد وراثت
 لیا اور یہ ان بلحاظ اجزاء زمانہ یقینی ہیں اور نہ موافق قاعدہ عربیہ کے کیونکہ نفی از منہ
 ثلاثہ کیلئے نہیں ہے بلکہ فقط زمانہ ماضی کیلئے ہی اور نہ زمانہ ماضی میں ہے
 استغراق کیلئے نہیں ہے بلکہ استغراق کے لئے لہذا ہے قولہ انما کلمہ حصر کا اقول
 یہ بھی بناءً فاسد علی الفاسد ہے کلمہ حصر پر داخل ہوگا اسکے افراد کو حصر کرے گا نہ کہ افراد
 غیر کو پس حصر وراثت علماء کا ہوگا نہ مطلق وراثت کا علاوہ اسکے آپ حصر اولئنا کیوں
 کرتے ہیں وراثت کو احادیث میں کیوں حصر کیا احادیث کو وراثت میں حصر کیجئے
 جیسا کہ آیت انما حرّم علیکم المیتۃ والد مر و حکم الخنزیر وما احلّ بہ لغیر اللہ
 میں حرمت اشیاء اربعہ میں محصور نہیں بلکہ اشیاء اربعہ حرمت میں محصور ہیں یہ جواب
 موافق آپ کے تحریر و فہم کی دئے گئے ورنہ ترجمہ مثال صحیح اسی سے یہ خدشات پیدا ہوئے
 ورنہ کہی دل میں وسوسہ ہی نہوتا لیکن غلطی مثال یہی کہ قیاس لہ یورثو کا
 لہ یورثو من السبا جہلین پر مع الفارق ہے سجد سجد متعدی بیک مفعول ہے
 وہ بھی بذریعہ لام کے اور اورث یورث متعدی مفعول ہے لہ یورثو بلایس
 لادم میں بلایس سے سجدہ آدم کی نفی ہو گئی اور لہ یورثو کا بنیاء العلماء مالا
 میں بنیاء سے وراثت مالی علماء کی نفی ہوگی ویدہما یورث بعید اور غلطی ترجمہ کے
 یہ ہے کہ اورث یورث باب افعال سے ہے بمعنی وارث گردانید اور اولی افعال سے
 ہے جو متعدی مفعول ہوتے ہیں اور مختصراً ایک مفعول پر جائز ہے قال اللہ تعالیٰ
 ولئن لک وراثتہا قومًا اخرین اور ان کا بنیاء جملہ مستانفہ یا معلقہ ہے پس
 تقدیر کلام یہ ہے کہ ان کا بنیاء لہ یورثو العلماء درہمًا و لادینارًا و انہا اورثو
 العلماء احادیث اور ترجمہ یہ ہوا کہ بیشک علماء وراثت بنیاء میں (اگر کسی کو شک
 ہو کہ علماء کو بنیاء نے اپنے مال سے کچھ نہیں دیا تو وراثت کیونکر ہوئے وجہ یہ ہے

لیکن اس کے بعد یہ بھی ثابت ہوا کہ علم کا وجود درجہ و درجہ کا یعنی مال کا جزینہ نیست کہ وارث نہ کر دانا انہیں
 انبیاء نے علم کو اپنے احادیث کا اپنے علم کا اور یہ ان حدیث مفعول بغرض دفع تو ہم سامع ارادہ
 بغیر اس کے ہر اگر علماء کو یہ ہوتا تو قبل ذکر دینا درجہ ہم سامع کو وہم نفی وراثت مطلق کام جاتا
 علماء سے دور وہ اور تکلم نہ تھی اور چونکہ غرض متکلم اثبات اراث انبیاء للعلماء ہے لہذا تشریل
 فعل بمنزلة اللازم جائز نہیں بلکہ تقدیر مفعول محب قرینہ واجب ہے اور اسوجہ سے کہ طبع
 کو فقط اراث علمی میں شک سال انبیاء میں لہذا حصر میں ہی قصور الصغیر علی الموصوف
 ہو گا نہ بالعکس قولہ تاویل یکا اقول یہ تاویل نہیں بلکہ معنی حدیث ہر قولہ
 ان الانبیاء علمہم یورثوا لہم الحق اقول حضرت نے تو یہی فرمایا ہے اب نہ سمجھتے تو
 چشمہ افتاب را چہ گناہ اور لہم میں لام کی ضرورت نہیں تقدیر یورث کا بلا واسطہ
 ہوتا ہو شاید یہ کلام مجید میں بعد من الساجدین کے لفظ لہ نہ ہو نیسے وہاں ہے
 آپ مطلب دلنا سمجھتے تھے چونکہ آپ نے نفی و حصر کے لئے تاکید کی تھی لہذا آپ کے ارشاد کی
 تفسیل کی گئی اور نیز بلحاظ جدت مضمون کے اسلی قدر کی گئی ورنہ اس تاویل کی ضرورت
 نہ تھی کیونکہ حدیث مذکور کا راوی ابو الخیر ہی نا صبی ہے اسوجہ سے علماء کے نزدیک مستند
 نہیں چہ جائیکہ محض حکم کلام مجید ہو اور چونکہ جملہ اول حدیث کا متواتر معنی ہے اور جملہ
 ثانیہ ہی خلاف نہیں اس کو ثقی سے صاحب کلینی نے اسکو درج کتاب کیا ہے قولہ الحق
 ماشاء اللہ اقول فرمانا آپ کا صحیح ہے اور ابھی دیکھ ہی لیا اب آپ نے الحق ہونکی فکر کیجئے
 قولہ الحق کو قبول کر نہیں اقول خداوند عالم آپ کو اور سب مسلمانوں کو قبول حق کے
 توفیق عطا کرے اور غشامی تعصب اور عناد کو دور کرے اور زمرہ متسلکین بالثقلین میں
 گردانے بہ محمد والہ قولہ یہ حدیث مجیدہ بھیل نقل کی اقول یہ تو بھیل نہیں مقصود مجیب یہ
 کہ پہلے انبیاء اپنے رسول صاحب شریعت کی علم کے وارث ہوتے تھے نہ مال کے اب بعد
 ختم رسالت کی انبیاء ہونگے بجائے ان کے علماء وارث علم رسالت ہونگے نہ وارث مال

البتہ آپ حدیث شیطان سے بے محل نقل کی تھی کیونکہ جو شے عنہ عدم وراثت مال متروکہ
ہے نہ مال توقوفہ اور حدیث مذکور ثانی پر دلالت کرتی ہے نہ اول پر قولہ مجیب کے قلت
متبع اقول آپ کو حدیث صحیحین یا دینین میں بھی مجیب کو اگر کوئی کتاب غیر متعارف و متداول
میں علماء کے مضمون کا خیال نہ ہو تو کونسا مقام طعن ہے نہ مولوی ضیغم علی اکابر علمائے امامیہ
تین نہ اولی کتاب متداول و مستند ہے اور بالفرض اگر کوئی مولوی محمد صادق بیون بھی
اور اسکے قابل ہی بیون تو قول او کا خلاف قرآن و حدیث و سلامات قوم کب مسلم ہوگا
اپ لوگ تو اپنے بڑے بڑے مفسرین و محدثین کو جب خلاف کہتے ہیں تو حاطب اللیل نکالتے
ہیں و جس قول میں ان کے ادنیٰ ہی مخالفت مذہب ہوتی ہے اوپر حاشیہ فیہ من الحکمۃ
من الریض چمکاتے ہیں قولہ قصر نظر اقول یہ آپ کی سمجھ کا قصور ہے کہ قصیر النظر کو آپ
وسیع النظر سمجھتے تھے قولہ محض استقصاء اقول جس طرح آپ محض تحفہ اور آیات بینات کے
اعتبار پر بلا سمجھے رطب و یابس لکھ دیتے ہیں قولہ جناب مولوی صاحب اقول
جناب حافظ صاحب یہ کوی برائے کی بات نہیں علماء کا یہی دستور ہے کہ مناظرہ پر
مناظرہ کرتے ہیں و رہ سکوت اختیار کرتے ہیں یا کسی شاگرد کو جو اس کے ہم رتبہ ہو
جواب لکھنے کو کہہ دیتے ہیں اپنے سنا ہو گا کہ ملا باقر داماد سے کوی صاحب فہم لکنا می
کیلئے طالب مناظرہ ہوئے او انہوں نے جواب میں لکھ دیا کہ کلام ما نہیں دین کمال
شماست نہ کہ با من مجادلہ کردن و نامش مناظرہ نہ اذن قولہ یہ زلتین جو تحریر
میں واقع ہوئی ہیں اقول اب آپ ہی فرمائیے کہ تحریر مبتدعی میں زلت تھی
یا فہم غشی میں قولہ متنبہ آنجناب کے تحریر کا اقول یہ تنابیکار ہے افہم سخن چوں کہ
ستمع۔ قوت طبع از متکلم مجوبے قولہ بخیاں یضیع اوقات اقول ہی خیال
تو مولوی صاحب کا ہی باعث سکوت ہے قول مجیب کو مناسب تھا
اقول ہی آپ کی خدمت میں بے التماس ہے فقط دوسروں کو

شیعت کہ کرنا ٹھیک نہیں ہے خود ناگرفتہ پندرہ پندرہ دیگران پیکان بہ تیر
 اندک انکار بر نشان۔ اور ایک التماس اور یہی ہے کہ جس جواب کا مطلب
 آپ کے سر میں نہ آئے تو پہلے خوب سمجھ لیا کیجئے پھر حق و باطل کا تصفیہ
 لیا کیجئے قال المولف مخفی نہ رہے کہ مجیب نے اس تحریر کے جواب میں
 یہ لکھا کہ یہ الفاظ استعمال فرماتے ہیں کہ جسکو نقل کرنا مناسب نہیں اس لئے
 مجیب نے اسے خاطر ناظرین ہے صرف اوس عبارت کو درج ذیل کرتے
 ہیں کہ میں نے مجتہد منظور ہے جواب شیعہ بسم اللہ الرحمن الرحیم محمد و فضلہ
 علیہ السلام اللہ کریم جو آیت وراثت کی سائل نے پوچھی ہے اوس کا جواب یہ ہے
 کہ سبقت احکام خدا کے نماز و روزہ و حج و زکوٰۃ وغیرہ قرآن میں وارد ہیں
 سب کے مکلف ہمارے بنی اور امت بنی ہے اسی طرح جو آیت سے
 احکام میراث ہنئے سمجھے ہیں ہمارے بنی کے وراثت پر وہی دال ہیں
 اس میں کسی مسلمان کو جائے گفت نہیں ہے اگر ہم سے کوئی وجوب نماز
 و روزہ و حج اور تمام عبادات اور معاملات کی کوئی آیت خاص جناب
 رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے نسبت پوچھے تو ہم کیا جواب دین گے فقط تاریخ ترجیح
 الاول ثلاثہ ہجری رد جواب شیعہ و سوالات اہل سنت
 بسم اللہ الرحمن الرحیم الحمد للہ و کفی و سلام علی عبادہ اللہ
 صلی علیہ و آلہ و سلم واضح رہے ناظرین ہو کہ اس تحریر میں مجیب نے جو کچھ خامہ
 فرمائی کی ہے یعنی کلام ثقیلہ و سببہ کا استعمال فرمایا ہے اگر جواب اوس کا
 ترقی بہ ترقی ممکن تھا مگر چونکہ وہ بعید از مقصد و خلاف تنزیہ تہی امدا
 جواب اوس کا ہمارے نزدیک خاموشی ہے اور جو اصل غرض ہے اوس سے
 ہم بحث کرتے ہیں واللہ التوفیق و یہ بالبدایت ثابت ہے کہ جمیع

احکام میں آنحضرت صلعم اور امت مساوی نہیں ہیں اس لئے نماز تہجد حضرت پر
 فرض تھی امت پر نہیں صوم وصال آپ رکھتے تھے امت کو منع فرمایا حضرت
 لئے سونا ناقص وضو نہ تھا بخلاف امت کے حضرت کو چار سے زیادہ نکاح
 کرنا منصوص ہے امت کو ممنوع اور بقول بعض حضرت پر زکوٰۃ نہ تھی ورس
 علی ہذا من استثنیات قولہ صلیت سے احکام میراث اقوال مجیب نے
 محض اپنی سمجھ سے کام لیا ہے خواہ واقع میں ہو یا نہ ہو وہ ایتین وراثت نبوت کی
 دلیل کیونکر ہو سکتی ہیں باوجودیکہ اوس کے خلاف ایتین موجود ہیں اگر مجیب کے
 نہیں معلوم تو ہم بقول اے ومن اظلم من کلمہ شہادۃ عند اللہ عرض کرتے ہیں
 بنظر انصاف ملاحظہ ہوا اول معلوم کرنا چاہئے کہ جو کچھ جلیل القدر
 آنحضرت صلعم کو حاصل ہوئی وہ دو طور پر تھی خمس اور نفی او کی تقسیم بناب بارے
 نے خود فرمائی قولہ تعالیٰ واعلموا انما عنتم من شئ فان اللہ خمسہ
 وللرسول ولذی القربی والیتیم والمسکین وابن السبیل یعنی جائز
 اے لوگو تحقیق وہ چیز کہ غنیمت حاصل کے تم نے کس شے سے پس تحقیق واسطے
 اللہ کے خمس اوسکا اور واسطے رسول کے قرابت کے اور یتیموں کے اور
 اور مسکینوں اور مسافروں کے اور مال فنی کی نسبت اللہ تعالیٰ فرماتا
 ما افاع اللہ علی رسولہ من اهل القربی فللہ وللرسول ولذی القربی
 والیتیم والمساکین وابن السبیل بعینہ خمس کے سے تقسیم فی کی ہی اللہ
 تعالیٰ نے فرمائی پس ثابت ہوئی یہ بات کہ یہ حکم خلاف احکام میراث ہے
 اس نص صریح سے مجیب کی ساری تقریر مثل ہباء غشور کی بی اصل
 ہو گئی الحمد للہ کہ ہمارے دعویٰ بکلام ربانی پایہ ثبوت کو پہونچایا
 اگر عند المجیب کوئی ثبوت در باب جریان وراثت در متروکات

ابنیا موجود ہو تو پیش کش کریں ہاں تو برہان کے ان کلمات عباد قایت
 یقول المجیب قولہ ایسے الفاظ کریں یہ اقول مجیب کا کلام جو پہلے
 دیکھا ہے اوس میں تو سخت کلامی نہیں ہے مگر قلم در کف دشمنست
 اسی نے بڑھا دیا ہو گا الفاظ کریں یہ مناظرہ کے خلاف ہیں اور شان
 علما سے بعید خداوند عالم فرماتا ہے ادع الی سبیل ربک بالحکمة
 والموعظة الحسنة وجادلہم باللتی ہی احسن البتہ بغض صاحب
 مجادلہ پر کمر باندھتے ہیں تو یہ مقتضائے کلوخ اندازہ را یاد اس
 سنگ ست جواب شرکی بہ شرکی دینا پڑتا ہے اور اوس وقت
 داخل عیب نہیں قل اللہ تعالیٰ لا یحب اللہ الجہر بالسوء
 من القول الا من ظلم۔

قولہ مگر چونکہ وہ خلاف تنزیہ تھے اقول ابتداء کے کتاب میں ہی
 اسی پر عمل کرتے تو بہتر تھا خیر اب بھی مضائقہ نہیں فانما الاعمال
 بالخواصت لیس قولہ یہ بات بالبدایتہ اقول اسکا تو مجیب بھی
 انکار نہیں کیا اور نہ کسی کو خصایص جناب رسالتاب میں انکار ہو سکتا ہے مگر
 بمقتضائے الزیادۃ علی الکتاب نسخہ حکم عام سے کسی کو مستثنیٰ کرنا
 ایک جزء حکم کو منسوخ کرنا ہے اوس کے واسطے دوسرے آیہ کلام مجید یا حدیث
 قطع البشوت صریح الدلائل یقین الصیحة درکار ہے احکام نکاح سے خود خداوند عالم نے
 حضرت تکوشتے فرمایا اور احکام مخصوصہ حضرت علیہ السلام کے خالصہ لک
 مزدون المونیان فرمایا وراثت میں حضرت کس آیت سے مستثنیٰ
 ہیں الحمد للہ کہ نظم کلام مجید اعجاز ہے ورنہ کوئی آیت ہی مثل حدیث
 بنائی جاتی مقام انصاف ہے کہ ایسے اہم مسئلہ کو جناب جنتہ للعالمین اپنے اقربا سے

نہ فرماتے اور ایک حدیث فضیلت علمائین اوسکو فضائیان فرماتے **قولہ** مجیب کو
 نہیں معلوم **اقول** مجیب کا کیا ذکر یہ آئین تو خلیفہ صاحب کو بھی نہیں معلوم نہیں ورنہ
 جناب سیدہ کے رو برو پیش کر دیتے اور حدیث بنانے کی ضرورت نہ پڑتی مگر وہ تو
 صاحب زبان تھے معنی قرآن مجید کو سمجھتے ہونگے اور جانتے ہونگے کہ اس آیت کو تخصیص وراثت
 سے کوئی تعلق نہیں بلکہ اس آیت کے پیش کرنے سے جناب سیدہ تین حصہ کا دعویٰ کریں گی
 حصہ خدا و رسول کا وراثتہ اور حصہ ذوی القربی کا اصالۃ **قولہ** ومن اظلم ممن کتم
اقول مگر اس آیت کو بھی ملحوظ خاطر رکھیں کہ ومن اظلم ممن افتری علی اللہ کذباً
 اولکذب بالصدق اذ جاءہ **قولہ** جو جائیداد حضرت **اقول** صحیح نہیں اور
 اسی بنا پر آپ ان آیتوں کو استدلال میں لائے اور مخصص آیہ میراث سمجھے خدا نے
 حضرت کی جائیداد کی تقسیم نہیں کی ہے بلکہ خمس و فی کی تقسیم کی ہے اور خمس و فی
 حضرت کی جائیداد نہیں ورنہ جائیداد رسول میں ہم رسول بہ تملیک نے الملک اور
 اتحاد القسم بالمقسم کیسا بلکہ اس تقسیم میں خدا نے عزوجل نے جو حصہ رسالت مآب
 مقرر کیا ہے اور اوپر لام تملیک داخل کر کے ملک جناب رسالت مآب میں کر دیا
 ہے وہی ہم جائیداد حضرت رسالت مآب ہے نہ کل خمس و فی **قولہ** پر ثابت
 ہوئے **اقول** یہ حکم خلاف میراث نہیں بلکہ موکد حکم میراث ہے کیونکہ اوپر
 لام تملیک داخل کر کے ملک رسالت مآب میں کر دیا جس سے احتمال متولی
 ہونے کا باطل ہو گیا اور جس چیز کے حضرت مالک ہوئے بعد آنجناب کے اونکے
 ورثہ کو ملے گا **قولہ** اگر عند المجیب کو یہ ثبوت **اقول** ہم لوگوں سے آپ کا
 ثبوت طلب کرنا خلاف قاعدہ ہے دیکھئے حضرت ابو بکر نے جناب سیدہ سے
 ثبوت نہیں طلب کیا بلکہ اسوجہ سے کہ مدعی تخصیص وراثت جناب رسالت مآب
 نے خود ثبوت پیش کیا مگر آپ کے خاطر سے چند ثبوت لکھے جاتے ہیں اگرچہ

اس کی تفصیل کو ایک کتاب علیحدہ چاہئے اول آیہ یومئذ یبکیکم اللہ فی اولادکم
 کے حکم میں جناب رسول خدا داخل ہیں اور کوسی آیت یا حدیث قابل تخصیص
 تخصیص حضرت نہیں ہے و وہم آیہ اولی الاہل حاتم اولی بعضہم ببعض نے
 کتاب اللہ یعنی اقربا بعض بعض کے وارث ہیں کتاب خدا میں اس حکم میں بھی
 جناب سالتاب داخل ہیں کہ اپنے مورثوں کے خود وارث ہوں اور ان کے
 ورثہ ان کے وارث ہوں چنانچہ خود حضرت مکان آبا و اجداد کے مکہ میں وارث
 ہوئے اور مال خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ عنہا کے جیسا کہ مفسرین نے تفسیر و وجداء
 عاملہ فاغنی میں بیان کیا ہے پس اس آیت سے بطلان کلاثرث و کلافرث
 دونوں کا ہوتا ہے سو ہم آیہ و وراثت سلیمان داؤد جس سے وراثت انبیاء
 ثابت ہوتی ہے اور تفصیل اسکی ہمنے اور نیز مجیب نے بیان کی ہی چہارم
 آیہ رب ہب لی ولیا یرثنی و یرث من آل یعقوب یعنی حضرت زکریا نے
 دعا کی کہ خداوند اچھکو وارث عطا کر کہ میرا اور اہل یعقوب کا وارث ہو بیان بھی
 وراثت مالی ہے کیونکہ وراثت علمی کو تو انبیاء و علما کافی تھے طلب فرزندگی
 کیا ضرورت تھی تفسیر لباب میں ہے قال بن عباس والحسن والضحاك
 بوراثۃ المال فی الموضعین یعنی ابن عباس وضحاك حسن و دونون جبکہ
 وراثت مائے کے قائل ہیں اور ملا علی قاری نے شرح مشکوٰۃ میں حسن سے
 روایت کی ہے ہی وراثۃ مال لاننبوۃ واکالہم ثقل انی حفت الموالی
 من وراثۃ اذ لا تخافہم علی النبوۃ یعنی یہاں وراثت مالی مراد ہے
 نہ وراثت نبوت ورنہ یہ نہ فرماتے کہ بیشاک میں خوف کرتا ہوں اپنے اقربا سے
 بعد اپنے کیونکہ اوپر نبوت کا خوف نہیں فرماتے تھے یعنی حضرت زکریا کو خوف
 تھا کہ اقربا یعنی نبی عم ان کے مال کو بے موقع نہ صرف کریں اور اس کا خوف تھا

کہ نبی عم میرے نبی بنو جائیں یہ تخصیص وراثت مالی جب ہو گئے کہ مراد لیتے ہیں
 عزیز حضرت زکریا ہوں اور المراد یعقوب سے حضرت یعقوب بنی ہوں تو دونوں
 جگہ وراثت سے عام وراثت مراد ہو گئے مالی و علم سے مگر حضرت زکریا
 سے کلا اور حضرت یعقوب سے بعضا جیسا کہ من تبعین یہ سے ظاہر ہوتا ہے
 اور فخر الدین رازی نے بھی تفسیر کبیر میں عموم وراثت کو اولیٰ لکھا ہے اور بعض
 علما اول سے وراثت مالی اور ثانی سے وراثت علمی مراد لیتے ہیں جیسا کہ
 معالم التنزیل میں ہے قال الحسن معناه یرثنی مالی و یرث من ال یعقوب
 النبوة پنجم آیت ولکل جعلنا موالی مما ترک الوالدان و الاقربون
 یعنی سب کے لئے ہمنے وارث گردانا مگر والدین و اقربا میں اس میں اولاد
 و اقربا سے رسول بھی داخل ہیں و لفظ کل حصہ افراد پر دال ہے ششم آیت
 للرجال نصیب مما ترک الوالدان و الاقربون وللنساء نصیب
 مما ترک الوالدان و الاقربون یعنی مردوں کے واسطے حصہ ہے مگر والدین
 و اقربا میں اور عورتوں کے واسطے بھی حصہ ہے مگر والدین و اقربا میں مفہم
 ابن حجر نے اصحابہ میں لکھا ہے کہ جب زید کو اونکے باپ حارثہ طلب کرنے آئے
 تو جناب رسول نے فرمایا کہ زید ابنی یرثنی و امیثہ یعنی زید میرا بیٹا ہے میرا وہ
 وارث ہوگا اور میں اوسکا وارث ہوں گا یہاں وراثت علمی مراد نہیں ہو سکتی
 ورنہ علم زید کو علم رسالت مآب پر ترجیح لازم آئے گی اور نہ وراثت نبوت کیونکہ
 حضرت خاتم الانبیاء میں لہذا وراثت مالی مراد ہوگی ہشتم صاحب اعلام الورع نے
 قصہ سورہ برات میں لکھا ہے کہ جب جناب رسول خدا نے حضرت ابوبکر سے
 سورہ برات واپس لیکر حضرت علی کو دی تو حضرت ابوبکر نے وجہ دریافت کی
 آپ نے فرمایا کہ جبریل امین حکم رب العالمین لائے کہ تبلیغ احکام خدا یا خود

آپ کیجئے یا ایسا شخص جسکو آپ سے خصوصیت کاملہ ہو و علیٰ منیٰ و اذامنہ و هو وارثی یقینی عنی دینی الخ یعنی مجھے ہے اور میں اوستے ہوں اور وہ وارث میرا ہے قرض میرا داکرے کا یہاں بھی وراثت مالی مراد ہے بقربینہ قضاے دین کھنم حدیث وراثت ابن عمی دون عمی ہے جسکو امام نسائی نے کتاب الخصال میں اور اکثر علمائے اہلسنت نے لکھا ہے وشم اہل عقل و ایمان انصاف کے لئے اقوی الدلائل ہے یہ کہ طلب کرنا جناب سیدہ کا میراث ترکہ رسالت کا دلیل قوی ہے اس بات پر کہ ترکہ انبیاء میں حکم میراث جاری ہے کئی وجہ سے پہلے یہ کہ جناب سیدہ اہلبیت و عترت رسول میں جنکی اقتدا و تسک کے لئے جناب رسول خدا نے جمیع امت اور خصوص اصحاب کے لئے تاکید کیا فرمایا اور انکے اتباع کو سبب نجات فرمایا جیسا کہ مشکوٰۃ شریف اور اکثر کتب اہلسنت میں ہے قال رسول اللہ صلعم انی تارک فیکم الثقلین کتاب اللہ و عترتی اہل بیتی لن تضلوا بعدی ما ان تمسکتم بہما ولن یتفرقا حتی یردا علی الخوض فانظر کیف تخلفونی فیہما یعنی جناب رسول خدا نے فرمایا کہ میں تم میں دو بہار سے چیزیں چھوڑتا ہوں کتاب خدا اور اپنے عترت اہلبیت کو نہ گمراہ ہو گے بعد میرے جب تک انکو پکڑے رہو گے اور یہ دونوں ہرگز آپس سے جدا نہ ہوں گے یہاں تک کہ حوض کوثر پر میرے پاس آئیں پس دیکھو کیسا معاملہ کرتے ہو تم ان سے بعد میرے دوسرے یہ کہ جب اہلبیت قابل میراث ہیں تو قرآن مجید ہی ضرور قائل ہو گا اور اذن کے تصدیق کریگا ورنہ خلاف لن تقر قال لازم آئے گا تیسرے یہ کہ یہ آل عبا و اہل کساہن کبھی دعویٰ و روغائے ممکن نہیں خدا نے ہر جس و گندگے سے انکو پاک کیا ہے ممکن نہیں کہ گناہ کریں چہ جائے کہ گناہ پر اصرار کریں اور تا دم مرگ

ترک حکم کرین قال اللہ تعالیٰ انما یرید اللہ لیذہب عنکم الرجس اهل البیت
 ویطہرکم تطہیرا یعنی خدا ارادہ کرتا ہے کہ تم اہل بیت سے گندہ گے دور کرے
 اور پاک کرے تمکو پاک کرنے کے جو تھے یہ کہ اقرب رسالت ماب ہوں اور حکم
 آئیہ وانذر عشیرتک الا قریبین اگر حکم امتناع ترکہ انبیاء میں ہوتا تو حضرت
 رسالت پناہ سب سے پہلے اوں کو مطلع فرماتے پانچویں صدقہ ان پر حرام ہے
 اگر ترکہ انبیاء صدقہ ہوتا تو اس کے طلب سے بالضرور حضرت رسول خدا انکو
 منع فرماتے قلک عشرۃ کاملہ اب چند دلیل جماعی و قیاسی ہی پیش
 کرتا ہوں کہ جس پر آپ کے مذہب کا دار و مدار ہے اور یہ آپ کی خاطر ہے
 یا ز و ہم اس پر اجماع اہل بیت ہے کیونکہ جناب سیدہ و ازواج مطہرات
 بروایت بخاری و ابوداؤد و اور حضرت علی و عباس بروایت مسلم و ابوداؤد
 طالب وراثت ہوئے اور مقتضائے اہل البیت ادرع بمائے البیت
 ان سے زیادہ کون واقف احکام خدا و رسول ہوگا و از و ہم
 اس پر اجماع خلفائے راشدین ہے کیونکہ خلیفہ اول حضرت ابوبکر نے متروکہ
 رسالت ماب سے سلاح و مصلیٰ و بغلہ بیضا وغیرہ حضرت علی کو دیا تھا و صدقہ
 نبی ہاشم پر حرام ہے لہذا وراثتہ دیا ہوگا اور بعض روایت سے ثابت ہوتا ہے
 کہ اولاد ذک ہی جناب سیدہ کو وراثتہ میں دیا تھا پر بصحت واپس لیا جیسا کہ
 سبط ابن جوزی نے نمرات الزمان میں علی ابن حسین سے روایت کی ہے
 جامع فاطمہ بنت رسول اللہ الی ابی بکر و هو علی المبتز فقالت
 یا ابابکر انی کتاب اللہ ان ترکتک انتک ولا یرث ابی فاستعبر
 بالکیاشم قال یا بانی انت ثم نزل فکبت لہا بقدرک و دخل علیہ
 عمر فقال ما هذا فقال کتاب کتبتہ لفاطمہ میراثھا من ابیھا

قال فماذا متفق علی المسلمین وقد حاربنا العرب کما قوی دشمہ
 اخذ عمر ال کتاب فشقہ یغنی حضرت فاطمہ حضرت ابوبکر کے پاس
 آئین اور وہ میرے تھے اور کہا کہ اسے ابوبکر کا کتاب خدا میں ہے کہ تمہارے
 بیٹے تمہارے وارث ہو اور میں اپنے بیاب کی وارث بنوں پہر حضرت
 ابوبکر رونے لگے اور کہا کہ میرے آبا تمہارا ہوں اور اوتھر کے نوشتہ فدک
 لکھا پس حضرت عمر لے اور پوچھا کہ یہ کیا ہے ابوبکر نے کہا کہ نوشتہ میراث ہے
 کہ میں نے دربارہ میراث رسول لکھ دیا ہے کہ عمر نے پہر کیا خرچ کرو گے
 مسلمانوں پر اور اس وقت تم سے عرب بر سر جنگ ہیں اور اس نوشتہ کو پہاڑوں
 انتہی اور بعض روایت سے خود قائل ہوتا حضرت ابوبکر کا ثابت ہوتا ہے
 جیسا کہ احمد ابن حنبل اور ابوداؤد اور بیہقی وغیرہ نے روایت کی ہے
 عن ابی الطقیل قال لما قبض رسول اللہ صلعم ارسلت فاطمۃ الی ابی بکر
 بنت وراثت رسول اللہ ام اہلہ قال فقال لاهل اہلہ الخ یعنی بعد
 انتقال رسول خدا حضرت فاطمہ نے کسی کو ابوبکر کے پاس بھیجا کہ تم وارث
 رسول خدا ہو یا اون کے اہل بیت کہا ابوبکر نے کہ نہیں بلکہ اون کے
 اہلیت وارث ہیں اور خلیفہ دوم حضرت عمر نے فدک بعد استحکام سلطنت
 واپس کیا کما ذکر تہ اور صدقہ بنی ہاشم و بنی عبد المطلب کو دینا جائز نہیں لہذا وراثہ
 دیا ہوگا اور خلیفہ سوم حضرت عثمان نے وکالت ازواج مطہرات کی تھی طلب
 میراث میں پس اگر قائل وراثت ہوتے تو وکیل کیوں ہوتے اور خلیفہ چہارم
 حضرت علی خود طالب میراث تھے اور خلیفہ پنجم عمر بن عبد العزیز نے فدک
 بقول آپ کے امام محمد باقر علیہ السلام کو دیدیا اور صدقہ آل محمد پر حرام ہے
 لہذا وراثہ دیا ہوگا اور ظاہر ہے کہ کل خلفائے عباسیہ مذہب حضرت عباس

پر تھے اور اس وجہ سے اپنے کو وارث رسول جانتے تھے پس بمقتضائے
 تمسکوا بسنتی و سنتہ الخلفاء الراشدین کما فی مشکوٰۃ آپکو وراثت
 انبیاء تسلیم کرنا ضرور ہے نیز وہم بدلیل قیاسی و ہوان عدم الایراث
 قول یجری حکمہ بعد الموت و کل قول یجری حکمہ بعد الموت
 فهو وصیتہ نتیجہ ان عدم الایراث وصیتہ کفجعله اصغری القیاس
 ونقول ان عدم الایراث وصیتہ ولا یخوف الوصیتہ للورثۃ نتیجہ اندہ
 لا یجوز عدم الایراث للورثۃ اما الفحواے فظاہرۃ و اما الکبری
 فلقولہ علیہ السلام لا وصیتہ لوارث ولا یرد النقص بجویانہ
 فی الاموات فاننا لا نقول بایراث المیت للورثۃ بل ہم وارثون
 بحکم اللہ وان المحکمہ لا للہ چہار وہم بدلیل خلف لولم یکن
 المدعی (ای الوراثة) ثابتاً لثبوت نقضہ (ای عدم الوراثة)
 لکن النقیض باطل فالمدعی ثابت اما المقدم فظاہر و اما الثانی
 فلا ینہ مستلزم لا ضرار الوراثة واللزام باطل بالقران المجید
 فالملزوم مثله یہ چودہ دلیلین ہمہ تصدیق چہارہ معصومین اہل الصاف کے
 لئے کافی ہیں اور خوبی انکی اہل علم پر ظاہر ہے فاحمد للہ رب العالمین
 قولہ اس تفریح سے مجیب کی ساری تقریر اقول الحمد للہ کہ ہمارے
 بیان سے اقوال مخالفین اہل بیت مثل اونکے اعمال صاحبہ کے ہیا منشور
 ہو گئے قال اللہ تعالیٰ وقد منّا الی ما عملوا من عمل فجعلناک ہباءً منشور
 قولہ ہا تقبر ہانکم اقول انی جئتکم ببینۃ من ربکم فآمنوا لہ
 قولہ اب ہم چند شواہد اقول یہ سب حدیثین امام نے اوسی آیت کے
 تفسیر میں فرمائے ہیں جیسے آپ وہاں مطلب غلط سمجھتے ہیں یہاں ہی

غلط سمجھ رہے ہیں جو خمس و نفے کے بعد عہد رسالت میں حاصل ہونے کے سہم خدا
 و سہم رسول کا مستحق قائم مقام رسول ہوگا بشرطیکہ امام برحق من جانب اللہ ہو ورنہ
 وہ بھی داخل غصب ہوگا البتہ اگر جناب سیدہ اوس خمس و نفے سے طلب فرمائیں
 جو خلیفہ صاحب کے زمانہ میں حاصل ہوئے تو وہ فرما سکتی تھی کہ اب اس میں آپ کا حصہ
 نہیں سہم خدا و سہم رسول کا میں مالک ہوں اور سہم اقربائے رسول کے میرے اقربا
 مالک ہونگے اور شاید اسے خیال سے اقربائے رسول اللہ کو نہیں دیتے تھے اور
 اپنی دختر حضرت عائشہ کو دس ہزار درہم سالانہ کہ اور از ولج کے نفقہ سے بہت زیادہ
 ہتا عنایت فرماتے تھے اور شاید اسی خیال سے حضرت عثمان نے بھی مذکور چھالی
 مروان کو عطا کر دی تھی قال المولف اب ہم اور بھی چند شواہد اعمی احادیث
 آئمہ کتب معتبرہ شیعہ سے پیش کرتے ہیں کہ جس سے ہمارے دعویٰ کی تصدیق اور ہمارے
 مخالف کی تکذیب ناظرین پر کالبدر المنیر روشن و اشکارا ہو جائے گی بعون اللہ و توفیقہ
 تفسیر صافی میں حضرت امام جعفر صادق سے در باب فی منقول ہے وہی اللہ
 و للرسول و لمن قام مقامہ بعد لا یعنے مال نے واسطے اللہ کے ہے اور واسطے
 رسول کے اور واسطے اوس شخص کے قائم مقام ہو رسول کا بعد رسول کے
 و ناظرین انصاف بین غور فرماوین کہ بقول امام جو شیعوں کے نزدیک معصوم
 اور ہمارے نزدیک محفوظ ہیں وقف و ہبہ و میراث سب باطل و دعویٰ بلا دلیل
 ہے و نیز اسی کتاب میں ہے کالافقال مالہم یوجب علیہ بخیل و کار کا ب
 او قوم صولحو او قوم اعطوا اباید یہم و کل ارض خربۃ و بطون اکا و دیہ
 فہو لرسول اللہ و ہوا لامام من بعد لا یضیع حیث یشاء یعنی وہ غنیمت
 جو کہ نہیں دوڑا سی گئے اوپر گہوڑے اور نہ اونٹ یا کسی قوم نے صلح کیا یا کسی
 قوم نے عطا کیا بطریق ہدیہ اپنی ہاتھوں سے اور ہر زمین غیر آباد اور وارے

پس وہ واسطے رسول اللہ صام کے ہے اور وہ واسطے امام کے ہے جو کہ
 ہو بعد رسول کے رکے اوسکو یعنی صرف کرے اوسکو جس جگہ چاہے پس
 اگر یہ مال خاص کیسا ہوتا تو یہ نفرماتے یعنی صیث لیشا اور آیہ واعلمو
 کے تحت میں مصرف خمس کے بیان میں صاحب تفسیر صافے تحریر فرماتے ہیں
 وفي الكافي عن الرضا ع انه سئل عن هذه الآية فقيل له فما كان الله
 فلمن هو فقال لرسول الله وما كان لرسول الله فهو للامام يعني سوال
 کیا کیا حضرت امام رضاؑ اس آیت کا پس کیا آیت پس یہ ہے کہ واسطے اللہ کے ہے
 پس وہ کس کے لئے ہے فرمایا کہ واسطے رسول اللہ صلم کے اور جو شے کہ واسطے
 رسول اللہ کے ہے پس وہ واسطے امام کے ہے اور تفسیر قمی سے بیان کیا ہے
 سهم الله وسهم الرسول ميراث الامام يعني حصه الله تعالى كا اور حصه رسول كا
 وارث ہوگا اوس کا امام صاحب شافعی شارح کلینی نے لکھا ہے کہ انبیاء سے
 جو کچھ باقی رہ جائے اگرچہ ترکہ ہے لیکن اوس میں حکم ترکہ کا نہیں ہے اور
 من لا یحضرہ الفقہیین اس مضمون کو حضرت امیر سے وصیت محمد بن حنفیہ
 میں نقل کیا ہے اور نزدیک شیعوں کے عورتوں کو عموماً زمین میں حصہ نہیں
 چنانچہ من لا یحضرہ الفقہیین میں لکھا ہے فلا ررض والعقار فله میراث لهن
 یعنی زمین وعقار پس نہیں ہے میراث واسطے عورتوں کے اوس میں
 پس احوال ائمہ سے معلوم ہوا کہ امام وہ ہے جو قائم مقام ہو رسول خدا کے
 اور صفات اوس کے یہ ہونا چاہئیں کہ حدود شرع کو قائم کرے یعنی امر بالمعروف
 اور نہی عن المنکر وغیرہ اور جہاد کو قائم کرے اور کفار و کفر سے لڑے کیونکہ امام
 جب ان صفات سے موصوف ہوگا بقی مال غنیمت اور فتنے کے تحصیل ممکن
 ہوگے جب کا حکم باحوال ائمہ مذکور ہوا کہ اس میں حصہ و ترکہ و تقسیم نہیں فتدیر و

فقہر و کلام میں المتعصبین چشم بینا گوش شست و اچا ہے انسان کو۔ ورنہ نابینا
 کو یکساں ہے دن ہی اور تاریک رات **قولہ** کسی مسلمان کو اقول جو آپ
 ایسے سادہ لوح مسلمان ہیں اور ان کو جائے گفت نہ ہوگی جو واقف احکام الہی
 ہیں وہ کیونکر نہ کہیں گے ومن ینکمھا فاندہ اشم قلبہ **قولہ** اگر ہم سے
 کوئی وجوب نماز اقول اس سے معلوم ہوا کہ محجیب محض مجبور ہی کو یہ آیت
 یا حدیث در باب اثبات وراثت در متروکات انبیاء پیش نہیں کر سکتے
 جاء الحق وزهق الباطل ان الباطل کان زهوقا حسبی اللہ ونعم الوکیل
 نعم المولے ونعم النصیر المر قوم ۴۴ ربيع الاول بقول المحجیب **قولہ**
 ناظرین انصاف میں اقول بشرطیکہ وہ ناظرین جاہل ہوں حتی کہ صرف و نحو کے
 سمجھنے کے لیاقت نہ رکھتے ہوں اس آیت میں لازم تملیک ہے جس سے جناب
 رسالت آب اپنے سہم کے مالک متقل ہیں اور حجب مالک ہیں تو جو چاہیں کریں
 وقت کریں یہ کہیں یا اپنے وارثوں کے لئے چھوڑ جائیں باطل کوئی اہل باطل ہے
 کہ کا **قولہ** ہمارے نزدیک محفوظ اقول اگر واقع میں محفوظ عن الخطاء
 سمجھتے ہیں تو طلب میراث میں بھی ایسا ہی سمجھتے پہر اتنا جگہ کر کیوں کرتے ہیں
 دل سے محفوظ جانتے ہیں اور زبان سے خاطی ثابت کرتے ہیں اور مصداق
 قولہ تعالیٰ وحجہ وابہا واستیقنتھا انفسہم اور بعد فون نعمة اللہ
 شمرینکرو نہا بنتے ہیں **قولہ** فی الکافی اقول دیکھئے اس حدیث میں
 مطلب سابق اور واضح ہے کہ سائل نے سوال کیا کہ خمس میں عہد رسالت
 کی تقسیم تو خدا نے فرمائی اور بعد حضرت کے جو خمس و فی حال ہوا اسکے سم
 رسول کا کون مستحق ہو گا آپ نے فرمایا کہ سہم خدا رسول کو ملتا تھا اور بعد
 ان کے سہم خدا و سہم رسول کا مستحق امام و نائب رسول ہو گا **قولہ**

اور تفسیر نمی سے اقوال دیکھئے اس حدیث میں اور واضح ہے یعنی سہم خدا و سہم
رسول کا وارث امام ہو گا نہ کہ ترکہ خدا و ترکہ رسول خدا کا میں آپ کا مشکور ہوں
کہ چند دلیلین اور وراثت مالی انبیاء کے مجھ کو آپ سے مل گئیں آیت خمس و سہم
کہ بحسب تسلیم آپ کے جائداد رسالت مابین میں اور اسے جائداد حضرت سے
خدا نے حصہ اقرار سے رسول معین کیا پس وراثت مالی انبیاء ثابت ہوئی اور تین
حدیثین جس کے صحت کو آپ نے تسلیم کیا اور خصوص حدیث آخر کہ جس میں لفظ میراث
موجود ہیں جس سے امام کا وارث مالی انبیاء ہونا ثابت ہوتا ہے اور لہر دوسرے ثواب
اور کافورت کے مطلق نفی باطل ہوتی ہے واہ آپ ہی اپنے دعوے پر
خوب استدلال کرتے ہیں کہ اتمام تقریب تو درکنار اور بطلان دعوے ہو جاتا ہے
۵۔ عدو شود بسبب خیر گر خدا خواہد قولہ اور نزدیک شیعہ کے اقوال
آپ اپنے مذہب کے مسائل سے تو واقف نہیں شیعہ کے مسائل بیان
کرتے ہیں ضمیر میں کے ازواج کے طرف ہے نہ مطلق عورتوں کی طرف
قولہ پس اقول اممہ اقوال اب بحث وراثت سے آپ بحث امامت میں
آگئے ۶۔ تو کار زمین را نگو ساختی نہ کہ بر آسمان نیز پرداختی - امام نائب نبی
من جانب اللہ ہوتے ہیں جو انبیاء کرتے ہیں وہی وہی کرتے ہیں بشرطیکہ امت
اونکی اطاعت کرے ورنہ مجبوری ہے قال اللہ تعالیٰ لست علیہم بمضطر
شاید جن انبیاء میں یہ صفات بالفعل نہیں پائے گئے آپ اونکو نبی بھی نہ سمجھتے
ہوں گے قولہ سارہ لوح اقول سارہ لوح تو وہ ہے جو قرآن مجید نے
لوح محفوظ پر اپنی طرف سے حاشیہ ناقص چڑھا ہے اور وعید من قال فی القرآن
یرائہ فلذئبق مقعد من النار سی خوف نہ کھائے قولہ بحسب محض
مجبور ہے اقول یہ اولیٰ سمجھ والے سمجھیں گے بحسب نے تو مثل جناب

سیدہ کے لاجواب جواب دے مگر حجت و مقصد کا کیا علاج ہے قال
المولف ناظرین پر بعد عالمانہ فرمائے اور اق بذا کے یہ امر منکشف و مبہین
ہو جائے گا کہ شیعہ تیرہ سو برس سے جس کے لئے شور و شعب فریاد و فغان کرتے
آتے ہیں اس دعویٰ پر کوئی دلیل آیات کلام اللہ و حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نہیں پاتے ہیں حجت صدیقیہ و افسوس صد افسوس کمترین نے بتائے ہیں کہ
قرآن و حدیث سے و نیز اقوال آئمہ سے ثابت کر دیا کہ متروکات انبیاء میں میراث
نہیں تھی یعلو وکلا یعلیٰ الحمد للہ کہ جہاں تباہ و تفلین جل ہی اس سے اعراض و
ور و کر دانی فعل جاہل ہے یقول المجیب قولہ شیعہ تیرہ سو برس سے اقول
یہ آپ نے صحیح لکھا کیونکہ تیرہ سو برس عہد جناب رسالت مآب کو ہوئے اور
اونہیں حضرت نے اس گروہ حقہ و فرقہ ناجیہ کا نام شیعہ رکھا تھا جس طرح
خود مثل حضرت ابراہیم کے شیعہ نوح کے تھے قال اللہ تعالیٰ وان من شیعۃ
کابواہیم مگر یہ آپ نے نہیں لکھا کہ اہل سنت کب سے شور و شعب منبر یاد و
فغان کرتے آتے ہیں آیا عہد حضرت معاویہ سے جنہوں نے اپنے گروہ کا نام
اہل سنت و الجماعت رکھا تھا کما سلمہ صاحب التحفہ یا عہد ابوالحسن
اشعری سے جنہوں نے اپنے گروہ کا نام اہل سنت و الجماعت رکھا تھا
کما فی شرح العقائد التسفیہ قولہ کمترین نے اقول معاف کیجئے
شاید آپ نے کتب کلامیہ اپنے یہاں کی نہیں دیکھی ہے ورنہ آپ کو
معلوم ہو جاتا کہ یہ شکایت آپ کو جدید نہیں ہوئی بلکہ پہلے اکثر علماء آپ کے
اسمیں مبتلا تھی اور وہی آپ تک منتقل ہوئے پس اگر وراثت علماء کے
آپ قائل ہوں تو اسکو امراض متواشہ سے سمجھئے اور اگر مثل انبیاء کے قائل
اونکی وراثت سے علماء امتی کا بنیاد نبی اسرائیل ہی انکار ہو تو اسکو امر

بعض علماء کا موقف کلامیہ نبی اسرائیل

مستدیر سے سمجھتے ہیں اس کمترین نے جو آپ کے علاج میں تجدید کی ہے خود فی سبکی
 ماہرین علوم ادبیہ و علمیہ شریعہ اور ناظرین کتب کلاسیہ پر ظاہر ہے قولہ اتباع تقلیدین
 اقوال اپنی کتابوں کو اور شیعوں کی کتابوں کو ملاحظہ فرمائے اور خدا کو حاضر
 و ناظر جان فیصلہ کیجئے کہ کون فرقہ تابع تقلیدین ہے کسا مذہب امامہ اہلبیت رسول سے
 ماخوذ اور اونکے طرف منسوب ہے اور کسا دشمنان اہلبیت سے قال المولف
 تنبیہ کہی شیعہ لوگ روایات موضوعہ واسطے فریب دہی عوام کے پیش کرتے
 ہیں لہذا اون کا ذکر اس جگہ کرتے ہیں تاکہ ناظرین حقیقت حال سے مطلع ہوں
 مغالطہ اخرج البزار و ابو بعلی وابن ابی حاتم وابن مردویہ عن ابی سعید
 الخدری قال لما نزلت هذه الآية وات ذی القربی حقہ دعا رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فاطمہ فاعطیها فداقہ مخفی ہے کہ اس روایت
 میں وہ ابو سعید ہے جو کلبی کے خطاب سے مشہور ہے اور صاحب تفسیر ہے
 اون کے کئی نام ہیں اور مختلف کہیں کہی محمد بن سائب کلبی کہی حماد بن صائب
 کلبی پکارے جاتے ہیں اور تین کنیتیں ہیں ابو نصر ابو ہشام ابو سعید اور خدری کا
 لفظ زائد کیا گیا ہے تاکہ مشتبہ ہو محابی کے نام سے انہیں سے عطیہ عوفی شیعہ
 روایت کرتے ہیں وقد بینہ مفصلاً فی میزان الاعتدال و شرح رسالہ منظومہ
 خیر فی الام سحاذی و تذکرۃ الحفاظ ذہبی اور ہی ابو سعید واضح ہے فدک ہے
 اور اسباب میں جتنے روایتیں ہیں اور سب اس پر منتہی ہیں اور او سک و علمائے
 کاذب و شیعہ وغیرہ لکھا ہے چنانچہ ابن خلکان نے کلبی کے حق میں کہا ہے
 کان من اصحاب عبد اللہ بن سبا الذی کان یقول ان علی بن ابیطالب
 لم یمیت و انہ یرجع الی الدنیا یعنی کلبی تھا اصحاب عبد اللہ بن سبا سے
 جو کہتا تھا کہ حضرت علی نے وفات نہیں فرمائی اور وہ رجعت کرین گے

طرف دنیا کے واضح رہے کہ آیہ کریمہ وات ذی القربی حقلہ مکہ عظمہ میں نازل ہوا
 ہے قبل ہجرت کے کہ اس وقت میں مذک کا ذکر بھی نہ تھا یہ روشن دلیل ہے دعویٰ
 یہ کہ بطلان کے اور تفسیر دشمنوں واسطے جمیع موضوعات وغیرہ کے سبب اس میں
 روایات صحیحہ و قبیحہ متضادہ و متعارضہ بلا التزام صحت کے ہیں و علیٰ ہذا تصانیف
 ابن مردویہ اور ثعلبی اسکے اور کتب کے روایتیں بلا حکم صحت مطرود و مردود فقط
 نقل روایت دلیل صحت نہیں کذا فی مقدمہ ابن الصلاح ليقول المجیب قوله
 روایات موضوعہ اقوال آپ نے بھی تو فریب دہی عوام کے لئے حدیث
 لم یورثوا درہما ولا دنیا را جسکا راوی ناصبی ہے پیش کی تھی یہ حدیث تو تفسیر
 آیہ میں ہے آپ نے تو تخصیص آیت میں پیش کی تھی تفسیر میں تو حدیث ضعیف
 کافی ہے البتہ تخصیص میں حدیث متواتر یا مشہور ہونا چاہئے اس میں تو آپ کا نمبر
 شیعہوں سے بڑھا معلوم ہوتا ہے خیر بڑھا نہیں تو مساوی تسلیم کر کے اور عیوض
 معوض گلہ ندارد کہ کے نال دیجئے مگر یہ تو فرما کے کہ بحث آپ کے میراث انبیاء
 میں ہے اور یہ مذک کا بطلان کرتے ہیں اس سے آپ کو فریب دہی عوام
 منظور ہے یا خواص قولہ اخرج البزازی قول پہلے یہ آپ فرماتے ہیں کہ
 کہ اس حدیث کے راوی و ناقل آپ کے محدثین و علمائین یا شیعہوں کی
 یہ روایت کنز العمال و تاریخ حاکم و تفسیر دشمنوں و معارج النبوة و مقصد القاص
 و سند بزاز و ابویعلیٰ و ابن حاتم و ابن مردویہ میں منقول و مروی ہے اگر
 یہ سب شیعہ تھی تو انہیں آپ کا صحیح ہے ورنہ مغالطہ در حقیقت آپ کے محدثین
 و علمائے دیا ہے قولہ مخفی نہ ہے اقوال یہ مغالطہ متکلمین اہل سنت کا
 ہے کہ جو روایت ان کے خلاف ہوتی ہے اس کے راوی میں تغیر و تبدل
 کر دیتے ہیں یہاں بھی ابوسعید سعد بن مالک صحابی کو ابوسعید محمد بن سائب

کلبی بنادیا ہے قولہ خذری کا لفظ اقول اگر آپ کے محدثین نے کلبی کو خذری
بنادیا ہے تو اسمین شیعوں کا کون قصور ہے آپ خود بڑا صاحب سے کہنے کہ کیوں
جناب اپنے کلبی کو خذری کیوں بنادیا یہ گندم نمائی اور جو فروشی ٹھیک نہیں کیا
حدیث میں بخش فلیس مناکے آپ کو خبر نہیں ~~مرد~~ دزد تو سنتے تھے آپ تو شاعر
دزد نکلتے۔ حدیث تو اکثر بناتے تھے آپ راوی بنانے لگے قولہ او سکو علمانے
اقول یہ تو آپ کے یہاں قاعدہ مقررہ ہے کہ جو بقدر موافقت اہل بیت
رسول سے کریگا برا ہوتا جائیگا مگر رافضی وغالی واصحاب ابن سبا ہو جائیگا
اور جو جہانتک مخالف کرے گا اچھا ہوتا جائیگا یہاں تک کہ صدیق و فاروق و امیر
المومنین ہو جائیگا جس کتاب کی روایتیں مذہب اہل البیت سے جس قدر مخالف
زیادہ ہوں گے اسی قدر اس کتاب کی صحت کا رتبہ زیادہ ہوتا جائے گا اور
جس قدر موافق زیادہ ہوں گے اسی قدر اس کے ضعف کا درجہ زیادہ ہوتا جائیگا
قولہ ابن خلکان اقول لوگوں کے کہنے سے قطع نظر کر کے اور انظر الی ما
قال ولا تنظر الی من قال پر عمل کر کے ملاحظہ فرمائے تو ابو سعید رافضی ہوا خاں
بات تو آپ کے خلاف ہیں کہتا آیہ خمس و فی میں حق ذی القربی کے آپ ہی قایل ہیں ات
ذی القربے حق ہیں حضرت کو خدا نے حق ذی بائینہ کا اسکے آپ ہی قایل ہیں فدک فی میں داخل
ہے اسکے آپ ہی قایل ہیں حضرت فاطمہ ذی قریبین ہیں اسکے آپ ہی قایل ہیں
فدک میں انکا حصہ ہوگا اور حضرت نے دیا ہی ہوگا اس کے آپ ہی منکر نہ ہوگی
البتہ کل فدک یا بعض فدک دیا اسکی وہ تفصیل نہیں کرتا پس جب وہ آپ کے
خلاف نہیں کہتا تو اس قدر آپ اوپر برا فروختہ لیون ہوتے ہیں کیا فدک کے
نام لینے سے آپ کو غصہ آجاتا ہے قولہ واضح رہے کہ آیہ ذی القربے
اقول یہ آیت ایک مرتبہ مکہ اور ایک مرتبہ مدینہ میں نازل ہوئے اور

اگر مکی ہو جب بھی کوئی قباحت نہیں علی الاصح کہ وہ ہے جو مکہ میں نازل ہو
 اگر یہ بعد ہجرت ہو کما فی الاتقان اور قبل ہجرت او تر نے کے کوئی دلیل نہیں
 اور اگر قبل ہی ہو تو کیونکر ثابت ہوگا کہ حکم تعمیل فوری تھا یا علی الراخے اور قبل
 کے مدد نے ہونے پر آیات کے کوئی دلیل یقینہ نہیں اکثر سورہ مکہ میں آیات
 مدینہ ہیں اور سورہ مدینہ میں آیات مکیہ تغلیباً سورہ مکیہ و مدینہ کہلانے ہیں
 واذ اجاز الاحوال بطل الاستدلال مگر عقل سلیم حکم خدا نے مینہ بن الحق والباطل
 گردانا ہے اسکے مدنیہ ہونے پر اور او کے نزول بعد آیت خمس و نے بلکہ بعد
 حصول خمس و نے پر گواہی دیتی ہے اس واسطے کہ پہلے خدا نے خمس و نے میں
 حق اقرار رسول معین کیا پھر بعد حصول خمس و نے کے او کے حق دینے کا حکم دیا ہوگا
قوله اور در مشور واسطے اقول اسکی وجہ بھی بیان کر دیجئے کہ عوام کے سمجھ میں
 آجائے کہ سیوطی نے اوسمیں اکثر فضائل الہییت بیان کئے ہیں اور ثبوت متعہ
 اور مسح رطلین کے حدیثین لکھی ہیں اور سب سے برائے کیا ہے کہ آیہ یا ایہا
 الرسول بلغ ما انزل الیک کو متعلق قصہ غدیر و تخلیف جناب امیر کیا ہے
قوله اور مثل او کے اور کتب اقول جب آپ قصہ فدک مرویہ امام بخاری
 کو اقرار کرتے ہیں اور صحاح آپ کے منقریات سے پر ہیں تو اور کتابیں آپ کی
 کتب صحیح ہوں گی احمد لشد اس بارہ میں آپ شیعوں کے ہم اعتقاد ہیں **قوله**
 فقط نقل وایت اقول اسکا خیال آپ ہی رکھائیے فقط نقل روایت کتب شیعہ
 سے دلیل صحت نہیں جس طرح مولوی صادق کا قول آپ نے لکھا تھا قال المولف
 تناقض روایات موضوعہ روافض بجا را لاوار میں نقض میرعلی شے سے لکھا ہے
 کہ آنحضرت صلعم نے حضرت حسنین و حضرت فاطمہ کو فدک دیا تھا باعتبار اس
 روایت کے حضرات حسنین کو طلب فدک میں ہمراہ حضرت سیدہ کے

مدعی ہونا چاہئے تا نہ گواہ اگر حضرت صلعم نے حضرات حسنین کو فدک دیا ہوتا تو
گواہوں میں کیوں پیش کئے جاتے فتدیر اور بجا را انوار میں کتاب اختصاص سے
لکھا ہے کہ حضرت سیدہ نے حضرت صلعم کی خدمت میں عرض کیا یا ابست
انی اخاف العلیہ والحاجۃ من بعدک فصدق بھا علی فقال
ہی صدقۃ علیک یعنی اے باپ میں خوف کرتی ہوں افلاس و
محتاجی کا بعد آپ کے پس تصدق کیجئے فدک کو پھر پس فرمایا سو خدا نے
کہ یہ تصدق ہے تم پر پس لیا اوسکو حضرت سیدہ نے اس روایت سے
آیہ وات ذی القربۃ حقہ کا درباب فدک نازل ہونا باطل ہو گیا و فی الکافی
ثم قال جعل ذکرہ وات ذی القربۃ حقہ فکان علی وکان حقہ
الوصیۃ الی جعلت لہ ولک اسمہ اکبر ومیراث العلم واثار علم النبۃ
اس کا ترجمہ صافی شرح اصول کافی میں یہ ہے بدہ صاحب نزدیک تراحق اوپر
حاضر شد علی برائے اخذ حق خود اس سے معلوم ہوا کہ یہ آیت حضرت علی کرم اللہ وجہہ
حق میں نازل ہوئی اور ذی القربۃ ہی وہی ہیں الغرض یہ حال ہے روایات
موضوعہ کا جو بقدر وسعت مقام مذکور ہوئیں زیادہ تطویل کی اس مختصر میں گنجائش
نہیں کہ یہ تفصیل اس کی شہتار سہار نفور کے تردید میں کی ہے فمن شاء
فلیرجم الیہ یقول البجیب قولہ تناقض روایات اقوال الرب علم حدیث سے
واقف ہوتے تو ایسا کہی نہ لکھتے تناقض تو روافض و خوارج دونوں کے یہاں ہے
صاح سہ تمام احادیث تناقض سے مملو ہیں علما تطبیق دیتے دیتے حیران ہو گئے
جو طریقے رفع تناقض کے آپ کے یہاں ہیں وہی مع شے زاید عن التقیہ
یہاں ہی ہیں پہلے اپنی ٹینٹ کو دیکھ کے پہر اور کی پھولی دیکھا کیجئے اور ان
روایتوں میں تناقض تو ہے ہی نہیں فقط آپ کے سمجھ میں تناقض ہے

قولہ بجا الانوار اقول حسین علیہما السلام عطائے فدک میں بہت جیت
 جناب سیدہ شریک تھے نہ اصالتاً کیونکہ وارث جناب سیدہ تھے اس صورت
 میں گواہ و دعوے جناب سیدہ ہونے میں تناقض نہیں اور حضرت ابو بکر نے
 فقط جابر کے کہنے پر کہ مال بکریں سے حضرت نے بھکودیا تھا اوسی قدر بلکہ
 مضاعف دیدیا پس شہادت مدعی کے بنفسہ قبول کے اور یہاں تو شہادت
 بغرہ ہے اسکو تو قبول کرنا بدرجہ اولیٰ تھا خصوصاً کہ شاہد اور مشہود دونوں
 معصوم یا بقول آپ کے محفوظ تھے ان شاہد و مشہود کا فیصلہ بیان تو نہیں ہوا
 یوم موعود ہو گا قال اللہ تعالیٰ والیوم الموعود و شاہد و مشہود **قولہ** اس
 روایت سے اقول یہ روایت شیعوں کے ہی اور ات ذی القربے کے
 روایت اہل سنت کی ہے اسمین کون سا تناقض ہے آپ ہی مغالطہ دیتی ہیں
قولہ فی الکافی اقول کلام مجید میں ظہر و بطن ہے اور یہاں ظاہر اوس کا
 حق ظاہری پر اور باطن اوس کا حق باطنی پر دلالت کرتا ہے اور جناب امیر
 علیہ السلام کو جناب رسالت مآب نے دونوں حق عطا کئے حق ظاہر سے تو
 فدک بے جیسا کہ خود حضرت امیر فرماتے ہیں بلی کانت فی ایدینا فدک
 من کل ما اطلتھا السماء فتحت علیہا نفوس قوم و سمحت عنہا نفوس
 قوم اخرین و نعم الحکم للہ کافی فیہج البلاغۃ و صحیحۃ التفسیر نے
 والقوش حبی واللہ ہوری والکاذر و فی یعنی بیشک تھا ہمارے قبضہ
 میں فدک کل اون چیزوں سے کہ سایہ کیا اوس پہ آسمان نے پس حرص
 کیا اوس پر ایک قوم نے اور درگزر کیا اوس سے دوسرے قوم نے اور
 بہتر حکم خدا ہے اور حق باطنی جو حضرت نے جناب امیر کو عطا فرمایا اوس کا
 مذکور اس حدیث میں ہے قال المولف ناظرین کو مژدہ ہو کہ اس کمترین نے

ایک رسالہ شیخ حبیب الرحمن دلیو بندہ کے اشتہار کے جواب میں مرتب کیا ہے
 چونکہ اس شہرہ چشم کو رباطن نے حضرات ابوبکر و عمر کے ایمان و اسلام میں ہی گفتگو
 کی ہے لہذا اس کا ثبوت تحقیقا و انزاعقا و نقلا کتب معتبرہ شیعہ سے باقوال آئمہ
 کرام لکھا گیا ہے اور اثبات خلافت خلفاء راشدین و ابطال اعتراضات
 معتزلیہ کمال بسط و تفصیل سے کیا ہے اور قریب بیس روایتوں کے کہ اکثر کتب
 شیعہ کے ہیں ثبوت خلافت خلفاء راشدین میں لکھے گئے ہیں اور حدیث
 خم غدیر کے پوری بحث نہ کر رہے اور در باب شان نزول آیہ کریمہ یا ایہا
 الرسول بلغ الا یہ فربین کے مفسرین کے اقوال مع مالہ و ما علیہ کے مطوہ ہیں
 اور اہل بیت و عترت کے نسبت جو کچھ شیعوں کے خیالات ہیں وہ دکھائے
 گئے ہیں مختصراً الشاء اللہ تعالیٰ یہ رسالہ جسکے یہ ناظرین ہوگا التماس
 اگر کوئی صاحب تحریر جواب کے لئے قلم او ہنایتیں تو پہلے حدیث کا سفر پر
 جو نفعی مجدد کلمہ حصہ بحث کی گئی ہے اور مولوی صاحب نے اس کے
 جواب سے اعراض فرمایا ہے اس ابھی ہوئے کو سلجھائیں بعدہ جو سوال
 میرا بات ہے یعنی متروکہ انبیاء میں میراث کا جاری ہونا کتب معتبرہ سے ثابت
 فرمائیں اور اقوال مرودہ و مطرودہ درمیان میں نہ لائیں اثبات احکام کے لئے
 فصیح و سیرج درکار ہے روایات شاو و غریبہ بیکار ہے قد استرح القلم فی الترتیب
 بعدہ الا وراق فی یوم الجمعہ ۳ ربیع الثانی ۱۳۸۵ ہجری وانا العبد الضعیف
 العاصی محمد عبد السمیع لکھنؤ التبار سے غفر البثر لہ و لا یوم و اجمع المسلمین
 الی یوم الدین فقط تم الکلام بقول المجیب قولہ ناظرین کو مرودہ ہوا قول
 آپ کے علمائے ان مباحث میں بہت کچھ جانفشانی کے اور کچھ نفع اون کو
 حاصل نہوا آپ اون کے کلام کی نقل کر کے کیا نفع او ہنایتیں گے اگر کتب کلامیہ

نقل کیا ہو تو اس کا جواب بھی خود ہی دیکھ لیجئے اور اگر کوئی مضبوط
 جدید ہو تو اس کو علیحدہ لکھ کے بھیج دیجئے انشاء اللہ جواب معقول دیا جائے گا
 اپنی اضلال اہل حق کے تو امید نہ رکھئے ان عبادی لیس اللہ علیہم سلطان
 جو شخص عقل و جمیت اسلامی رکھتا ہو گا وہ کہہ ہی گوارہ نہ کرے گا کہ جناب سالتاب
 صلعم قلم و دعوات طلب کریں اور خلیفہ صاحب مانع ہوں اور جناب میسر
 علیہ السلام خلافت طلب کریں اور خلیفہ صاحب مانع ہوں اور جناب سید
 فذک طلب کریں اور خلیفہ صاحب مانع ہوں اور یہ خلیفہ صاحب کی مدد کیجائے
 اور ان معصومین پر الزام لگایا جائے جب یہی حضرات حکم خدا کے خلاف کرتے تھے
 تو یہ مذہب اسلام کو یچیرنہین قولہ شپرہ چشم اقول شپرہ چشم وہ ہے
 کہ انوار الہیہ معصومین سے گرنے کرے اور ظلمات طاغوتیہ خاطیئین میں دوڑتا
 ہے قولہ حضرات ابوبکر اقول آپ کو معلوم نہیں شیعہ ان حضرات کے
 اسلام میں گفتگو نہیں کرتے قولہ شیعوں کے خیالات اقول شیعوں کے
 خیالات جو نسبت آئمہ اہلبیت ہیں وہ کالشمس فی رابعۃ النہار ہے تا آنکہ
 آپ کے علما آئمہ اہلبیت کو مجد و مذہب اثنا عشریہ لکھتے ہیں اسکے برعکس اگر
 دیکھ لائے گا تو آپ ہی شپرہ چشم کہلائے گا قولہ التماس اقول جس مسئلہ
 آپ اعجاز سمجھتے تھے وہ تو ہند راج نکلا اب ہماری طرف سے ہی التماس ہے
 کہ جو صاحب جواب البجواب لکھنا چاہیں تو پہلے جواب جواب لفظی و حصر کاللبین
 پہر بطرز مناظرہ ہر جواب کا جواب علیحدہ علیحدہ لکھیں اور اپنے دعوے کو تخصیص
 و استثناء وراثت کو آیات قرانیہ و احادیث صحیحہ و اقوال معصومین سے
 ثابت کریں تاویلات مردودہ و احادیث موضوعہ و اقوال مطرودہ سے
 احتیاط کریں نہ کہ مولوی جہانگیر خان کی طرح کتاب کو فضائل اصحاب سے بہرہ

فضائل اصحاب سوال مقبول کا کسی مسلمان کو انکار نہیں بشرط تعریف اصحاب
 اوس پر صادق آتی ہو اور مصداق اُصیحا کی اُصیحا کی اور ماذا اتحاد ثون من بعد
 اور منہ من کا ایرانی بعد مابعد فتی کے نون قولہ قد سترح القلم اقول
 عبارت عربیہ لکھا کیجئے تو سمجھ کے لکھا کیجئے من صنف فقد استسلف مشہور ہے
 تو صیغہ پر الف لام غلط ہے یوم پر نے بکا رہے غفر کا تقدیر الی سے خلاف
 محاورہ ہے قال اللہ تعالیٰ ربنا اغفر لے ولو الدی وللمنین یوم دیقوم
 الحسب اب اور معنی بھی صحیح نہیں کیونکہ مابعد الی کا جنس ماقبل سے نہیں ہے
 لہذا غایر معنی سے خارج ہو گے اور حضرت قبل یوم الدین تک محدود رہ جائے
 و تاظرین پر بعد معائنہ اس رسالہ کے واضح ہو جائے گا کہ اہل سنت عرصہ
 جل امر من شور و شعب کرتے آتے ہیں اوس دعویٰ پر کومی دلیل بجز ایک حدیث
 موضوع کے نہیں رکھتی کیونکہ احادیث خود زمانہ رسالت مآب صلعم میں وضع ہونا
 شروع ہوئیں تین جیسالہ حضرت نے فرمایا قد کثر علی ال کذابہ
 اور حضرت معاویہ اور خلفائے مروانیہ اور عباسیہ کے وقت میں تو اسکی
 حد نہ تھی علما اپر نو کر تھے ایک ایک عالم نے صد ہا بلکہ ہزار ہا حدیثیں بنائی ہیں
 جیسا کہ اکثر کتابوں میں تفصیل ہے اور علمائے متاخرین کا تنقید احادیث
 میں ایسا اختلاف ہے کہ ایک جسکو صحیح کہتا ہے دوسرا موضوع کہتا ہے
 اور بالعکس پس تیقن صحت نہیں ہو سکتا اور کومی صورت تیقن صحت حدیث کے
 اس سے بہتر نہیں کہ جسکے صدق پر قرآن یا اہل بیت گواہی دین پس اس
 حدیث کا موضوع ہونا بدیہی ہے کیونکہ کلام مجید کے خلاف ہے اور خود حضرت
 رسول کے مقابلہ میں علی اختلاف کسی کئی ہے الحمد للہ کہ اہل حق نے اپنے
 دعوے کو بقرآن و حدیث و اقوال و افعال معصومین بلکہ مخالفین ثابت کر دیا

اور مطلب الحق یعلو ولا یعلیٰ علیہ کو ظاہر کر دیا و آخر دعوانا ان الحمد للہ
رب العالمین الذی جعلنا من التمسکین بکلامہ المبین و رسولہ الامین و اہل
بیتہ الطاہرین صلوات اللہ وسلامہ علیہم اجمعین وانا السقیہ فی فضل اللہ
و نوالہ فی حبیب اللہ و صادق الہ غفر اللہ لہ و لوالدیہ و للہ منین یوم یقوم احسن

۲۰ رجب ۱۳۱۸ ہجری

تمت تمام شد

اعلان

واضح ہو کہ مولف رسالہ ہذا نے ایک رسالہ مسماۃ بمرآۃ الحق
اور چھپوایا ہے کہ جسکا خطبہ بعینہ خطبہ تہذیب المنطق ہے
اور جس کے استدلالات بعینہ استدلالات آیات
بنیات یا مسلمات خود ہیں اکثر اجاب مجھے اوسکی جواب
لکھنے کے بھی فرمائش کرتے ہیں لہذا اون کی خدمت
میں التماس ہے کہ مجھے مجادلہ اور نقل نویسی سے
معذور فرمائیں اور جواب اوس کا رمی الجمرات رد آیات
بنیات منکار ویکہ لین - وَالْعُذْرُ عَنْ کَرَامِ النَّاسِ
مقبول کا تمت بتاریخ یکم ماہ ذیحجہ ۱۳۱۸ ہجری بمقام لکھنؤ محلہ
فراشخانہ وزیر گنج مطبوعہ مطبع اثنا عشری سید عابد علی

